

ОСВОЕНИЕ ФИЛОСОФСКИХ ЗНАНИЙ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТА

Введение. Современное общественное развитие характеризуется, как правило, большой сложностью в виду множества факторов, оказывающих на него влияние. Среди них можно назвать непрерывные социально-экономические трансформации, технологические изменения в экономике и производстве, усложнение сценариев развития социальной системы, информационную насыщенность и плюралистичность социокультурного пространства, а также широкий круг явлений, ассоциирующихся с понятием инноваций, рассматриваемых в самых разных смыслах. Такой подход, с одной стороны, демонстрирует повышающуюся зависимость существования общества и человека от технико-технологических факторов, повсеместно влияющих на их жизнедеятельность, а с другой стороны, свидетельствует о возрастающей нагрузке на мировосприятие человека, вынужденного осмысливать возрастающее количество противоречивой информации. На этапе получения индивидами образования возможность формирования способностей по работе с такой информацией является наиболее очевидной. Если речь идет о высшем образовании, целесообразно рассматривать освоение ряда учебных дисциплин в качестве индикаторов и показателей личностной и социальной зрелости студента, подготовленного к ответственной и критически-осмысленной самостоятельной деятельности в условиях усложняющегося инновационного общества и динамичного общественного развития. Иными словами, освоение философских дисциплин помогает обучаемым в восстановлении целостной картины мира, способствуя не только интеллектуально-нравственному взрослению, но и гармонизации деятельности студента, подготавливая его, таким образом, к решению задач, выходящих далеко за рамки узкой профессиональной деятельности.

Основная часть. Инновационность в развитии современного общества рассматривается в данном случае, преимущественно с точки зрения т.н. «проблемных инноваций» [1]. Последние обозначают неоднозначность и непредсказуемость поведения индивидов при освоении внедряемых технико-технологических решений, а также снижение способности субъектов к самоконтролю, осмыслению окружающей действительности при полной адаптации к комплексу информационных систем нового поколения. Возникает ситуация при которой требуется все большая активизация субъектом его интеллектуального потенциала, позволяющего соответствовать высокому уровню инноваций в различных областях общественной жизни. Иными словами, упрощение и ускорение жизнедеятельности индивида в условиях инновационного развития должно быть сопряжено с постоянными усилиями по совершенствованию его умственных и моральных качеств, определяющих соразмерность его как субъекта инноваций содержанию самих инноваций. При этом возникает вопрос, каким образом можно реализовать такой прогресс внутреннего содержания субъекта, когда его умения и навыки постоянно стремятся к отчуждению в силу роста функциональных возможностей мира технологий. Ответ на него может быть найден в современных разработках ученых, настаивающих на необходимости интеграции всего массива научных знаний путем их объединения в т.н. НБИКС-технологические тренды (конвергенция нанотехнологий, биотехнологий информационных технологий, когнитивных и социально-гуманитарных технологий) [2, 3]. Примечательно, что в контексте указанных трендов социально-гуманитарные технологии становятся их неотъемлемой частью, помогающей успешно завершить внедрение 6-го технологического уклада, в рамках которого, как предполагается, будет преодолена девиация личности, кризис мировоззрения субъекта, деградация его морально-нравственных качеств и ценностей. На практике это будет означать переход к полноценному устойчивому развитию общества с точки зрения достижения пропорциональности уровня развития человека и имеющихся у него ресурсов для преобразовательной деятельности, воплощение необходимой степени его осознанного и ответственного существования.

Не секрет, что в настоящее время философские и социально-гуманитарные дисциплины переживают период своеобразной борьбы за свое существование, особенно в непрофильных университетах. Связано это с объективными процессами трансформации высшей школы, усилением конкуренции между кафедрами в условиях сокращения сроков обучения, а также необходимостью обосновывать степень полезности развиваемого типа знаний в ситуации усиления требований к практикоориентированности обучения. Принимая во внимание тот факт, что эффективность различных типов знания может раскрываться как в краткосрочной, так и в средне- и долгосрочной перспективе, следует указать на целесообразность освоения студентами таких дисциплин, которые способствовали бы не только оперативному выявлению готовности индивида к выполнению конкретных профессиональных задач, но и к более длительной реализации им своей социальной миссии. Последняя будет связана с выполнением широкого перечня социокультурных, межличностных и гражданских задач, реализация которых напрямую зависит от личностной и социальной зрелости обучаемого. Под данной формулировкой имеется в виду разносторонность мировоззрения человека, его умение осуществлять критический анализ окружающей действительности с использованием инструментов

(философских идей, системы понятий, категорий, логических законов, и т.д.), обеспечивающих культуру мышления, умение развивать и совершенствовать морально-нравственные требования к себе и окружающим, обладая глубоким пониманием смысла данной деятельности и ее полезности. Именно такой подход в обучении может иметь самые благие результаты, принимая во внимание общую долгосрочную направленность проявляющих себя в настоящее время общественных, политических, экономических, социокультурных и иных процессов, сфокусированных на поиске оптимального соотношения свободы и личной ответственности индивидов, демократизации общества, минимизации социальной деструкции и насилия, выработке механизмов общественного диалога, интеграции индивидов для достижения целей, значимых для всех членов общества.

Ресурсы философских дисциплин для развития у студентов знаний, умений и навыков, указанных выше, чрезвычайно высоки. Опыт показывает, что использование оригинальных, нестандартных и свежих решений в области преподавания философии позволяет обучающимся проявить значительную активность в восприятии содержания философии и ее производных дисциплин. По мнению самих слушателей курсов, такие дисциплины должны выступать площадкой для коммуникации по самому широкому спектру актуальных тем, поиска ответов на вопросы дальнейшего жизненного и профессионального выбора, которые не могут быть сгенерированы базовыми предметами по специальности. Студенты с большим интересом участвуют в дискуссиях по объемному перечню вопросов человеческого развития, политики, экономики, социальной жизни, важнейшим проблемам развития современной науки и соблюдения правил профессиональной этики ученого, стремятся представить свою точку зрения по ключевому вопросу философии – вопросу смысла человеческого существования, Основным условием такого интенсивного дискурса становится возможность реализации творческого и неординарного подхода в интерпретации основных идей и концепций философского знания, их гиперактуализации путем соотнесения с наиболее яркими тенденциями жизнедеятельности современного общества.

Заключение. Преодоление многих имеющихся проблем общественного развития, таким образом, возможно благодаря повышенному вниманию к внутреннему миру субъекта, раскрытию потенциала индивида с позиции социальной значимости его личностных качеств, знаний, умений и навыков, дополняющих технико-технологические инновационные проекты. Решению таких задач может служить изучение философии как действенной практики углубленного осмысления вопросов человеческого существования, помогающей актуализировать компетенции социальной ответственности субъекта, универсальности как его этических принципов, так гуманистических мировоззренческих ориентаций. Позитивное влияние освоения студентами философских знаний связано с возможностью интегрировать благодаря этим знаниям самые разные феномены окружающей действительности, находить ответы на вопросы, выходящие далеко за пределы узкой профессиональной специализации, а также видеть системные связи в постоянно усложняющейся совокупности социокультурных, экономических, политических и информационно-технологических процессов и явлений. Широта и всеохватность затрагиваемых философским знанием тем в конечном итоге вооружают студента важнейшей в период ускоряющейся социальной динамики способностью – соединять мир в единое целое, видеть в многообразии общее и действовать в соответствии с таким целостным миропониманием.

Список цитируемых источников

1. Варшавский, А.Е. Проблемные инновации: появление, распространение и риски / А.Е. Варшавский. – Москва: Институт экономики РАН, 2015. – 56 с.
2. Никитина, Ю.Ф. Техногенные основания социальной динамики в условиях региональной интеграции : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Ю.Ф. Никитина; Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск, 2021 – 26 с.
3. Кричевский, Г.Е. Введение в НБИКС-технологии [Электронный ресурс] / Г.Е. Кричевский // Журн. НБИКС-Наука. Технологии. – 02.12.2019. – Режим доступа: <http://nbiks-nt.ru/2019/12/02/266/>. – Дата доступа: 27.04.2021.