

СОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА СЕТЕВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

М. Р. Дисько-Шуман

mdzisko@gmail.com

Сетевое общество рассматривается как результат трансформации социальной структуры и формирования новых способов, каналов и технологий коммуникации; определяется специфика сетевых структур и сетевых коммуникаций. Сетевые коммуникации анализируются с позиции их роли в образовании новых видов и форм социальных практик, таких которые не могут быть описаны средствами традиционного структурно-функционального анализа. Подчеркивается амбивалентный характер значения сетевых коммуникаций в развитии современного общества.

Ключевые слова: сетевое общество, сетевые структуры, социальные практики, сетевая коммуникация, консенсус.

SOCIAL NATURE OF NETWORK COMMUNICATIONS

M. R. Dzisko-Shcumann

In the paper the network society is consider as a result of the transformation of the social structure and the formation of new methods, channels and technologies of communication; the specifics of network structures and network communications are determined. Network communications are analyzed from the standpoint of their role in the formation of new types and forms of social practices, such that cannot be described by means of traditional structural and functional analysis. The ambivalent nature of the importance of network communications in the modern society development is highlighted.

Key words: network society, network structures, social practices, network communication, consensus.

Современное общество функционирует в режиме постоянных трансформаций, вызванных процессом закономерного развития

фундаментальных оснований современной цивилизации. Ключевыми факторами социальной динамики выступают прогресс науки, техники и технологий. Особенное значение в современном мире играют сетевые, цифровые и информационно-коммуникативные технологии. Благодаря технико-технологическому прогрессу формируется общество будущего, а именно «сетевое общество». Концепт «сетевое общество» получил обоснование в работах философов и социологов еще в 80-ые и 90-ые гг. XX века (работы Я. Ван Дейка, М. Кастельса). В настоящее время мы наблюдаем реализацию концепции « сетевого общества».

Несмотря на то, что существует множество определений « сетевого общества», большинство исследователей сходится во мнении о том, что принципиальным отличием нового типа общества является трансформация социальной структуры и формирование новых способов и каналов коммуникации. Данный процесс затрагивает все уровни и подсистемы социальной структуры. «Результатом стало открытие новой социальной структуры в процессе создания, которую я концептуализировал как сетевое общество, потому что оно состоит из сетей во всех ключевых измерениях социальной организации и социальной практики» [1, с.18]

Еще одним необходимым признаком « сетевого общества» является создание новых форм коммуникации, которые не только выполняют основную функцию передачи информации, но и сами выступают факторами, определяющими трансформацию социальной системы. «Именно сетевая коммуникация на данный момент становится основополагающим фактором, задающим тенденции развития сетевого общества» [2, с.89]. Новая форма коммуникации является основанием для создания горизонтальных сетевых структур, прежде всего, медиа и социальных сетей. «Развитие горизонтальных сетей интерактивной коммуникации, которые включают как локальные, так и глобальные сети, ускорило темпы и расширило рамки тенденции, которую я определил, как формирование мультимодальной, многоканальной системы цифровой коммуникации, объединяющей все формы медиа» [1, с.28].

Почему же формирование сетевых структур настолько значимо для современного общества? Во-первых, в большинстве случаев сетевые структуры являются открытыми и имеют горизонтальную размерность, в отличие от традиционных социальных структур. Во-вторых, для сетевых структур характерны процессы самоорганизации и саморегуляции, в самом широком значении этих понятий [3]. В-третьих,

коммуникативных процессы в сетевых структурах являются основополагающими, поскольку вне процессов получения, трансформации и передачи информации функционирование сетевых структур невозможно. В-четвертых, сетевые структуры невозможны без инфо-коммуникативных и сетевых технологий, например, технологий массовых коммуникаций, цифровых СМИ и т.д.

Процессы взаимодействия в сетевых структурах основаны на коммуникации, сетевые коммуникации обладают рядом отличительных особенностей. Сетевая коммуникация является децентрализованной, коммуникативные общности могут образовывать смысловые центры, нечто наподобие графов, объединяя акторов по признаку общности интересов, целей, заданий. Например, в профессиональных социальных сетях, такими объединяющими признаками могут стать конкретные специализации, или принадлежность к одной структуре (научной, образовательной и т.д.). В сетевой коммуникации, как неотъемлемой части сетевых структур, преобладают горизонтальные связи над вертикальными, тем самым, задается большее многообразие возможных связей между акторами. И наконец, сетевая коммуникация является открытой, допуская перманентное присоединение новых элементов и формирование новых связей и структур.

Возникновение сетевых социальных структур обусловило появление новых видов и форм социальной практики. Если исходить из структуралистского понимания природы социальных феноменов, то за любым видом социальной практики стоят объективные структуры, не зависящие от сознания и воли субъектов, и способные организовать и упорядочить их деятельность. С этой точки зрения, любое взаимодействие в рамках сетевой структуры, в том числе коммуникация организуется в рамках определенных правил и норм, которые являются объективными и «надиндивидуальными» по отношению к акторам, вовлеченным в это взаимодействие. Процесс формирования и трансформации этих правил не зависит от субъекта, с одной стороны, и в тоже время, выступает результатом своеобразного консенсуса между вовлеченными в процесс субъектами.

Нормы и правила, регулирующие любое взаимодействие, не являются предустановленными и усвоенными в процессе социализации, а возникают и формируются в процессе организации социальной сетевой структуры, будучи достаточно динамично изменяющимися. Структура сетевого взаимодействия также определяет совокупность регулятивных норм, выступающих в роли топов («общих мест»)

коммуникативного взаимодействия. Такие «топы» по своей природе не являются внешними инструментами, они формируются в процессе самоорганизации сетевой коммуникативной структуры и воспринимаются всеми участниками процесса как необходимое внутреннее основание. Более того невозможно оценить эффективность данных правил с позиции их соответствия каким-либо внешним критериям; их эффективность может быть оценена только постфактум по факту состоявшейся/несостоявшейся коммуникации, достигнутого/недостигнутого консенсуса, разрешенного/неразрешенного конфликта и т.д.

Следует ли рассматривать сетевые коммуникации как выстроенные на принципах свободных ассоциаций и реализующих идею коммуникативной рациональности в духе Ю. Хабермаса, согласно которой в основании социальных практик лежит консенсус, полученный в рамках рационального дискурса и основанный на аргументации и обосновании; или же сетевые коммуникации, вследствие прямой из зависимости от архитектуры сетевых технологий и возможности получения контроля над потоками информации в них, открывают неограниченные возможности для применения технологий манипуляций и формирования системы новых, обусловленных прагматическими интересами политических, экономических или иных структур, ценностей, норм и моделей поведения, а так же их неограниченной трансляции. «В современном обществе информация в совокупности с новейшими информационными технологиями становится средством влияния на общественное, групповое и индивидуальное сознание, имеющее заметный деструктивный эффект. Сознание человека в современных условиях становится объектом, за который борются создатели аудиовизуальной продукции» [4, с.84]. Амбивалентный характер сетевой коммуникации, как и сетевых структур в целом, должен стать предметом философской рефлексии осмысления, поскольку масштаб внедрения современных технологий, «охват» ими абсолютного большинства, «слияние» человека и техносферы может в перспективе привести к необратимым изменениям, контроль за которыми будет в принципе невозможен.

Список литературы:

1. **Castells M.** The Rise of the Network Society, With a New Preface: Volume I: The Information Age: Economy, Society, and Culture (Information Age Series). Wiley-Blackwell, 2010. 625 p.

2. **Саенко Л. А., Егоров М. В.** Сетевое общество в контексте современных социальных трансформаций // / Дискуссия: политематический журн. науч. публикаций. 2014. № 7 (48). С. 88-92.

3. **Коробейникова Л. А., Гиль А. Ю.** Сетевые структуры в условиях глобализации // Известия Томского политехнического университета. 2010. Т. 316. № 6. С. 105–109.

4. **Гуров Ф. Н.** Информатизация общества: амбивалентный характер социальных изменений // Ценности и смыслы. 2018. № 6 (58). С.83-96.