



ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Шупляк В.И., Дмитриев Е.И.

Республиканский институт высшей школы, г. Минск, Беларусь, shuplyak@mail.ru

Abstract. The prospects for the development of a distance form of education in Belarus are considered. The importance of socially significant functions and the main characteristics of this form of education are noted. The tasks and problems to be solved in the implementation of the distance form of education are analyzed.

Дистанционное профессиональное образование в Беларуси в настоящее время проходит этап своего нормативного оформления и структурно-организационного формирования. Если еще совсем недавно учреждения высшего образования (далее – УВО) и дополнительного образования взрослых (далее – УДОВ) в основном использовали дистанционный формат обучения как вспомогательный элемент в процессе реализации заочной формы получения образования либо как вынужденную профилактическую меру в борьбе с последствиями пандемии, то с принятием новой редакции Кодекса Республики Беларусь об образовании (далее – Кодекс) [1] дистанционное образование получило официальный статус отдельной формы получения образования. Появляется также официальная возможность использования дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ) при реализации других форм получения образования. По существу дистанционная форма получения образования (далее – ДФПО) на данном этапе – это новый формат организации образовательного процесса, все преимущества и недостатки которого трудно оценить однозначно из-за недостаточности исследований и статистических данных. Пока сложно выявить тренд развития ДФПО в Беларуси, поскольку на практике в учреждениях образования зачастую по-разному представляют его содержание: как правило, это либо полностью дистанционное обучение, либо так называемое смешанное обучение. В первом случае обучение проходит почти полностью в удаленном формате с использованием ДОТ (от 80 до 100 % учебных занятий в дистанционной форме, включая отдельные виды аттестации), во втором – смешанное обучение включает в себя как очный, так и дистанционный формат (от 20 до 80 % дистанционных учебных занятий).

В то же время актуальность развития ДФПО в республике обусловлена важностью социально-значимых функций дистанционного образования:

- повышение общего уровня образованности общества и качества образования;
- удовлетворение потребностей населения в образовательных услугах;
- удовлетворение потребностей страны в качественно подготовленных специалистах в течение относительно небольших сроков и в значительном количестве;
- повышение социальной и профессиональной мобильности населения, его предпринимательской и социальной активности, кругозора и уровня самосознания;

- содействие приумножению и интеграции знаний, кадрового и материального потенциала, накопленных высшей школой;

- содействие формированию единого образовательного пространства, поддерживающего возможность получения качественного образования в любой точке образовательного пространства;

- развитие международного сотрудничества, прежде всего в рамках Союзного государства Беларуси и России, стран СНГ;

- создание мобильной и удобной формы образования, альтернативной традиционным формам (в первую очередь – вечерней и заочной).

Выделим некоторые характерные особенности дистанционного обучения:

- использование информационно-коммуникационных технологий на всех этапах образовательного процесса;

- высокая интерактивность обучения: постоянные контакты между всеми участниками образовательного процесса (преподавателями и обучающимися, обучающимися между собой);

- новая основная роль преподавателя: координация, корректировка, руководство ходом процесса обучения, консультирование при составлении и реализации индивидуального учебного плана, руководство проектными работами и др.;

- специализированный контроль качества образования: дистанционно организованные зачеты, экзамены, собеседования на основе разнообразных компьютерных интеллектуальных тестирующих систем с использованием процедуры прокторинга;

- экономическая эффективность: согласно средним оценкам мировых образовательных систем, ДФПО примерно в 2 раза дешевле традиционных форм образования;

- модульность: в основу ДФПО положен модульный принцип, что позволяет из набора независимых курсов-модулей формировать учебную программу, отвечающую индивидуальным или групповым потребностям обучающихся;

- гибкость: традиционные лекции и семинары по расписанию (даже онлайн) – не основной вид занятий при ДФПО. Обучающиеся, как правило, работают в удобное для себя время, в удобном месте и в удобном темпе, возможен экстернат;

- в основе ДФПО лежит самостоятельность обучения, методика организации ДФПО предусматривает активную работу обучающегося за компьютером, в основном, без участия преподавателя;



– использование новейших педагогических технологий и прогрессивных методик: метода проектов, кейс-технологий, модульного обучения, обучения в сотрудничестве, исследовательского метода, разноуровневого обучения, индивидуального и дифференцированного подхода к обучению (в идеале – формирование индивидуальных образовательных траекторий) и пр.

Однако наше академическое сообщество пока не воспринимает эти особенности как преимущества ДФПО и настроено к ней достаточно скептически. Как показывают многочисленные опросы, проведенные за последнее время, в том числе, и авторами данной статьи, преподавателей волнует в первую очередь минимизация «живого» общения педагога и обучающегося. Отчасти вследствие этого в ряде случаев недостаток аудиторного присутствия преподавателя компенсируется внедрением института тьюторов или применением смешанного обучения.

Ситуацию может и должно изменить введение полноценного нормативного правового регулирования организации и осуществления ДФПО в соответствии с новой редакцией Кодекса. Однако, прежде всего, необходимо официально «узаконить» применение ДОТ во всех формах получения образования, предусмотрев барьер перед теоретической возможностью размытия границ между различными формами получения образования, прежде всего – между очной формой и ДФПО. Очевидно, требуются разумные ограничения на масштаб использования ДОТ в разных формах получения образования. Решить эту задачу призван документ под названием «Порядок и условия использования ДОТ при реализации образовательных программ», предусмотренный п.4 ст.16 Кодекса [1]. Этим же пунктом предусмотрено и создание основных нормативных документов, регулирующих реализацию ДФПО – Положений о дистанционной форме получения образования при реализации соответствующих образовательных программ. Одним из основных дискуссионных вопросов при создании Положений являются ограничения, накладываемые нормативными документами на возможность применения дистанционной аттестации (включая все ее виды) обучающихся с применением прокторинга.

При подготовке нормативных документов следует, прежде всего, исходить из того, что в информационном пространстве дистанционного обучения действуют иные отношения между «виртуальным» преподавателем и «виртуальным» студентом, иные требования к организации и участникам образовательного процесса. Поэтому будет, очевидно, ошибкой, частично модернизировав традиционную систему образования за счет изменения некоторых ее принципов и набора требований, приспособить ее к системе дистанционного образования, отказавшись при этом от разработки дидактики такого образования. Отметим также, что на данный момент не разработана эффективная система психолого-педагогического, учебно-методического и организационного обеспечения, отсутствует специализированный контроль качества обучения в системе ДФПО, слабо изучены вопросы применения здоровьесберегающих технологий.

Еще одной проблемой, требующей решения, является то, что существующие лицензионные нормы, требования, выдвигаемые при государственной аккредитации, разработаны для традиционных форм получения образования, а процедуры оценки качества подготовки выпускников в отношении учреждений образования, реализующих ДФПО, не учитывают специфику дистанционного образования и требуют изменений.

Следует понимать, что внедрение ДОТ в повседневную деятельность УВО, УДОВ породит новые социально-экономические и информационно-технологические условия, вопросы, связанные с локальным правовым и методическим обеспечением ДФПО. Это неизбежно приведет к трансформации учреждений образования, потребует оперативного решения вопросов управления ДФПО, в частности, изменения порядка организации труда педагогических и иных работников УВО, УДОВ, а также дальнейшего развития систем электронного обучения в УВО, УДОВ. Немаловажным является и вопрос финансово-экономической поддержки становления и развития ДФПО, в первую очередь, со стороны самих учреждений образования, не исключая также и поддержку со стороны государства.

За последние пять лет УВО, УДОВ, применявшие ДОТ в образовательном процессе, действовали относительно автономно и к настоящему времени разработали и внедрили у себя достаточно эффективные системы электронного обучения (например, БГУИР, БНТУ, ГрГУ им. Я. Купалы, РИВШ и др.), которые значительно отличаются друг от друга по используемым моделям, технологиям и формам организации и использования образовательных материалов. Это значительно затрудняет эффективный информационный обмен между такими системами. В недалеком будущем решение задачи унификации различных систем электронного обучения относительно применяемых ДОТ при организации образовательного процесса, моделей и технологий формирования электронной образовательной среды также будет весьма актуально.

Следует отметить еще ряд проблем, которые придется решить при развитии ДФПО: вопросы авторского права размещаемых в образовательной среде учебных материалов, организации переподготовки и повышения квалификации преподавательских кадров (как разработчиков электронных учебных и учебно-методических материалов, так и пользователей), а также тьюторов.

При этом разработка нормативных правовых актов и методических рекомендаций, касающихся создания и внедрения ДФПО, безусловно, потребует широкого обсуждения с участием представителей академической общественности УВО, УДОВ, представляющих различные образовательные модели и технологии.

Литература

1. Закон Республики Беларусь от 14.01.2022 № 154-З «Об изменении Кодекса Республики Беларусь об образовании». / Зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 27 января 2022 г., № 2/2874.