



ПЕРСПЕКТИВЫ И ГРАНИЦЫ ДИСТАНЦИОННОГО ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ

Бархатков А.И.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Беларусь,
anderswerden@gmail.com*

Abstract. The article deals with the possibilities and problems facing the introduction of the distance and digital education of philosophy.

Методы дистанционного обучения занимают все более значительное место в педагогическом процессе современной высшей школы. С одной стороны, это является необходимым ответом университетского образования на вызовы сегодняшней эпохи, характеризующейся стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий и их всепроникающим влиянием в нашей повседневной жизни. С другой – имманентными преимуществами дистанционных методов обучения, облегчающих доступ учащихся к большим объемам информации и в то же время открывающих возможности индивидуализации образовательного процесса. Дополнительным фактором, значительно поспособствовавшим распространению дистанционного обучения в нашей стране и мире в целом, стала неблагоприятная эпидемиологическая обстановка, сделавшая в ряде случаев переход на дистанционные методы жизненно необходимым.

В полной мере эта глобальная тенденция к введению методов дистанционного обучения затронула и преподавание дисциплин социально-гуманитарного цикла, в том числе и философии. Философские факультеты многих крупнейших университетов мира (от Йельского университета до Балтийского федерального университета им. Канта) стали активными участниками этого процесса, разрабатывая ряд инновационных подходов к дистанционному образованию, включая, в числе прочего, создание видео-лекций, находящихся в свободном доступе. Не осталась в стороне и кафедра философии БГУИР, в полной мере обеспечившая учащихся материалами, необходимыми для дистанционного изучения философии и логики.

В то же время, специфика дисциплин социально-гуманитарного блока, и особенно философии, создает существенные и кажущиеся непреодолимыми преграды на пути цифрового и дистанционного преподавания этих дисциплин. Самое ядро философского знания, сама природа философии делает фактически неустранимой необходимость личного, живого контакта преподавателя и аудитории, межличностной дискуссии, в контексте которой только и могут по-настоящему рождаться новые и актуализироваться старые, классические смыслы. Рассмотрим природу этого неустранимого ядра философского знания, используя в качестве путеводной нити высказывания на этот счет представителей одного из важнейших периодов в истории человеческой мысли – Немецкой классической философии.

Первая из таких особенностей философского знания была с предельной ясностью зафиксирована

еще в «Критике чистого разума» И. Канта: «Из всех наук разума (априорных наук) можно научить только математике, но не философии (за исключением исторического познания философии), а, что касается разума, можно в лучшем случае научить только философствованию» [1, С. 683]. Согласно И. Канту, философия не имеет смысла, если ее сводят к заучиванию определенного набора утверждений, понятий и концепций. Усвоение теоретического материала в ней служит лишь необходимым условием достижения цели, но не самой цели – формированию мыслящего человека. Достижение этой цели требует, конечно же, усвоения ряда философских категорий, идей, подходов – и всему этому дистанционные методы обучения могут значительно поспособствовать. Но всего этого недостаточно, если эти знания остаются лишь агрегатом тщательно усвоенной информации, и не происходит качественный скачок – выработки у учащегося навыков критического мышления. А последнее немислимо без творческого вовлечения в коллективный мыслительный процесс в учебной аудитории.

Другая фундаментальная особенность философского знания была отмечена Г.В.Ф. Гегелем, который определяет задачу философского образования следующим образом: «поднять свое отдельное существо до своей всеобщей природы» [2, С. 61]. Поднять себя до своей всеобщей природы – значит через приобщение к выработанной веками человеческой культуре преодолеть свою ограниченность в качестве частного индивида и сформироваться как личность в подлинном смысле слова. Как социальный субъект, обладающий целостным мировоззрением и системой обстоятельно отрефлексированных жизненных позиций. И, как и в предыдущем случае, ни одна из форм цифрового дистанционного обучения не способна в этом отношении заменить совместное живое вопрошание и поиск истины.

Таким образом, дистанционное обучение, представляя собой ценный образовательный ресурс, который можно и нужно продуктивно использовать в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин, в то же время на сегодняшний день принципиально неспособен вытеснить более традиционные, проверенные веками способы их преподавания.

Литература

1. Кант, И. Сочинения в шести томах. – Т. 3. – М: «Мысль», 1964. – 799 с.
2. Гегель, Г.В.Ф. Работы разных лет в двух томах. – Т.2. – М.: "Мысль", 1971. – С. 7–212.