

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО И СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Дисько-Шуман М.Р., Терешкова А.С.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Беларусь,
mdzisko@gmail.com*

Abstract. The paper is devoted to the substantiation of the relevance and complexity of forming the students' internal motivation in conditions of distance and blended (hybrid) learning.

В психологии образовательной деятельности одним из существенных вопросов, дискуссионных в современных условиях, является вопрос о различии и преимуществах форм внутренней и внешней мотивации. Особенно актуальным данный вопрос является в условиях необходимости формирования специалиста с высоким уровнем компетенций. Компетентностный подход в современном образовании неразрывно связан с удовлетворением возрастающих запросов современной инновационной экономики на получение специалиста, способного не только решать ряд стандартных задач в рамках полученных компетенций, но также иметь внутреннюю мотивацию для расширения области своих компетенций, получения новых знаний и умений, и решения нестандартных задач. Внутренняя мотивация не зависит от внешних факторов, и не может быть сформирована факторами поощрения как материального, так и нематериального характера; поскольку в последнем случае речь шла бы о внешней мотивации. Возникает закономерный вопрос – какие средства, инструменты и формы обучения способствуют развитию и повышению уровня внутренней мотивации? Особенно остро этот вопрос возникает в условиях дистанционного и смешанного обучения, поскольку в рамках указанных форм образовательного процесса непосредственное взаимодействие обучающего и обучаемого замещается полностью или частично опосредованным взаимодействием с использованием ИКТ. В условиях дистанционного или смешанного обучения на первый план в структуре мотиваций студента выходит внутренняя мотивация, причиной выступает необходимость самостоятельной работы студента над прохождением курса. Для дистанционного обучения характерно индивидуальное планирование прохождения учебной дисциплины (курса), элементы индивидуального планирования характерны и для смешанных форм обучения. В структуре учебных дисциплин планируется обязательное наличие итоговых и промежуточных форм контроля. Как правило формы контроля прохождения дисциплины регламентируются учебными планами специальностей и выступают в качестве факторов и инструментов внешней мотивации. Существующая определенная «подвижность» сроков предоставляет студенту возможности индивидуального планирования режима освоения курса, тем не менее существование «предельных» сроков сдачи практических и лабораторных работ, контрольных тестов, сдачи зачета и экзамена не является фактором формирования внутренней мотивации.

Развитие внутренней мотивации возможно, в том числе, и в рамках СУРСа (самостоятельно-

управляемой работы студента). Предоставление студентам возможности выполнения дополнительных заданий индивидуального характера, тестов, вопросов и заданий для самоконтроля выступают инструментами формирования внутренней мотивации. С одной стороны, являясь необязательным компонентом учебного плана, поскольку их выполнение/невыполнение не влияет на итоговую аттестацию, такие задания позволяют студенту самостоятельно проверить компетенции в рамках дисциплины; с другой стороны, выполнение таких заданий является не только инструментом, но и показателем наличия/уровня внутренней мотивации студента к учебной деятельности. Предполагается, что студенты с высоким уровнем внутренней мотивации будут стремиться к выполнению большего числа дополнительных заданий для самоконтроля.

В рамках экспериментального проекта «Апробация смешанной модели обучения по ИТ-специальностям» на примере курса Логика было проведена проверка данной гипотезы. Студентам, осваивающим дисциплину, был предложен наряду с обязательными формами промежуточного контроля (тесты, индивидуальные задания), необязательный компонент – выполнение тестовых заданий для самоконтроля после прохождения теоретического материала лекции. Результаты трех точек контроля можно представить следующей диаграммой (рис.1):



Рисунок 1 – Количественные показатели прохождения студентами форм самоконтроля

Промежуточный анализ количественных данных показывает наличие внутренней мотивации к выполнению необязательных заданий у менее 50 процентов студентов от общего количества (132), отрицательную динамику данного количества с течением времени, но в то же время качественный параметр выполнения заданий остается достаточно высоким (около 90 процентов). Факт отсутствия внешнего стимула – например, влияние на результаты итоговой аттестации по курсу – не способствует повышению уровня внутренней мотивации студента. Внутренняя мотивация оказывается неразрывно связана с внешней, а поиск форм и инструментов ее активизации является все еще нерешенной и нетривиальной задачей.