

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Экстремизм, то есть приверженность крайним, радикальным взглядам и действиям, благодаря активному развитию информационных технологий в XXI веке, получает «второе дыхание» в Интернет-пространстве. Прежде всего это обусловлено сложностью государственного контроля над глобальной инфокоммуникационной сетью (например, возможность получения доступа к заблокированным ресурсам), которая, в свою очередь, в купе с современными технологическими достижениями, позволяет свободно распространять идеи и призывы к действиям самых разных взглядов и направлений, объединяя представителей радикализма в единое движение с последующей координацией их деятельности. К примеру, известны случаи вербовки людей в различные террористические организации, одна из подобных – «Исламское государство». Кроме этого, периодически возникают массовые ситуации, когда через цифровое пространство «группы смерти» совершают попытки подтолкнуть подростков к совершению самоубийства (здесь общественный резонанс получила городская легенда «Синий кит»).

Кроме этого, экстремизм получает своё развитие не только за счёт использования Интернет-пространства, но также и благодаря возможностям организовать радикальные действия внутри него. Наиболее примечательный случай – операция «Расплата», когда представители международной хакерской организации «Anonymous» использовали DDoS-атаки для нанесения ущерба деятельности ряда Интернет-ресурсов, причастных к аресту основателя «Wikileaks» Джулиана Ассанжа (в результате серии атак пострадала работа платёжных систем «PayPal», «Mastercard», «Visa»). Следует также отметить, что с усилением леворадикальных движений на Западе (в частности – Соединённые Штаты Америки), любые мнения, высказанные в цифровом пространстве относительно различных меньшинств (ЛГБТ-движение, BLM-движение, феминизм, гендерные идентификаторы и многие другие) трактуются руководством социальных сетей и других ресурсов (например, «Twitter», «Facebook», «Twitch») как оскорбительные и соответствующим образом пресекаются. Здесь четко прослеживается поддержка информационными ресурсами движений, чья деятельность откровенно может трактоваться как экстремистская.

Также следует отметить реакцию самих пользователей сети «Интернет» на материалы,

имеющие экстремистское содержание. Так, на основании некоторых исследований ряд иностранных учёных заявляют, что контент, являющийся экстремистским и «потребляемый» пользователем, не приводит к разделению радикальных идей потребителем. Данный вывод был сделан исходя из двух экспериментов, поставленных разными группами исследователей в 2013 и 2016 годах на основе анализа выборки из около полутора и шести тысяч человек соответственно. В свою очередь из данного вывода, очевидно, следует, что при распространении экстремистского материала в сети в первую очередь он несёт опасность тем, что является контентом, потребляемым в ограниченной пользовательской среде, на которую он оказывает непосредственное влияние, однако данный факт не означает, что экстремистский материал, распространяемый в сети, не несёт в себе никакой опасности.

Говоря о способах борьбы с информационным экстремизмом, следует выделить следующий ряд случаев. Как один из способов пресечения выхода экстремисткой деятельности за пределы Интернета можно упомянуть возможность использования правительствами стран Запада шпионского программного обеспечения, отслеживающих действия пользователей мобильных устройств (например, «Pegasus»). Весьма решительные шаги по противодействию экстремизму в информационном пространстве предпринимаются в Российской Федерации. Наиболее известный случай – блокировка мессенджера «Telegram» в 2018 г. на основании положений «пакета Яровой» из-за отказа руководства ресурса предоставить ключи шифрования (по мнению Федеральной службы безопасности, мессенджер использовался для подготовки будущих терактов). Здесь следует отметить, что в результате ограничительных мер граждане России по-прежнему имели к нему доступ, тогда как в результате был нанесен значительный ущерб сторонним ресурсам. Из-за неуспеха блокировки мессенджера спустя два года доступ к «Telegram» был восстановлен на официальном уровне. Кроме этого, в рамках борьбы против информационного экстремизма к уголовной ответственности не раз привлекались лица, размещавших или сохранявших изображения с действительно радикальным подтекстом в профилях социальных сетей, однако при доведении до абсурда к следственным мероприятиям привлекались пользователи, также имевшие такие изображения, но, фактически, с безобидным подтек-

стом («мемы»). Здесь также следует отметить, что из-за угрозы пользователям, владельцы социальных сетей предпринимают различные меры для ограничения доступа к личной информации с целью обезопасить жизнь частного лица.

В Беларуси активные действия с целью недопущения развития экстремизма в информационном пространстве предпринимаются в течение последнего десятилетия. Они усилились с 2020 г. после массовых беспорядков, имевших место летом этого года. Решением Министерства информации на основании признания публикуемых материалов экстремистскими блокировке подверглись сайты таких средств массовой информации как «Радио Свобода», «Белсат», «Tut.by» и др.

Обобщая проведенный анализ различных случаев проявления экстремизма в информационном пространстве, следует учитывать, что Интернет как средство коммуникации используется не только рядовыми гражданами мировых государств, но также различными группами лиц и организациями, деятельность которых направлена на достижение очевидно противозаконных целей. Кроме этого следует учитывать и те факты, что не все методы борьбы с информационным экстремизмом являются эффективными, тогда как отдельные правительственные организации и крупные Интернет-ресурсы, напротив, своими действиями вольно или невольно могут подтолк-

нуть к развитию антиобщественных проявлений в инфокоммуникационном пространстве. Здесь следует обращать внимание широких слоев населения на необходимость личной ответственности за собственную безопасность при взаимодействии с ресурсами информационного пространства.

### ***Список литературы***

1. Как вербуют в ИГИЛ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://miet.ru/page/106785>.
2. Городская легенда. Что стоит за игрой «Синий кит» и всплеском интереса к «суициdalным пабликам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2017/02/17/gorodskaya-legenda-chto-stoit-za-igroy-siniy-kit-i-vspleskom-interesa-k-suitsidalnym-pablikam>.
3. За операцию «Расплата» перед судом США представят 13 хакеров Anonymous [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/04/10/2013/570410999a794761c0ce2637>.
4. В России разблокировали Telegram [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/brief/2020/06/18/telegramunlock>.
5. Лайкнул – в тюрьму. Что стоит за уголовными делами по статье 282 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20180820/1526668130.html>.
6. Луцкий: правда в тяжелейшей борьбе с постправдой выстояла и побеждает [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/lutskij-pravda-v-tjazhelejshej-shvatke-s-postpravdoj-vystojala-i-pobezhdaet-408693-2020>.

*Усов Андрей Вячеславович, студент 1 курса ФИТУ БГУИР, roufen12018@gmail.com*

*Чекотовский Андрей Юрьевич, студент 1 курса ФИТУ БГУИР, roufen12018@gmail.com*

*Научный руководитель: Николаева Людмила Викторовна, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин БГУИР, кандидат исторических наук, доцент, Mikalayeva@bsuir.by*