

58-я Научная Конференция Аспирантов, Магистрантов и Студентов БГУИР, Минск, 2022

ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Жарылкасынов Ж.Е.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Хрящёва Н.П. – магистр пед. наук

Данная работа содержит описание некоторых методов изучения языка, являющихся лингводидактической основой преподавания иностранного языка. Представленные методы можно применять на занятиях по русскому языку как иностранному в техническом вузе.

Термин «лингводидактика» определяют, как общую теорию обучения языку, исследующую общие закономерности обучения языкам, специфику содержания, методов, средств обучения определенному языку в зависимости от дидактических целей, задач и характера изучаемого материала, этапа обучения и интеллектуально-речевого развития учащихся. Она исследует общие закономерности обучения языкам, разрабатывает методы и средства обучения определенному языку в зависимости от дидактических целей, изучает влияние одноязычия или двуязычия на усвоение языка и решает целый ряд смежных задач. Лингводидактика определяет основные закономерности процесса обучения иностранному языку, с целью создания объективной научной базы для оценки эффективности методов обучения и их дальнейшего совершенствования.

Под профессионально-ориентированным специалистом лингводидактики понимают обучение, основанное на учете потребностей студентов в изучении иностранного языка, диктуемого особенностями будущей профессии или специальности.

Для изучения иностранного языка характерно использование традиционных и нетрадиционных методов, а также методы зарубежных представителей. Опишем некоторые методы, использование которых целесообразно при обучении иностранному языку (в том числе и русскому как иностранному) в техническом вузе.

Их традиционных методов опишем: натуральный и прямой методы,

Сущность натурального метода состояла в том, чтобы при обучении иностранному языку создавать те же условия и применять тот же метод, что и при естественном усвоении родного языка ребенком. Отсюда и название метода: натуральный, или естественный. Наиболее видными представителями этого метода были М. Берлиц, Ф. Гуэн, М. Вальтер и др. Самый популярный среди них М. Берлиц, курсы и учебники которого были распространены в Европе и США и некоторое время в России и в СССР. Главная цель обучения при натуральном методе – научить учащихся говорить на иностранном языке. Сторонники этого метода исходили из той предпосылки, что, научившись говорить, учащиеся могут читать и писать на изучаемом языке, даже не будучи обучены технике чтения и письма. История методики преподавания иностранных языков знает многочисленные и многообразные попытки найти наиболее рациональный метод обучения иностранным языкам. Самым древним был метод натуральный, который ничем не отличался от того метода, которым ребенка обучают родному языку. Иностраный язык осваивался путем подражания готовым образцам, путем многократного повторения и воспроизведения нового материала по аналогии с изученным. Естественный метод, преследовавший чисто практические цели – обучение прежде всего умению говорить и читать легкий текст, – долго удовлетворял потребности общества, в котором продуктивное владение иностранным языком было привилегией его высших слоев. С возникновением школ и введением в них иностранного языка, как общеобразовательного предмета, первое время также пытались обучать языку естественным методом, однако он вскоре был заменен переводным методом.

Метод обучения иностранным языкам, возникший на основе натурального метода, – прямой метод. В разработке метода, получившего обоснование в конце XIX – начале XX вв., приняли участие психологи и лингвисты (В. Фиетор, О. Есперсен), а также методисты (Ш. Швейцер, Г. Вендт, Э. Симоно и др.). Представители метода ставили перед собой цель – обучить учащихся практическому владению языком, на начальном этапе – преимущественно его устной форме. Отбор лексического материала регламентировался темами общения, а из грамматики предлагалось изучать только то, что соответствовало современной норме. Создатели прямого метода обучения широко рекомендовали использовать индукцию, т. е. наблюдение за языковым материалом и самостоятельное выведение учащимися правил, которые в дальнейшем следовало приводить в систему. Основная заслуга представителей прямого метода обучения заключается в обращении к живому разговорному языку, в создании методики обучения устной речи, в разработке системы фонетических упражнений, позволяющей эффективно овладевать звуковой стороной языка, в использовании наглядности как средства семантизации иноязычного материала. Использование технических средств обучения (ТСО) привело к образованию современных вариантов прямого метода обучения (аудиовизуального – обучение языку с опорой на зрительно-слуховые образы в виде кадров кинофильмов, и аудиолингвального – предусматривает использование звукотехники для образования речевых автоматизмов в ответ на предъявляемые в звукозаписи речевые стимулы). Прямой метод обучения и натуральный метод разграничиваются следующим образом: а) изучение нового материала в соответствии со специально разработанным планом при прямом методе обучения (в отличие от натурального метода); б) необходимое

количество правил, предназначенное для коррекции изучаемого материала при прямом методе обучения, что не допускает натуральный метод; в) разумное применение чтения и письма, способствующее закреплению нового материала при прямом методе обучения, что также не предусматривается натуральным методом.

К нетрадиционным методам относится Лингвосоциокультурный метод. Специалисты справедливо называют лингвосоциокультурный метод изучения иностранного языка одним из наиболее серьезных и, так сказать, всесторонних. Это объясняется тем, что при данном подходе к языку студенты рассматривают не только языковые формы, а также социальное окружение и культуру носителей языка. По мнению сторонников этого метода, язык, будучи оторванным от своей культуры, становится мертвым и бесполезным. Любой язык является детищем какой-либо культуры и незнание особенностей того или иного социума приводит к столь распространенным речевым ошибкам. Таким образом, лингвосоциокультурный метод, так сказать, не учит сам язык, а учит понимать его носителей. Эта методика совмещает в себе два направления: изучения языка страны и культуры ее населения. Сторонники лингвосоциокультурного метода изучения иностранного языка, считают, что около пятидесяти двух процентов всех речевых ошибок совершаются под влиянием родного языка, а сорок восемь процентов приходится на непонимание сути социальной жизни и культуры носителей изучаемого языка. Наиболее ярким представителем этой методики изучения языка является С.Г. Тер-Минасова.

Методы зарубежных представителей, которые мы опишем: интенсивные методы и метод проектов.

Характерные особенности интенсивных методов: максимальная активизация учащихся в ходе занятий, мобилизация скрытых психологических резервов личности учащегося. От традиционного обучения интенсивное отличается, прежде всего, способом организации и проведения занятий: повышенным вниманием к различным формам педагогического общения, социально-психологическому климату в группе, созданию адекватной учебной мотивации, снятию психологических барьеров при усвоении языкового материала и речевом общении. Интенсивное обучение, основываясь на деятельностном и коммуникативно-личностном подходах, рассматривает овладение иноязычным общением (в устных и письменных формах) как социально-психологическую задачу. Поскольку иноязычное общение является содержанием интенсивного обучения, целью этого обучения, его средством и условием достижения цели, имеет смысл говорить об интенсивном обучении как об особом образом организованном обучающем общении, в ходе которого происходит активизация отдельной личности и всего учебного коллектива как в образовательном, так и в воспитательном смысле. Это предполагает значительное увеличение объема учебного материала и активизацию совместной деятельности преподавателя и студентов, направленной на усвоение материала, что реализуется посредством максимальной вовлеченности учащегося в процесс управляемого группового воздействия, общения-обучения

Метод проектов был разработан американским педагогом У. Килпатриком в 20-е годы XX века как практическая реализация концепции инструментализма Дж. Дьюи. Основная цель метода проектов – предоставление учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, которые требуют интеграции знаний из различных предметных областей. Преподавателю в проекте отводится роль координатора, эксперта, дополнительного источника информации.

Важнейшей составляющей процесса освоения языка является преподаватель, а именно авторитет личности преподавателя, играющий ведущую роль в процессе обучения. Определенные качества, которыми должен обладать преподаватель (уверенность в себе, умение вести урок в соответствии со спецификой метода, внешние данные, энтузиазм и т.д.), способствуют повышению его авторитета и помогают завоевать расположение учащихся, что необходимо для успешного обучения.

Описанные нами методы должны использоваться на занятиях по РКИ при профессионально ориентированном подходе к обучению языку, это позволит разнообразить такой непростой процесс, как овладение специальной лексикой, грамматическими конструкциями и речевыми ситуациями, характерными для научного стиля речи и сферы профессионального общения.

Список использованных источников:

1. Гальскова, Н.Д. Современная лингводидактика. Монография / Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Гусейнова. – М. : КноРус, 2021. – 216 с.
2. Пугачёв, И. А. Профессионально ориентированное обучение русскому языку как иностранному: теория, практика, технологии : монография / И.А. Пугачев. – М. : РУДН, 2016. – 483 с.
3. Сакаева, Л.П. Методика обучения иностранным языкам / Л.П. Сакаева, А.Р. Баранова. – Казань : КФУ, 2016. – 189с.