

**Т. А. РОМАНЧУК**

УО БГУИР (г. Минск, Беларусь)

## **УМЕНИЕ СТУДЕНТА РАБОТАТЬ С ЛИТЕРАТУРОЙ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ**

Ситуация, в которой оказалась система образования в связи с коронавирусной инфекцией и вынужденным переходом на дистанционную форму обучения, подняла одну из очень важных проблем – неумение студентов работать самостоятельно. Как бы тщательно и ответственно ни относился лектор к проведению онлайн лекции и как бы старательно студенты ее ни слушали, она никогда не сможет стать такой же эффективной, как лекция, прочитанная в аудитории. Как следствие, это приводит к тому, что студенты для качественного понимания материала вынуждены прибегать к использованию литературы, чего, как оказалось, они совсем не умеют делать, а ведь чтение учебников должно быть неотъемлемой частью всего образовательного процесса.

Во-первых, прежде, чем читать учебник, студент должен спросить себя: для чего он это делает? Если ответ: потому что так сказал преподаватель, то велика вероятность, что большого результата от такого чтения не будет. Ключевую роль должна играть внутренняя мотивация студента, он должен сам стремиться закрепить, а иногда и углубить полученные знания. К сожалению, современные студенты нацелены на то, чтобы получить быстрый и желательный не очень затратный с точки зрения прилагаемых усилий результат, и если для сдачи экзамена (пусть и на минимальную оценку) достаточно конспекта лекций, то зачем еще какие-то учебники? А ведь чтение – это не только про знания сами по себе, но и про развитие мышления, логики и внимательности.

Учебная литература очень разная: это и теоретические книги, и задачки, и всевозможные справочники или решебники. А значит, разным будет и способ чтения: что-то можно просмотреть и «по диагонали», а чему-то нужно уделить определенное время. Учебная литература, в отличие от научной, содержит стандартные материалы, структурированные по принципу от «простого» к «сложному». Сориентироваться студенту в тех книгах, которые предлагает библиотека, должен помочь преподаватель: возможно студент хочет просто закрепить практические навыки и порешать дополнительные задачи (нужен хороший задачник с ответами) или ему необходимо разобраться с типовыми примерами (в этом случае подойдет решебник), а может он хочет более детально разобраться в теоретическом материале? Безусловно, в каждом из этих направлений есть свои общепризнанные авторитетные авторы, которых студент просто не знает.

Первый этап – это беглое ознакомительное чтение, когда студент должен сориентироваться, какой материал в учебнике есть, достаточно ли его или необходимо воспользоваться еще какой-нибудь литературой. Иногда складывается ситуация, что материал одной лекции разбросан по нескольким параграфам и тогда студент должен уметь проанализировать, что из дополнительного материала ему нужно, а что – нет, но с другой стороны, пропускать целые куски текста тоже нельзя, т.к. будет нарушаться цепочка рассуждений и студент рискует потерять между ними связь. Также он должен

быть готов к тому, что придется «возвращаться» и к предыдущим параграфам, что будет требовать дополнительных временных затрат и прилагаемых для понимания материала усилий, что в результате может привести к тому, что студент вообще это забросит. Однако, если он не пожалеет себя и заставит разобраться в трудных местах, то это будет на пользу не только с точки зрения изучения конкретного предмета, но и с точки зрения развития терпения, самодисциплины, внимательности и сосредоточенности. Это неправильно ожидать, что после первого прочтения весь материал будет понятен, возможно, его придется неоднократно прочесть лишь для того, чтобы разобраться, что же на самом деле не понятно и тогда можно будет задать вопрос преподавателю. Также одной из ошибок студентов является то, что они стараются понять каждое предложение и только после этого переходить к следующему. Иногда такой подход действительно оправдан, но иногда и нет; бывает нужно прочитать абзац, а то и весь пункт, чтобы сложилась общая картина и выстроилась последовательная цепочка рассуждений. Самые важные моменты, как правило, в учебниках выделяются и оформляются в конце параграфа в виде вывода или заключения. Приходилось сталкиваться и с ситуацией, когда студент читает только это самое заключение, мотивируя тем, что в нем собрано все самое главное, о чем написано в параграфе, а детали не так уж и важны.

Для лучшего понимания и усвоения материала необходимо делать какие-то выписки и пометки, простого прочтения недостаточно. Очень полезным может оказаться терминологический словарь, который студент будет вести по мере появления новых определений и формул, его наличие, несомненно, будет хорошим помощником для понимания дальнейшего материала. Также довольно эффективным может оказаться и ведение опорного конспекта по прочитанной литературе. Если же студент пользуется только одним источником, то вести его (конспект) проще, если же – несколькими, то необходимо очень ответственно подойти к его составлению, чтобы была правильная последовательность изложения материала, но в то же время нельзя увлекаться подробным переписыванием определений или теорем, должна быть краткость и четкость, необходимые пометки могут быть оформлены в виде схем или таблиц. Для достижения этой цели студент должен уметь анализировать и «прорабатывать» материал, размышлять над ним, ведь только то, что лично прочувствовано и продумано, может лечь в основу крепких знаний. В процессе написания опорного конспекта у каждого будет вырабатываться своя собственная система сокращений и обозначений, определения или формулировки теорем, также будут записываться в более простом изложении, здесь главное, чтобы не потерялась суть, а то, что студент «переведет» текст на свой более понятный язык, будет способствовать его лучшему запоминанию. Конечно же, такое умение не придет сразу, а будет постепенно нарабатываться с опытом. Если делаются выписки из разных источников, то целесообразно пометить, что и откуда было выписано.

Одним из важных показателей правильной работы студента с учебником является наличие вопросов по прочитанному, но студенты часто стесняются, боясь показаться глупыми или неподготовленными. К сожалению, часто студенты работают с литературой поверхностно и торопливо, стараясь быстрее прочитать все, что задано. Однако надо стараться приучать себя к кропотливому, зачастую долгому труду

над учебником, научиться получать радость и удовольствие от проделанной работы и ее результата. Иногда приходится слышать: нас никто этому (работе с литературой) не учил и поэтому я не умею! А ведь научить этому нельзя, и такие слова студентов – это оправдание собственной лени и нежелания работать. Нерациональное бессистемное чтение не только не даст необходимого результата, но может привести и к отчаянию студента вообще что-либо понять, оно будет тормозить (а не развивать) память и мышление, приводить к пустой трате времени, вызывая переутомление и раздражение студента от бесполезности своего труда.

В заключение хотелось бы сказать и о пользующейся популярностью литературе в электронном формате. С одной стороны, наличие таких учебников большой плюс, ведь все необходимые книги могут быть в библиотеке. В последнее время издается очень много разнообразной учебной и методической литературы и всю ее заказать и приобрести библиотека просто не в состоянии, поэтому возможность найти в интернете и ознакомиться с чем-нибудь новым очень важна. Но если говорить о вдумчивом чтении, то предпочтение лучше отдать «бумажному» варианту, а если попадется в руки учебник, с которым работал хороший студент, то это может быть подспорьем в изучении материала (часто остаются некоторые пометки, подчеркивания наиболее важных мест, хотя рисовать в учебнике все-таки нехорошо).

Культура чтения – очень объемное и сложное понятие, включающее в себя и осознанный выбор книг и умение максимально усваивать и понимать прочитанное. Она является одной из важных составляющих культуры личности в целом, а значит необходимо уделять большое внимание ее развитию у современной молодежи.