

УДК

КРИТИКА ТОТАЛИТАРИЗМА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ Х. АРЕНДТ

Щепанская А.И., Шиш Е.А., студенты гр.024404

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Шкундич А.О. – преподаватель

Аннотация. Авторы используют теоретическое наследие Х. Арендт в анализе феномена «тоталитаризма» для выявления его основных характеристик. Тоталитаризм является опасной формой общественного устройства, поскольку обесценивает человеческую жизнь.

Ключевые слова. Тоталитаризм, массы, фашизм, нацизм, Х. Арендт.

Тоталитаризм, представляющий одну из форм взаимодействия между государством и обществом, появился и распространился в XX в. и до сих пор является предметом дискуссий. Актуальный в период роста социальных и экономических проблем, он являлся идеологическим двигателем внутренней и внешней политике фашистской Италии и нацистской Германии.

Тоталитаризм – политический режим, подразумевающий абсолютный контроль государства над всеми аспектами общественной и частной жизни. «Всё в государстве, ничего вне государства» – так можно кратко сформулировать основной принцип данного строя, где абсолютно все сферы общества подчинены государству. Впервые термин «тоталитаризм» был применен по отношению к фашистской Италии. Фашизм, таким образом, в массовой культуре стал синонимом тоталитаризма. В XXI в., веке демократии и гражданских свобод, он может показаться чем-то, чему не суждено сбыться. Но практика показывает, что он возможен в результате контроля за средствами массовой информации. Таким образом, тоталитаризм – это то, что нельзя забывать и надо изучать, чтобы не допустить его становления в современном мире.

Теория тоталитаризма получила массовое распространение после выхода книги «Истоки тоталитаризма» Х. Арендт. Обращая внимание на масштабный террор, насилие и несоблюдение основных прав человека, философ утверждала, что средством, которое якобы оправдывает все цели, является идеология. Используя ее, тоталитарный лидер получает абсолютную власть и может не считаться с народным недовольством, пресекая любое инакомыслие. Разобщенные массы ничего не могут противопоставить диктатуре в условиях полицейского государства. Интересной особенностью является то, что Х. Арендт ставила в пример Германию и сталинский СССР, где власть находилась в руках партии, а фашистская Италия, которая стала истоком тоталитаризма, в трудах философа отходит на второй план. Возможно, это связано с тем, что в Италии не так были распространены трудовые лагеря и другие инструменты для осуществления преступлений против человечности. Поговорим теперь о форме или способе построения тоталитарной идеологии. На практике было осуществлено две: нацистская и фашистская. Они различны по содержанию, но схожи по структуре. Главное их основание – указание на движение к какой-то надличностной цели. Они обращены к человеку, который жаждет однородности, тоталитарности бытия. И они готовы дать эту однородность.

Есть три человеческих способности, тесно связанных как друг с другом, так и со свободой человека. Эти способности суть: память, чувство вины и мышление. Именно они и ликвидируются тоталитарной властью. Тоталитаризм уничтожает понятия вины и невинности. Здесь нет представлений о моральной ответственности. Жертва становится жертвой и уничтожается не потому, что она виновна. Тоталитаризм как политическая система может потерпеть поражение. Но его воздействие на сознание последующих поколений не исчезает, если не предпринять серьезных усилий.

Список использованных источников:

1. Давыдов Ю.Н. Ханна Арендт и проблема тоталитаризма / Ю.Н. Давыдов // Х. Арендт. Истоки тоталитаризма. – М.: Центрком, 1996 - С. 623-639
2. Файн Р. Фетишизм политики: критический анализ работ Ханны Арендт / Р. Файн // Рубеж. – 1999. - № 13/14. - С. 36-64