

СИЛЬНОЕ И СЛАБОЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кукареко А.П.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Титова Е.Э. – старший преподаватель

Аннотация. В работе рассматриваются основные различия между сильным и слабым типами устойчивого развития, приводятся доводы в пользу промежуточного подхода к устойчивости на основании мирового опыта и в контексте экономической парадигмы Республики Беларусь, а именно прогресса в достижении 17 целей устойчивого развития. В результате анализа сделан вывод, что понятия слабой устойчивости и сильной устойчивости совпадают как частный случай слабой устойчивости.

Ключевые слова: устойчивость, сильное устойчивое развитие, слабое устойчивое развитие

Эксперты Всемирного банка определили устойчивое развитие как процесс управления совокупностью (портфелем) активов, направленный на сохранение и расширение возможностей, имеющихся у людей. Основываясь на идее Дж. Хикса [1] в работах соответствующей тематики уже достаточно давно рассматриваются два «уровня» устойчивого развития в рамках взаимодействия экологии и экономики: «сильное устойчивое развитие» и «слабое устойчивое развитие». Слабое устойчивое развитие связывается с тем, что человеческий (производственный) и экологический (природный) капиталы с течением времени в процессе своего постоянного взаимодействия взаимозаменяются, т. е. компенсируется один за счет другого. Сильное устойчивое развитие предполагает рассмотрение капиталов как взаимодополняемых, что формирует необходимость работать над изменениями функциональных характеристик этих капиталов. Достижение уровня сильного устойчивого развития возможно при условии тесного взаимодействия правительства, бизнеса (предпринимательства), общественных организаций и человека.

Таблица 1 – Основные различия между сильной и слабой устойчивостью

Концепт	Сильная устойчивость	Слабая устойчивость
Основная идея	Возможность замещения природного капитала другими видами капитала сильно ограничена	Природный капитал и другие типы капитала (производственный) вполне заменяемы

Последствия	Действия определенного человека могут повлечь за собой необратимые последствия	Технологические инновации и денежная компенсация за ухудшение состояния окружающей среды
Проблема устойчивости	Сохранение незаменимых запасов критического природного капитала на благо будущих поколений	Общая стоимость совокупного запаса капитала должна быть по крайней мере сохранена или (в идеальном случае) увеличена для будущих поколений
Основной фактор	Критический природный капитал	Оптимальное распределение ограниченных ресурсов
Определение порогов и экологических норм	Научные знания как вклад в общественное обсуждение (процедурная рациональность)	Технический/научный подход к определению порогов и норм (инструментальная рациональность)

Мы живем в эпоху борьбы с загрязнением окружающей среды, которая тесно связана с понятием слабой устойчивости, поскольку в ее основе лежит представление о том, что человеческие инновации, особенно технологические инновации, смогут решить проблему [2]. Этот подход может уменьшить загрязнение в локальной области, но не в мире. Япония, где высокий уровень охраны лесов, например, использует лесные ресурсы других стран для производства и упаковки потребительских товаров [3]. Хотя Япония не одинока в своих начинаниях, она представляет собой лишь один пример того, как перенос деятельности, связанной с интенсивным загрязнением, – в страны развивающегося мира, не является решением. Так, на примере политики в области природопользования Республики Беларусь можно заметить срединный путь – промежуточный подход, который носит черты сильной и слабой устойчивости. Цель устойчивого развития «Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия» предполагает «К 2020 году обеспечить сохранение, восстановление и рациональное использование наземных и внутренних пресноводных экосистем и их услуг, в том числе лесов, водно-болотных угодий, гор и засушливых земель, в соответствии с обязательствами, вытекающими из международных соглашений». Действительно, с точки зрения абсолютных значений показатель площади лесов в процентом отношении к суше с каждым годом увеличивается и приближается к цели по республике, что видно на рисунке 1. Однако с точки зрения использования природных ресурсов (лесных массивов) Республики Беларусь в целях экспорта можно сделать вывод, что на данном этапе выполняется сохранение незаменимых запасов критического природного капитала на благо будущих поколений, но совокупный запас капитала динамически не увеличивался в процентном отношении на протяжении последних 10 лет.

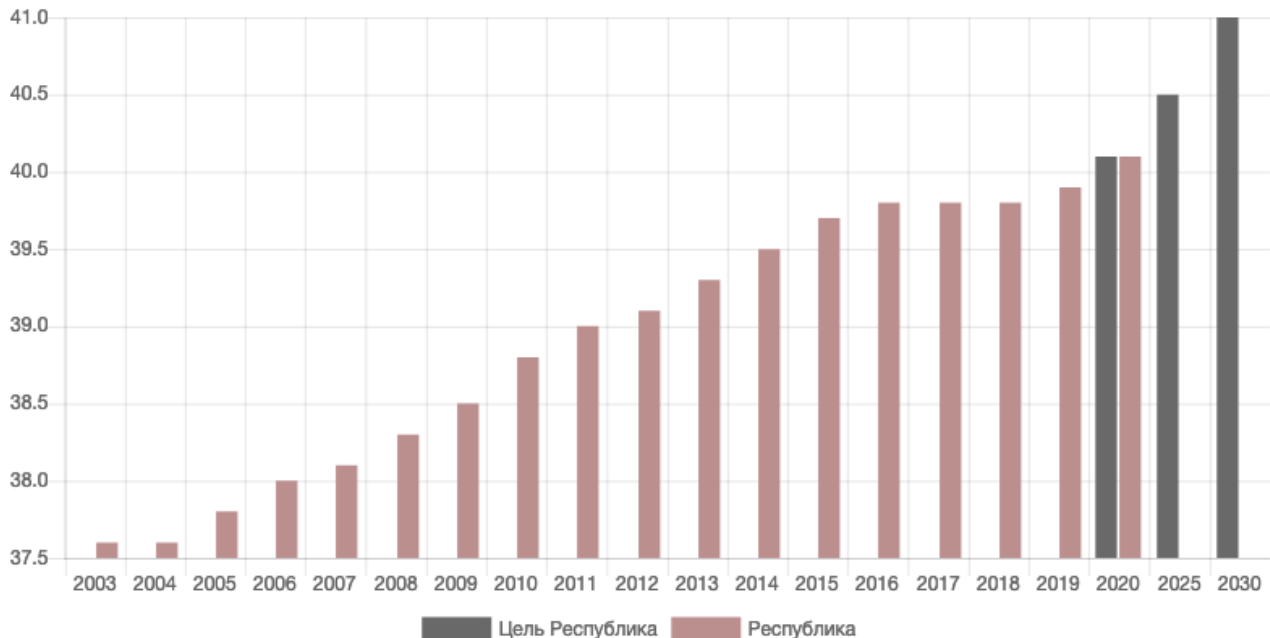


Рисунок 1 – Площадь лесов в процентном отношении к общей площади суши на территории Республики Беларусь [4]

Список использованных источников

1. Василенко В.А. Экология и экономика: проблемы и поиски путей устойчивого развития / Новосибирск. — СО РАН. ГПНТП — 1997
2. De Groot, R., Van der Perk, J., Chiesura, Avan Vliet, A Importance and threat as determining factors for criticality of natural capital', Ecological Economics – 2003
3. Ekins, P., Simon, S., Deutsch, L., Folke, C., De Groot, R. A framework for the practical application of the concepts of critical natural capital and strong sustainability. Ecological Economics – 2003
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 31.03.2022