

ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА

Дубяга Е.В., Прокопенко В.А.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Сугако Н.А., кандидат исторических наук, доцент

В литературе существуют различные определения конфликта. В понимании американского социолога Л. Козера конфликт — это борьба за ценности и притязания на определенный статус, власть и ресурсы, в которой целями противника являются нейтрализация, нанесение ущерба или устранения соперника. Известный конфликтолог А. Здравомыслов определяет конфликт как форму отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями. Ю. Запрудский видит в конфликте явное или скрытое состояние противоборства объективно расходящихся интересов, целей и тенденций развития социальных объектов; прямое и косвенное столкновение социальных сил на почве противодействия существующему общественному порядку особую форму исторического движения к новому социальному единству. А. Дмитриев убежден, что социальный конфликт представляет собой противостояние, при котором стороны стремятся захватить территорию либо ресурсы, угрожают оппозиционным индивидам или группам, их собственности или культуре таким образом, что борьба принимает форму атаки или обороны.

В науке существует пять основных концепций природы конфликта: социально-биологическая, социально-психологическая, классовая, функционализма, диалектическая. В соответствии с социально-биологической концепцией конфликт присущ человеку, как и животным (Г. Спенсер). Социально-психологическая концепция утверждает, что причиной напряженности у людей является современное общество. Странники классовой концепции исходят из классовой теории марксизма. Концепция функционализма рассматривает конфликт как аномалию или социальное искажение (Т. Парсонс). Диалектический подход базируется на том, что конфликт необходим для социальных систем (Л. Козер).

Еще задолго до официального рождения социологии существовали теории, рассматривающие общество в качестве организованного конфликта или борьбы между индивидами и социальными группами, между различными социальными слоями общества, между разными странами, религиями, поколениями, полами и т. д. Так, известный английский философ Т. Гоббс в своих воззрениях допускает большой элемент конфликта во всех социальных отношениях, он не сомневается в том, что «человек человеку волк», а в обществе естественным состоянием является «война всех против всех». В конце XIX в. Г. Спенсер сделал вывод о том, что общество отбирает в процессе естественного отбора лучших из лучших. Его современник К. Маркс сформулировал иной взгляд на данную проблему. Он предположил, что социальное поведение может быть лучшим образом объяснено как процесс конфликта. К. Маркс сосредоточил внимание на борьбе различных классов в обществе. Различия в теориях, выдвинутых Т. Гоббсом, Г. Спенсером и К. Марксом, указывают на решающее влияние исходных единиц анализа на ход исследования. Тогда как экономические классы прежде всего являлись единицами анализа у К. Маркса. Т. Гоббс и Г. Спенсер уделяли больше внимания отношениям между индивидами и обществом. Однако конфликтная парадигма не ограничивается экономическим анализом. Выдающийся немецкий теоретик Г. Зиммель был, в частности, заинтересован в изучении конфликта в малых группах. Он замечал, что конфликты среди членов одной тесно связанной группы имеют тенденцию быть более интенсивными нежели конфликты среди людей, которые не разделяют общих чувств принадлежности к одной группе.

В соответствии с концепцией позитивно-функционального конфликта Л. Козера обществу присуще неизбежное социальное неравенство, постоянная психологическая неудовлетворенность членов, напряженность в отношениях между индивидами и группами (эмоциональное, психическое расстройство), социальный конфликт. Конфликтная модель общества Р. Дарендорфа включает в себя постоянные социальные изменения в обществе, переживание социального конфликта. Общая теория конфликта К. Боулдинга утверждает, что все конфликты имеют общие образцы развития, то есть их подробное изучение и анализ предоставляет возможность создать обобщающую теорию — «общую теорию конфликта», которая позволит обществу контролировать конфликты, управлять ими, прогнозировать их последствия.

Список использованных источников:

1. Коваленко, В.И., Конфликтология : учебник / В.И. Коваленко, К.Н. Лобанов, А.А. Брагин, И.С. Максимов, — Белгород : ООНИ и РИД Белгородского юридического института МВД России, 2009. — 138 с.
2. Предыстория возникновения и генезис теории социальных конфликтов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/58655#>.