

УДК 342.734

## ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ЭВТАНАЗИИ

*Синевиц Н.Е., Гаравская А.Д.*

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»  
Филиал «Минский радиотехнический колледж»  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: Масол О.П. – преподаватель высшей категории  
дисциплин социально-гуманитарного цикла*

**Аннотация.** В статье анализируется проблематика эвтаназия, история её возникновения, правовое регулирование в Республике Беларусь и других государствах.

**Ключевые слова:** эвтаназия, самоубийство, ответственность, личное право.

**Введение.** Слово «эвтаназия» в переводе с греческого означает легкую и безболезненную смерть.

Данный термин введен в науку английским учёным Фрэнсисом Бэконом, суть которого в том, что долг врача состоит не только в восстановлении здоровья больного, но им в том, чтобы облегчать его страдание и мучение, причиняемое болезнями... даже и в том случае, когда уже нет никакой надежды на спасение и можно лишь сделать саму смерть более легкой и спокойной, потому что это эвтаназия уже сама по себе является немалым счастьем.

В настоящее время (согласно Новой философской энциклопедии) термин “эвтаназия” рассматривается как ускорение смерти тех, кто испытывает тяжелые страдания; прекращение жизни “лишних” людей; забота об умирающих; предоставление человеку возможности умереть.

Следует отметить, что многие древнегреческие философы, в частности Платон, Сократ оправдывали умерщвление больных людей, развивали в качестве морального долга идею о необходимости покончить с собой человеку, который стал обузой для общества.

С принятием христианства, которое выступало против самоубийства и признавало жизнь человека божьим даром, подход к эвтаназии начинает меняться. Так, Августин активно осуждал самоубийство как проявление трусости и слабости.

Позиция осуждения самоубийства и эвтаназии никем не оспаривалась вплоть до эпохи Просвещения, когда некоторые медики, основываясь на идее Ф. Бэкона, стали говорить о необходимости облегчать жизнь умирающих. В конце XIX в. идеи эвтаназии вновь получили распространение. В 1930-е эвтаназия массово применялась в нацистской Германии в отношении людей, признанных экономическим бременем для государства. В 1939 г. Гитлер издал указ о регистрации детей, страдающих монголоидностью, гидроцефалией, параличом и уродствами (5 тыс. из них были подвергнуты эвтаназии). В дальнейшем, по другому указу, принудительной эвтаназии были подвергнуты десятки тысяч людей с умственными расстройствами. (По данным Филиппы Фут в Германии было умерщвлено около 275 тыс. лиц с помощью эвтаназии).[2]

После этого тема эвтаназии долгое время находилась под запретом. Однако развитие новых биомедицинских технологий (прежде всего жизнеподдерживающего лечения) наряду с утверждением в медицинской практике ценности автономного права выбора привело к тому, что эвтаназия во многих странах начала обсуждаться. При этом эвтаназия понимается как ускорение смерти тяжело и неизлечимо больного, осуществляемое по его воле или по воле уполномоченных им близких.

**Основная часть.** В конце XX в. отношение к эвтаназии меняется в сторону ее признания на законодательном уровне в ряде государств. Первыми легализовали эвтаназию как добровольную смерть Нидерланды: Верховный Суд королевства в 1984 г. признал добровольную эвтаназию допустимой. В 2002 г. эвтаназия была узаконена в Бельгии. В США закон, разрешающий оказание медицинской помощи в осуществлении самоубийства больным в терминальной стадии, был принят (с рядом ограничений) в ноябре 1994 г. в штате Орегон, а в ноябре 2008 г. – в штате Вашингтон. Но вот в марте 2012 г. губернатор штата Джорджия

Натан Дил подписал законопроект, запрещающий эвтаназию. В Люксембурге также разрешено помогать безнадежно больным людям уходить из жизни. В 2003 г. посредством эвтаназии расстались с жизнью 200 смертельно больных пациентов, а в 2004 г. – 360 человек. В 2020 г. Федеральный конституционный суд ФРГ разрешил содействие эвтаназии, несколько раньше, в 2016 г, в Канаде одобрили эту практику.

Общественно-политическая деятельность, направленная на убеждение общественного мнения в допустимости эвтаназии, проводится во многих странах. Сторонники эвтаназии аргументируют свою позицию соображениями гуманности, противники же считают ее легализацией содействия в самоубийстве. Например, в Австралии, распространение идей эвтаназии влечет уголовное наказание по статьям «доведение до самоубийства», «содействие в самоубийстве» и др.

Исследователь В.И. Крусс, обоснованно полагает, что приобщение к западным традициям права в других государствах должно осуществляться с учетом предшествующего духовно-культурного развития общества [2].

Хотелось бы отметить, что в законодательстве зарубежных стран по-разному решается вопрос об ответственности за эвтаназию. В одних странах такие действия квалифицируются как самостоятельное преступное деяние, в других – как умышленное убийство. В Азербайджане, например, эвтаназия – это отдельное преступление, которое наказывается исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. В России в соответствии с ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации эвтаназия квалифицируется как умышленное убийство. При этом мотив сострадания может быть учтён при назначении наказания, как смягчающее вину обстоятельство [2].

В Законе Республики Беларусь «О здравоохранении» также затрагиваются вопросы эвтаназии. Так, в ст. 31 этого Закона, наряду с определением эвтаназии как удовлетворения просьбы пациента о прекращении жизнедеятельности его организма и наступлении смерти посредством каких-либо действий (бездействия) с целью избавления от мучительных страданий, вызванных неизлечимым заболеванием, прямо указано, что на территории Республики Беларусь осуществление эвтаназии, в том числе с помощью медицинских (фармацевтических) работников, запрещено. Лицо, сознательно побудившее другое лицо к эвтаназии и (или) осуществившее эвтаназию, несет ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь. [3]

Исходя из анализа приведенной законодательной нормы, можно сделать вывод о том, что эвтаназия как прекращение жизни пациента на территории Республики Беларусь запрещена. В случае её применения наступает ответственность за умышленное убийство, предусмотренное ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса.

В теории достаточно активно обсуждается пассивная эвтаназия – это отказ от жизнеподдерживающего лечения, когда оно либо прекращается, либо вообще не начинается. Пассивная эвтаназия (например, выписка из больницы безнадежно больного пациента) довольно часто встречается в медицинской практике. С моральной точки зрения существует важное различие между ситуацией, когда принимается решение не начинать лечение, и ситуацией, когда прекращается уже начатое лечение. Моральная ответственность врача во втором случае будет более существенной. Однако, если врач будет опасаться начать жизнеподдерживающее лечение, чтобы не попасть в ситуацию, когда его придется прекращать, то это может оказаться еще большим злом для пациента, которого такое лечение могло бы спасти.

В ст. 20 Закона «О здравоохранении» содержится общая формулировка: пациентам, находящимся в критическом для жизни состоянии, медицинская помощь оказывается в объеме лечебно-диагностических возможностей организации здравоохранения с проведением необходимых организационных и консультативных мероприятий. [3]

Полагаем, оснований упрекать законодателя в таком подходе не имеется, поскольку, действительно, могут возникать такие ситуации, когда современная медицина бессильна в оказании помощи. Если же было начато оказание медицинской помощи, то, как предусмотрено в ст.

21 Закона о здравоохранении, проведение реанимационных мероприятий пациента, а также мероприятий по поддержанию жизни пациента прекращается после констатации его смерти, порядок которой определяется Министерством здравоохранения Республики Беларусь.

По мнению некоторых российских учёных, конституционное право на жизнь логически означает юридическое закрепление права человека на смерть, которое относится к числу личных прав человека [1]. И реализация этого права должна осуществляться им индивидуально и самостоятельно, независимо от воли других лиц. Вопрос жизни и смерти юридически должен решаться человеком самостоятельно. Исключение составляет смертная казнь. Во всех остальных случаях вмешательство других лиц в самостоятельное решение человеком вопроса жизни и смерти следовало бы признать юридически недопустимым.

Ю. А. Дмитриева и Е. В. Шленева отстаивают позицию, согласно которой право на жизнь предполагает и право на самоубийство. [2]

Полагаем, что такая трактовка права на жизнь, которая по существу поощряет право на самоубийство, всё же уязвима. Конечно, замалчивать данную тему не следует, проблема самоубийств актуальна как для нашей республики, так и для других государств. Вместе с тем необходимо учитывать и религиозный аспект эвтаназии. Христианство исходит из того, что жизнь дарована человеку и прекращать её насильственно греховно.

**Заключение.** Возвращаясь к проблеме эвтаназии, отметим, что ее сторонники обращают внимание на необходимость распространения эвтаназии на пациентов, биологическая смерть которых неминуема и которые испытывают тяжелые физические страдания. А вот отказ человеку в эвтаназии следует рассматривать как применение к человеку пыток, насилия, жестокости.

Эвтаназию следует отличить от суицида, который реализуется непосредственно самим человеком, посчитавшим необходимым прекратить свою жизнь, причем не всегда это обусловлено каким-либо непреодолимыми страданиями.

Таким образом, вопрос о легализации эвтаназии в Республике Беларусь остается по-прежнему открытым. Он сложный, так как совмещает две области научных знаний: медицину и право. В настоящее время приводятся аргументы как в пользу, так и против законодательного оформления эвтаназии в отдельный закон. Однозначная позиция по внедрению практики эвтаназии в медицину также отсутствует. Из работ белорусских авторов на эту тему можно указать исследование С.М. Сивца [2]. В российской юридической науке данный вопрос исследован в большей степени, но всё же по нему продолжает идти научная дискуссия.

### **Список литературы**

1. Василевич, Д. Г. Конституционные основы реализации соматических (личностных) прав: теория и практика: монография / Д. Г. Василевич. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2018. – 320 с.
2. Медицинское право : учебное пособие / С. В. Агиевец [и др.] ; под ред. С.В. Агиевец, Г.А. Василевича. – Минск : РИВШ, 2020. – 320с.
3. О здравоохранении [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 18 июня 1993г. № 2435-XII: с изм. и доп.: текст по состоянию на 1 янв. 2022г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь – Минск, 2022.

UDC 342.734

## **LEGAL ASPECTS OF EUTHANASIA**

*Sinevich N.E., Garavskaya A.D.*

*Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics  
affiliate Minsk Radioengineering College, Minsk, Republic of Belarus*

*Masol O.P. – teacher of the highest category  
in Social and Humanitarian disciplines*

**Abstract.** The article analyzes the issues of euthanasia, its legal regulation in the Republic of Belarus and other countries.

**Keywords:** euthanasia, suicide, responsibility, personal law.