

§ 4.2. Исследование механизмов регулирования и согласования интересов участников корпоративных отношений в хозяйственных обществах АПК

В соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь к хозяйственным обществам относятся организации с разделенным на доли (акции) учредителей (участников) уставным фондом. К данной категории организаций относятся: открытые акционерные общества (ОАО), закрытые акционерные общества (ЗАО), общества с ограниченной ответственностью (ООО) и общества с дополнительной ответственностью (ОДО).

Основная проблема функционирования предприятий АПК в настоящее время связана с их низкой эффективностью. Ежегодно значительными темпами прирастают объемы кредиторской задолженности сельскохозяйственных организаций, в результате чего многие из них оказываются неспособны продолжать производственно-экономическую деятельность без сторонней

финансовой поддержки. Среди множества факторов, оказывающих существенное воздействие на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов, особое место занимают интересы, выступающие движущей силой их развития, основой осуществления любой деятельности. Только заинтересованный товаропроизводитель способен производить высококачественный товар, соответствующий требованиям рынка, и только заинтересованный продавец способен довести этот товар до потребителя с наименьшими затратами и наибольшей выгодой не только для себя, но и для других.

Формирование и развитие интересов является неотъемлемой частью функционирования предприятия, объединения или корпоративной структуры и основной деятельности этих хозяйствующих субъектов,

а эффективность их реализации представляет собой не что иное, как эффективность функционирования компании. В этой связи изучение механизмов регулирования и согласования интересов участников корпоративных отношений в хозяйственных обществах АПК является актуальным направлением исследований для современного этапа развития экономики Республики Беларусь.

Основу аграрного производства страны составляют сельскохозяйственные организации различных форм собственности. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, на 1 января 2021 г. их число составило 1 428 ед., из них 957, или 67 % входят в систему Минсельхозпрода [11]. В 2020 г. в структуре всей произведенной в стране продукции сельского хозяйства доля сельхозорганизаций составляла 81,1 %, крестьянских (фермерских) хозяйств – 2,6 и хозяйств населения – 16,3 %, то есть основной объем сельскохозяйственной продукции производится в крупнотоварных сельскохозяйственных организациях (рис. 4.2.1).

Из 957 сельхозпредприятий системы Минсельхозпрода 576 являются ОАО, 14 – ЗАО, 3 – ООО, 31 – СПК, 37 – ЧУП, 9 – РУП, 287 – КУП (рис. 4.2.2). В соответствии с Законом Республики Беларусь от 9 декабря 1992 г. № 2020-ХП «О хозяйственных обществах» хозяйственным обществом признается коммерческая организация, уставный фонд которой разделен на доли (акции) ее участников. Среди сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода, действующих в настоящее время, хозяйственными обществами являются ОАО, ЗАО, ООО (табл. 4.2.1).

Данные таблицы свидетельствуют, что наиболее распространенной формой хозяйственных обществ в отечественном сельском хозяйстве является ОАО – более 97 %, далее следует ЗАО – 2,36 и ООО – чуть более 0,5 %. Подавляющая часть государственной собственности (почти 97,5 %) сосредоточена в ОАО, при этом доля государства в уставных фондах ОАО в последние годы постоянно увеличивается, достигнув к 1 января 2021 г. 79 % (рис. 4.2.3).

Проведенный анализ показал, что за последние полтора десятилетия произошли значительные изменения в количественном составе организационно-правовых форм сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода. На фоне общего снижения числа сельскохозяйственных организаций с 1 720 в 2005 г. до 957 в 2020 г. (минус 44,4 %) количество хозяйственных обществ выросло более чем в 4,5 раза, при этом рост ОАО оказался почти шестикратным (в 5,7 раза) (табл. 4.2.2).

В 2020 г. наилучшие показатели производственно-хозяйственной деятельности продемонстрировали РУП и СПК. Хозяйственные общества сработали на уровне средних показателей (табл. 4.2.3). В 2005 г. эффективность функционирования хозяйственных обществ также находилась на невысоком уровне, при этом наилучшие показатели демонстрировали РУП.

Важнейшим фактором эффективного развития экономики на протяжении длительного периода времени выступает интеграция, позволяющая объединить усилия разрозненных товаропроизводителей для достижения общих целей. Согласование интересов предусматривает



Рис. 4.2.1. Структура произведенной сельхозпродукции в Республике Беларусь по категориям хозяйств в процентах от общего объема продукции сельского хозяйства, 2020 г.

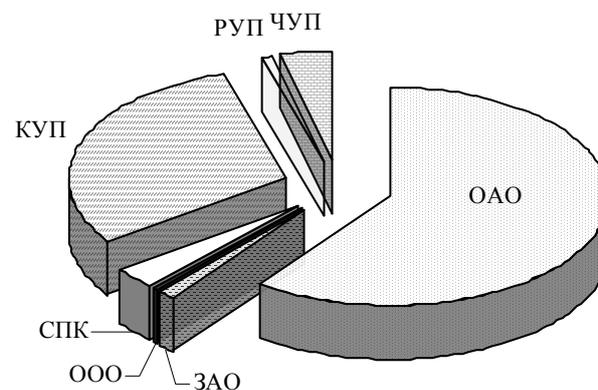


Рис. 4.2.2. Структура крупнотоварных сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь (в системе Минсельхозпрода) по организационно-правовым формам, 2020 г.

Таблица 4.2.1. Характеристика хозяйственных обществ системы Минсельхозпрода по состоянию на 1 января 2021 г.

Организационно-правовая форма	Количество организаций		Сумма уставного капитала			
			всего		в том числе государственная собственность	
	ед.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
ОАО	576	97,13	4 128,5	97,04	3 261,8	97,47
ЗАО	14	2,36	82,2	1,93	49,3	1,47
ООО	3	0,51	43,6	1,02	35,3	1,05
Итого	593	100,0	24 070,3	100,0	16 825,6	100,0

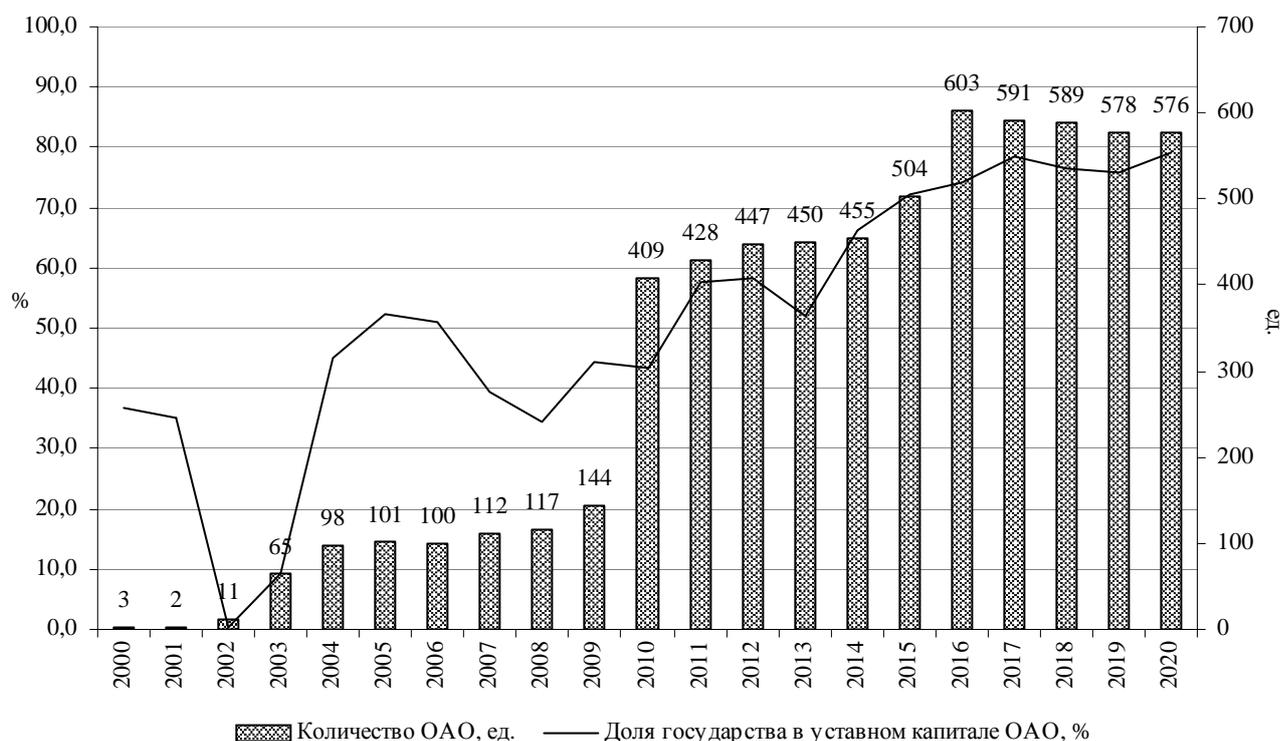


Рис. 4.2.3. Динамика количества ОАО и доли государства в их уставных фондах, 2000–2020 гг.

Таблица 4.2.2. Изменение количества сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода, 2005–2020 гг.

Организационно-правовая форма	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	Изменение в 2020 г. по отношению к 2005 г.	
					±	%
Республиканские унитарные предприятия (РУП)	125	12	11	9	-116	7,2
Коммунальные унитарные предприятия (КУП)	333	351	277	287	-46	86,2
Хозяйственные общества – всего	129	425	518	593	464	459,7
В том числе:						
ОАО	101	409	504	576	475	570,3
ЗАО	27	14	12	14	-13	51,9
ООО	1	2	2	3	2	300,0
Коллективные сельскохозяйственные предприятия (включая СПК и колхозы)	1 106	458	221	31	-1 075	2,8
Частные унитарные предприятия (ЧУП)	19	14	12	37	18	194,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х)	8	2	0	0	-8	-
Итого	1 720	1 262	1 039	957	-763	55,6

Таблица 4.2.3. Основные показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода, 2005–2020 гг.

Организационно-правовая форма	Прибыль от реализации, тыс. долл. США/100 га			ЧДС ¹ на занятого, тыс. долл. США			Уровень рентабельности, %		
	2005 г.	2015 г.	2020 г.	2005 г.	2015 г.	2020 г.	2005 г.	2015 г.	2020 г.
Республиканские унитарные предприятия	-6,5	1,6	18,1	2,5	6,7	7,0	-88,6	8,7	9,7
Коммунальные унитарные предприятия	-2,4	-0,3	1,7	2,0	4,0	5,8	-89,9	-5,3	9,13
Хозяйственные общества	-4,8	-0,2	3,4	2,3	3,6	6,5	-90	-5	8,4
Кооперативы и колхозы	-2,7	0,2	2,7	2,0	5,7	11,0	-87,4	4,9	20,37
Частные унитарные организации	-1,9	-0,6	-0,2	2,0	4,3	7,3	-86,5	-8,5	11,9

¹ ЧДС – чистая добавленная стоимость.

эффективное взаимодействие всех субъектов корпоративных отношений с учетом их потребностей и максимально возможную степень реализации интересов всех участвующих в интеграционном процессе сторон [1, 3, 4]. Ведь наличие совпадающих интересов вовсе не означает согласованности действий экономических субъектов, а зачастую наоборот приводит к их противоборству.

Существующие же противоречия и ведут к необходимости согласования интересов всех участников корпоративного формирования, сохраняя при этом различие интересов каждого субъекта в отдельности, так как каждый носитель интереса параллельно с общей целью реализует и свои собственные. Иными словами, гармонизация в данном случае представляет собой преодоление

различий не через их уничтожение, а путем нахождения вариантов сосуществования этих различий.

Динамичность формирующегося гармоничного взаимодействия экономических интересов участников корпоративных структур, его непостоянство в силу влияния не только специфики деятельности носителей интересов и уровня развития входящих в состав корпоративного объединения предприятий, но и общего уровня развития экономики зачастую являются препятствиями на пути достижения согласованности интересов. В связи с этим проблемы согласования интересов как целостной структурно-функциональной системы требуют выявления глубинных причин возникновения каждого из них, а также поиска возможностей установления отношений взаимной выгоды, исходя из приоритета общих интересов.

В результате исследования литературных источников [2, 5, 12, 13] нами были выделены ключевые интересы основных участников корпоративных отношений, обобщенные в таблице 4.2.4.

Основой экономических взаимоотношений участников корпоративной структуры являются распределительные отношения, которые возникают по поводу обмена промежуточной продукцией и распределения дохода и прибыли от реализации конечной продукции на внешнем по отношению к объединению рынке. Поэтому важнейшее направление согласования интересов членов формирования – разработка системы межхозяйственных распределительных отношений, основными принципами построения которой должны быть обеспечение экономического паритета каждого участника на основе улучшения системы взаиморасчетов, переход к хозрасчетным отношениям внутри интегрированного объединения на стадиях производства промежуточного продукта [7].

Гармонизации интересов предприятий в процессе совместной деятельности будет способствовать и совершенствование ценового механизма, так как именно ценообразование выполняет сложную функцию регулирования ценовых отношений для стабильности доходов товаропроизводителей и гарантий в обеспечении населения товарами, переработчиков – сырьем, а также стабильности функционирования товарно-денежных

отношений [6]. Главным же направлением согласования экономических интересов должно быть справедливое распределение полученной корпоративным объединением прибыли.

Кроме того, анализ работ отечественных и зарубежных исследователей в области корпоративного управления подтверждает, что для более полного учета и обеспечения гармонизации интересов партнеров технологических циклов производства, переработки и реализации продукции экономической механизм организации взаимовыгодных отношений необходимо основывать на следующих принципах:

- добровольности;
- экономической заинтересованности;
- тесной координации участников;
- взаимной ответственности договаривающихся сторон.

Выработка оптимальных направлений гармонизации интересов участников корпоративного формирования и использование их на практике позволит каждому субъекту в отдельности и объединению в целом достичь значительных экономических результатов на основе эффективного использования ресурсов, ускорения оборачиваемости оборотных средств, повышения качества и расширения ассортимента продукции, сокращения издержек от совместной информационной и управленческой деятельности, снижения потерь продукции, устранения лишних посреднических и управленческих звеньев, а также достижения инновационных преимуществ и привлечения инвестиций для расширения производства.

На сегодняшний день инновационное развитие экономики является одним из приоритетных направлений обеспечения ее конкурентоспособности, что обуславливает повышенный интерес к проблемам активизации инновационной деятельности в различных отраслях и подкомплексах народного хозяйства. Однако, несмотря на достаточно глубокую проработку данных вопросов, по-прежнему остаются слабо изученными отдельные аспекты повышения инновационной активности хозяйствующих субъектов, в том числе и за счет использования их незадействованных внутренних резервов. Одним из таких резервов, представляющих в современных

Таблица 4.2.4. Ключевые интересы основных участников корпоративных отношений

Носители интереса	Ключевые интересы
Внутренняя среда	
Собственники бизнеса	Рост доходов и стоимости активов, участие в управлении
Менеджмент	Стабильный доход, карьерный рост, участие в собственности
Служащие, работники	Справедливая оплата труда, устойчивость компании и сохранение рабочих мест
Организации, входящие в состав корпоративной структуры	Достижение синергетического эффекта, рост прибыли
Внешняя среда	
Акционеры	Рост доходов и стоимости акций, участие в управлении
Поставщики сырья и материалов	Стабильный сбыт, высокие доходы
Потребители продукции (работ, услуг)	Высокое качество, широкий ассортимент, доступная стоимость
Кредиторы	Устойчивое финансовое функционирование, гарантии возврата кредитов
Государство	Рост конкурентоспособности национальной экономики и благосостояния общества, социальная стабильность
Население	Комфортные условия для жизни и отдыха, благоприятная экологическая среда

условиях хозяйствования особую ценность, и является согласованная деятельность подразделений организации, ведущая к усилению их взаимодействия и достижению преимуществ сотрудничества. Причем указанная ценность тем выше, чем сложнее структура компании, чем больше звеньев технологической цепи объединено в ее составе. В связи с этим особую актуальность приобретают исследование возможностей гармонизации экономических интересов участников корпоративных структур, а также выявление особенностей осуществления данного процесса в условиях цифровой трансформации экономики, накладывающей существенный отпечаток на все сферы жизни общества.

Как отмечалось ранее, ключевым аспектом организации совместной деятельности и вступления в состав различных корпоративных формирований является экономический интерес, основное проявление которого состоит в получении прибыли. При этом ключевой интерес корпоративной структуры – не просто получение прибыли, а достижение синергетического эффекта, что не представляется возможным без согласованного действия всех ее участников, которое, в свою очередь, невозможно без достижения баланса их интересов [9, 10, 13]. Это означает, что достижению высоких результатов совместной деятельности объединившихся хозяйствующих субъектов будет способствовать выработка научно обоснованного целостного механизма гармонизации их экономических интересов, направленного на развитие равновыгодных отношений между всеми партнерами корпоративной системы. Значимость разработки данного механизма трудно переоценить. Ведь от эффективности его построения зависят не только экономические показатели деятельности корпоративного формирования, но и перспективы его дальнейшего развития, способность быстро реагировать на изменения внешней среды и адаптироваться к вызовам современности, возможность в течение длительного периода времени оставаться конкурентоспособным и т. д. Особо следует отметить огромную роль гармонизации экономических интересов участников корпоративных структур в повышении уровня их инновационного развития, активизации инновационной деятельности и наращивании инновационного потенциала, что обуславливает потребность более подробного рассмотрения данного вопроса.

Как уже было сказано, основной целью создания объединения является усиление взаимодействия входящих в его состав субъектов и достижение ими эффекта синергии. Многочисленные научные исследования [2, 4, 12] и практический опыт действующих корпоративных структур подтверждают, что если бы такого усиления не было, то построение системы корпоративного взаимодействия не имело бы смысла. Иными словами, объединение для того и создается, чтобы каждый его участник смог получить эффект больший, чем при автономном функционировании. Однако в реальности синергетический эффект достигается лишь в случае согласованных действий всех участников корпоративных отношений, что не представляется возможным при отсутствии действенного механизма гармонизации их

экономических интересов. Это во многом объясняется тем, что противоречивость и разнонаправленность огромного количества экономических интересов, возникающих в рамках корпоративных структур, способны свести на нет все преимущества интеграции при недостаточном внимании к решению проблемы их согласования. Данная недоработка может привести к ослаблению позиций объединившихся хозяйствующих субъектов и снижению эффективности их деятельности, а это, в свою очередь, негативно скажется и на их стремлении к инновационному развитию. Ведь научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, составляющие основу инновационной деятельности, высокочрезвычайно затратны, и отсутствие финансовых ресурсов не позволит ими заниматься, как не позволит и приобретать появляющиеся на рынке инновационные разработки, технологии и продукты. В то же время слаженно действующая система корпоративного взаимодействия за счет достижения эффекта синергии способна обеспечить своим участникам дополнительный доход, который может лечь в основу реализации широкомасштабных инновационных проектов, проведения научных исследований и в целом повысит их инновационную активность, обеспечив тем самым возможность получения дополнительных конкурентных преимуществ. А это еще раз подтверждает целесообразность и необходимость выработки целостного механизма гармонизации экономических интересов участников корпоративных отношений, учитывающего требования современного этапа развития экономики и, в частности, условий ее цифровой трансформации.

Проведенное исследование публикаций отечественных и зарубежных ученых [13, 14] показало, что механизм гармонизации экономических интересов должен охватывать все стадии развития объединения и опираться на инструментарий, соответствующий каждому этапу его функционирования. Принимая во внимание это требование, считаем целесообразным выделение пяти ключевых элементов данного механизма, представленных на рисунке 4.2.4.

Первостепенную роль при создании благоприятных условий для взаимоувязки экономических интересов участников корпоративной структуры и наиболее полного их удовлетворения играет планирование [8]. Его недооценка или некомпетентное осуществление в современных условиях хозяйствования способно привести к большим экономическим потерям или кризисному состоянию компании. Ведь гармонизация интересов достигается не просто за счет благоприятного сочетания ресурсов, она требует разработки комплекса мероприятий по обеспечению единства целей всех элементов системы, построения прочной и логически непротиворечивой иерархии интересов участников объединения, их одновекторной направленности. Обеспечить же сбалансированное по времени и ресурсам взаимодействие всех бизнес-единиц и сохранить устойчивость корпоративной структуры в условиях цифровизации не представляется возможным без применения современных аналитических инструментов, таких, например, как Google Analytics, SQL, Tableau, Salesforce

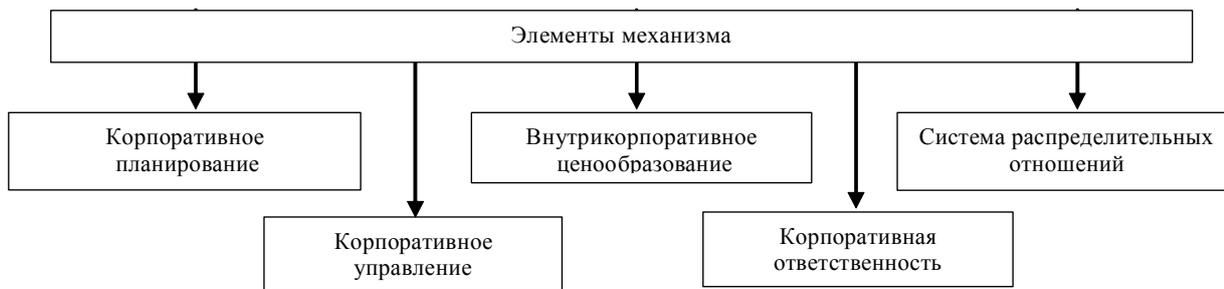


Рис. 4.2.4. Ключевые элементы механизма гармонизации экономических интересов участников корпоративных структур

и др. Данные сервисы незаменимы в процессе исследования состояния компании, ее потребностей и возможностей, а также в процессе планирования деятельности и разработки перспективных программ дальнейшего развития.

Не менее важными элементами механизма гармонизации экономических интересов участников корпоративных структур являются внутрикорпоративное ценообразование и распределительные отношения. При этом начинать их обоснование следует с выявления наиболее оптимальных способов организации внутренних расчетов, способных обеспечить эквивалентность экономических отношений между всеми членами корпоративного формирования, в том числе на основе использования трансфертных цен. Как и в случае с планированием, осуществление данного процесса невозможно без предварительного исследования ситуации, сбора необходимой информации, ее анализа и обработки, что также обуславливает активное использование различных программных продуктов и аналитических систем, призванных упростить, ускорить и значительно повысить его качество и эффективность.

Следующим элементом механизма гармонизации экономических интересов участников корпоративных структур должно стать корпоративное управление, суть которого состоит в поиске баланса интересов различных по своей природе членов формирования [14]. Определяя целесообразные методы его осуществления, следует подчеркнуть необходимость их ориентации на динамику развития объединения. Формирование корпоративной структуры не исчерпывается разработкой стратегии, построением эффективной организационной структуры, системы управления и т. д., ведь корпоративное формирование существует в постоянно изменяющейся среде и само является динамичной системой. Следовательно, для сохранения эффективности в меняющейся обстановке оно должно уметь реагировать на возникающие вызовы и иметь инструменты для быстрых изменений, соответственно, методы корпоративного управления должны включать инструментарий реакций на изменения. В такой ситуации успех его практического осуществления будет во многом определяться используемыми технологиями, правильностью их подбора и искусством работы с ними. При этом следует отметить, что в каждом конкретном случае перечень применяемых технологий может существенно различаться, предопределяя специфику корпоративного управления, его содержание и способы реализации. Так,

для управления бизнес-процессами могут использоваться CRM-, SCM- и ERM-системы. С целью повышения качества управленческих решений следует применять BI-системы, технологии Big Data, цифровые платформы и т. д.

Развитие корпоративной ответственности предполагает четкое установление норм и правил поведения внутри корпоративной системы, обязательных для исполнения всеми без исключения ее членами, а также четкое понимание санкций за их несоблюдение. Как и во всех предыдущих случаях, формированию эффективного механизма корпоративной ответственности будет способствовать широкое применение информационно-коммуникационных технологий как на стадии разработки критериев ответственности, так и в процессе их доведения до исполнителей и при непосредственном контроле исполнения (табл. 4.2.5).

В целом, говоря о механизме гармонизации экономических интересов участников корпоративных структур, следует подчеркнуть, что его важнейшим преимуществом является не только охват всех стадий жизненного цикла объединения и основных сфер его функционирования, но и универсальность. Иными словами, применение указанного механизма возможно в условиях всех без исключения моделей экономического развития государства, в том числе и в условиях цифровой трансформации экономики. Планировать деятельность корпоративного формирования, целенаправленно выстраивать взаимоотношения его участников, организовывать их взаимодействие, добиваться баланса интересов, разрешать конфликты, управлять данными процессами и контролировать эффективность их выполнения необходимо в любой ситуации, в противном случае объединение усилий не принесет должного эффекта.

Необходимо учитывать, что каждый вариант экономического развития общества несет в себе определенные специфические признаки, которые оказывают существенное влияние на выбор средств и инструментов достижения поставленных целей, в том числе и при организации деятельности по согласованию разнородных экономических интересов участников корпоративных структур. Цифровая трансформация экономики стимулирует хозяйствующие субъекты все более активно использовать информационно-коммуникационные и цифровые технологии, пересматривать практику своей деятельности и реагировать на изменения.

Таблица 4.2.5. Основные инструменты механизма согласования экономических интересов участников корпоративных структур

Элементы механизма согласования интересов	Инструменты						
	ERP-системы	Система сбалансированных показателей	Бюджетирование	Трансфертные цены	Отчеты по устойчивому развитию	Корпоративный кодекс	Трудовые контракты
Корпоративное планирование	+	+	+				
Внутрикорпоративное ценообразование	+	+	+	+			
Распределительные отношения	+		+	+			
Корпоративное управление	+	+		+		+	+
Корпоративная ответственность					+	+	+

Заключение

В ходе исследований выделены ключевые интересы основных участников корпоративных отношений во внешней и внутренней среде. К участникам внутренней среды функционирования корпоративной структуры относятся: собственники бизнеса, менеджмент, служащие, работники, организации, входящие в состав корпоративной структуры. Участники внешней среды: акционеры, государство, поставщики сырья и материалов, потребители продукции (работ, услуг), инвесторы, организации инфраструктуры, кредиторы, население.

Установлено, что механизм гармонизации экономических интересов участников корпоративных структур охватывает все стадии развития объединения и опирается на соответствующий каждому этапу его функционирования инструментарий. Таким образом, в качестве ключевых элементов данного механизма следует выделить: корпоративное планирование, внутрикорпоративное ценообразование, систему распределительных отношений, корпоративное управление и корпоративную ответственность.

Список использованных источников

1. Бияков, О. А. Региональные экономические интересы и проблемы измерения их согласованности / О. А. Бияков, Н. Ю. Коломарова. – Кемерово : КузГТУ, 2003. – 116 с.
2. Бурков, В. Н. Механизмы согласования корпоративных интересов / В. Н. Бурков, В. В. Дорохин, В. Г. Балашов. – М. : ИПУ, 2002. – 73 с.
3. Винничек, Л. Интересы и их согласование в общественном воспроизводстве / Л. Винничек, Е. Фудина // *Международ. с.-х. журн.* – 2008. – № 3. – С. 35–36.
4. Гераськин, М. И. Согласование экономических интересов в корпоративных структурах / М. И. Гераськин. – М. : ИПУ АНКО, 2005. – 291 с.
5. Гнеушева, А. Л. Согласование и реализация экономических интересов субъектов агропромышленных интегрированных объединений / А. Л. Гнеушева. – Орел : ОГУ, 2010. – 145 с.
6. Молохович, М. В. Внутрикорпоративное ценообразование и его роль в обеспечении эффективного

взаимодействия участников корпоративных отношений / М. В. Молохович // *Экономика, управление и финансы в цифровом обществе : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Курск, 6 апр. 2021 г. / Курский ин-т кооперации (филиал) БУКЭП. – Курск, 2021. – С. 147–151.*

7. Молохович, М. В. Модели распределительных отношений участников корпоративных структур / М. В. Молохович // *Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы : сб. науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; под общ. ред. И. Л. Акулича. – Минск : А. Н. Вараксин, 2015. – С. 282–285.*

8. Молохович, М. В. Роль планирования в обеспечении эффективности корпоративного взаимодействия хозяйствующих субъектов / М. В. Молохович // *Управління соціально-економічними трансформаціями господарських процесів: реалії і виклики : збірник тез доповідей III Міжнар. наук.-практ. конф., Мукачево, 6–7 квітня 2021 р. / Мукачівський державний університет ; ред. кол.: О.В. Феєр [и др.]. – Мукачево, 2021. – С. 102–104.*

9. Молохович, М. В. Сущность и виды корпоративных интересов в системе рыночных отношений хозяйствующих субъектов / М. В. Молохович // *Новая экономика. – 2018. – № 1 (71). – С. 53–60.*

10. Мусин, М. М. Управление интересами / М. М. Мусин. – М. : РФМ-финанс, 2005. – 382 с.

11. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 18.01.2022.

12. Селин, И. В. Управление корпоративным промышленным предприятием с применением механизма согласования интересов / И. В. Селин. – Апатиты : КНЦ РАН, 2010. – 201 с.

13. Тарасов, А. В. Экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности и способы разрешения их противоречий / А. В. Тарасов ; под ред. И. Т. Корогодина. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2009. – 172 с.

14. Шихвердиев, А. П. Корпоративное управление : учеб. пособие / А. П. Шихвердиев. – Сыктывкар : Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2015. – 241 с.