

# КОНЦЕПЦИИ ЭЛИТ В ИСТОРИИ СОЦИЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Вашкевич И.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин БГУИР, e-mail.: innavashkevich@mail.ru

2023

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники

Ключевые слова: власть, элита, политическая элита, правящая элита, рекрутирование элит, теории элит.

Аннотация: Представлен анализ ключевых теорий элит, сконструированных в общественно-политической мысли конца XIX – первой половины XX в.

Власть в обществе не бывает безличной, она принадлежит конкретным людям или небольшим группам, которые находятся на вершине социальной пирамиды и называются носителями власти. К ним относят, в первую очередь, элиту. В политической науке элитой называют носителей наиболее ярко выраженных политико-управленческих качеств и функций. При этом, элита является одним из ключевых объектов политологического анализа.

Теории, обосновывающие разделение общества на правящее меньшинство и подвластное большинство, высшие и низшие слои, аристократию и простой народ, появились еще в Древнем мире. Однако первые самостоятельные элитистские концепции возникли в конце XIX в. Итальянские ученые В. Парето и Г. Моска, немецкий исследователь Р. Михельс положили начало теоретическому изучению привилегированных групп, которые управляют обществом и государством.

В. Парето (1848–1923) рассматривал общество как систему, характеризующуюся внутренней гетерогенностью. Ее основой являются естественные (врожденные) различия между людьми, неравенство физическое, моральное и интеллектуальное. По мнению В. Парето, в каждой сфере человеческой деятельности индивиду может быть присвоен индекс его способностей, подобно экзаменационным оценкам. Тех индивидов, которые имеют наиболее высокие индексы в своей сфере деятельности, он называл избранным классом, элитой. При этом В. Парето осознавал, что граница, отделяющая элиту от остального населения, не может быть точной [1, с. 59-61; 2, с. 91-96]. В «Компендиуме по общей социологии» ученый не только разграничивал низшую страту (неэлиту) и избранных людей (элиту), но также разграничивал два вида элит: правящую и неуправляющую [1, с. 61]

Для объяснения социальной динамики В. Парето сформулировал теорию «циркуляции элит»: социальная система стремится к равновесию и при выводе ее из равновесия с течением времени возвращается к нему; процесс колебания системы и прихода ее к «нормальному состоянию» равновесия образует социальный цикл; течение цикла зависит от характера циркуляции элит. Функционирование элит предусматривает смену фаз развития и упада: возникнув в низших слоях общества, элиты поднимаются в

высшие слои, расцветают там и постепенно вырождаются, а на смену им приходят контрэлиты, которые переживают те же фазы [1, с. 62-62; 2, с. 94].

Исходный пункт рассуждений Г. Моски – тезис о неизбежности деления любого общества на многочисленный класс управляемых и класс правящих. Класс правящих (так Г. Моска называл элиту) всегда менее многочисленный, выполняет все политические функции, монополизирует власть и наслаждается теми преимуществами, которые предоставляет обладание властью [3, с. 118]. Класс правящих отличается не только способностью руководить людьми, но также материальным и интеллектуальным превосходством над управляемыми, а также внутренней организованностью и сплоченностью. При этом правящий класс – это не грубая сила, довлеющая над народными массами, а организованное меньшинство, обладающее моральным превосходством над пассивным большинством [4, с. 263]. В правящий класс Г. Моска включал не только слой общества, выполняющий политические функции и монополизирующий власть, но также экономическую, культурную, военную и другие элиты. Правящий класс, по мнению Г. Моска, постоянно меняется. Стремление стать наследственным ведет к его деградации, вымиранию. Обновление элиты за счет наиболее способных к управлению выходцев из народа, напротив, делает ее эффективной. В целом, превосходство элиты, по мнению Г. Моска – идея, с помощью которой правящее меньшинство стремится оправдать свою власть и убедить большинство в ее легитимности [2, с. 86-90].

Немецкий политолог и социолог Р. Михельс (1876–1936) сформулировал так называемый «железный закон олигархических тенденций». Его суть состоит в том, что любые общества, стремясь к стабильному развитию, создают организацию. Неспособность человечества к самоуправлению, а также невозможность непосредственного участия больших масс народа в управлении всей организацией приводит к появлению организованного меньшинства, которое принимает на себя функции господствующего класса, считает себя представителем общей воли и требует подчинения, постепенно сосредотачивая власть в своих руках [5, с. 189]. Иными словами, в любом государстве правит олигархическая группа, безразличная к нуждам народных масс. Основываясь на действии «железного закона олигархических тенденций», Р. Михельс делал вывод о том, что демократия по сути невозможна и даже чужда человеческой природе. С его точки зрения любая демократическая система «сжимается» в конечном счете до прав народных масс выбирать себе представителей власти, которым они будут обязаны подчиняться [5, с. 196-197; 2, с. 101-106].

В целом, в конце XIX – начале XX в. были систематизированы ранее накопленные знания об элите, ее свойствах, законах функционирования, развития и смены. При этом, гипертрофировалась роль элит в историческом процессе и недооценивалось значение народных масс [2, с. 108]. Для всех рассмотренных теорий элит общими являются следующие утверждения: элитарность общества обусловлена естественными различиями людей; элита

характеризуется сплоченностью и организованностью; смена элит осуществляется путем их борьбы за власть; народные массы признают право элиты на власть [4, с. 264].

Охарактеризованные выше концепции классиков элитологии стали основой для формирования современных подходов к исследованию элит.

Концепции Г. Моски, В. Парето, Р. Михельса дали импульс для развития макиавеллистской школы элитологии, признанным лидером которой в 1940–1950-х гг. был Дж. Бернхэм, автор книги «Макиавеллианцы. Защитники свободы» [2, с. 112]. Представители данной школы объединены следующими идеями:

- Любое общество разделено на привилегированное властвующее меньшинство (элиту) и пассивное большинство (массы). Такая дихотомия вытекает из естественной природы человека и основана на естественном разделении управленческого и исполнительского труда.

- Природные таланты и воспитание формируют в членах элиты способности к управлению людьми, готовность к борьбе за власть.

- Групповая сплочённость и солидарность элиты обусловлена не только общностью социального и профессионального статуса, но также элитарным самосознанием, восприятием себя как особого слоя, призванного руководить обществом.

- В ходе борьбы за власть происходит формирование и смена элит.

- Элита воспринимается как наиболее ценная часть общества, выполняющая необходимые для социальной системы функции руководства и управления [6, с. 154–155].

Исследования испанского философа и социолога Х. Ортеги-и-Гассета (1883–1955), а также русского философа Н. Бердяева (1874–1948) легли в основу ценностного подхода к изучению элит.

Несмотря на многообразие ценностных концепций можно выделить их общие черты:

- Элита – наиболее важный компонент социальной системы, который стремится к удовлетворению потребностей всего общества.

- Принадлежность к элите определяется интеллектуальным превосходством над массами, высокими нравственными качествами, а также исключительными способностями в наиболее важных для всего общества сферах деятельности.

- Элита формируется вследствие естественного отбора обществом наиболее ценных представителей.

- Относительная сплоченность элиты обусловлена выполняемыми ею руководящими функциями.

- Взаимоотношения между элитой и массой основано на добровольном согласии управляемых и авторитете власть имущих.

- Наличие элиты в обществе не противоречит демократии, напротив, вытекает из равенства возможностей людей, а значит, является условием эффективного функционирования общества [6, с. 155–156].

Ведущим представителем леворадикальной (критической) концепции являлся американский политолог Ч.Р. Миллс (1916–1962), который еще в середине XX в. пытался доказать, что общество управляется не многими, а одной властвующей элитой, влияющей на жизнь большинства людей. В его представлении, элита – это центральное ядро высших социальных слоев. Главным признаком принадлежности к элите он называл не выдающиеся индивидуальные качества, а обладание ключевыми позициями, руководящими должностями, которые открывают доступ к богатству и известности. Важнейшей функцией элиты, по мнению Ч.Р. Миллса, является обеспечение своего собственного господства, своих привилегий. Поэтому рекрутирование элит осуществляется из своей собственной среды, в то время как выборы и референдумы – ширма, прикрывающая активность правящего меньшинства по защите своих интересов [4, с. 267].

Американские исследователи Т. Дай и Х. Зиглер – основоположники неоконсервативной (охранительной) теории элит, в основе которой лежат представления об элите как организованном меньшинстве, обладающем властью и стоящем на страже современных демократических ценностей. В контексте данной теории, государственная политика воспринимается как отражение интересов элиты, а не требований народных масс, которые часто демонстрируют склонность к экстремизму и авторитаризму. Элиты формируются главным образом из выходцев высших социальных слоев, тем не менее, существует вероятность определенной социальной мобильности, в ходе которой происходит пополнение состава элит выходцами из неэлитарных слоев [4, с. 267].

В первой половине XX в. широкое распространение получила теория демократического элитизма (элитарной демократии), исходным пунктом которой можно рассматривать тезис, сформулированный австрийским и американским ученым Й. Шумпетером (1883–1950), о демократии как конкуренции между потенциальными руководителями за доверие избирателей.

Сторонники демократического элитизма (Г. Лассуэл, С. Липсет) не отождествляли демократию с правлением народа. Особенностью демократии они считали конкуренцию открытых элит в борьбе за власть. Оправдывая элитарную структуру общества, представители данной теории видели в элите защитника демократических ценностей, который способен сдерживать радикализм народных масс [2, с. 348–350].

Широко распространенными в современной элитологии является теория плюрализма (множественности) элит, представленная трудами американских политологов С. Келлера, Р. Даля, Д. Рисмена и рядом других. Плюралистическая концепция основана на следующих утверждениях:

- Власть в обществе разделена между различными группами, поэтому элита не однородна. Каждая группа, относящаяся к элите, доминирует в определенной сфере общественной жизни.

- Политическими элитами называются группы, подготовленные к управлению конкретными общественными процессами и влияющие на процесс принятия политических решений в своих интересах.

- Деление общества на элиту и массу условно. Наиболее компетентные и активные граждане имеют возможность войти в состав элиты, участвовать в принятии решений.

- Различные механизмы демократии – выборы, референдумы, СМИ и т.д. – позволяют предотвратить действие «закона олигархических тенденций» и удержать элиты под влиянием масс [6, с. 158–159].

Многообразие элитистских концепций, существующих в рамках политической науки, свидетельствует об отсутствии единого подхода к интерпретации феномена элит и их роли в жизни социума и государства. Тем не менее, рассмотренные выше теории формируют общее представление об элитах, позволяют проанализировать ее структуру и функции.

Французский политолог Ф. Бенетон, основываясь на теорию В. Парето, описывает два основных подхода к интерпретации термина «элита», которые существуют в современной политической науке. В широком смысле элитой называют людей, демонстрирующих выдающиеся способности в какой-либо сфере общественной жизни. В узком значении элита представлена теми, кто играет значимую роль в управлении государством [7, с. 156].

Элиты присущи всем обществам и государствам. Их существование обусловлено следующими факторами:

- психологическими и социальными различиями, существующими между людьми;

- законом разделения труда и высокой общественной значимостью управленческого труда;

- возможностью использовать управленческий труд для получения различных социальных привилегий;

- невозможностью установить полный контроль за политическим руководством страны;

б) политической пассивностью широких народных масс [6, с. 162].

Наиболее авторитетные, влиятельные и политически активные члены господствующего слоя общества, которые непосредственно осуществляют политическую власть, обеспечивают руководство государственными и общественными делами называются правящей элитой. Правящая элита имеет сложный состав. В нее включаются группы, действующие в различных сферах общественной жизни. Одним из центральных элементов правящей элиты выступает элита политическая. Политическая элита – это организованное меньшинство, контролирующая группа, которая является частью класса или социального слоя и обладает реальной политической властью, возможностью воздействовать на все без исключения функции и политические действия данного общества [8, с. 242].

Иными словами, политическая элита представляет собой социальную группу, выполняющую специализированные функции в сфере управления государством.

#### Список использованных источников

1. Парето, В. Компендиум по общей социологии // Антология мировой политической мысли. – М.: Мысль, 1997. Т. 2: Зарубежная политическая мысль XX в. / [Ред.-сост.: Г.К. Ашин, Е.Г. Морозова]. – 830 с. – С.59–79.
2. Ашин Г. К. Элитология: история, теория, современность : монография / Г.К. Ашин. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. философии. – М. : МГИМО-Университет, 2010. – 600 с.
3. Моска, Г. Правящий класс // Антология... С.118–134.
4. Политология: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В.Н.Лавриненко. – 5-е изд. – М: Издательство Юрайт, 2016. – 400 с.
5. Михельс, Р. Социология политической партии в условиях демократии // Антология... С. 186–197.
6. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию:.. – М.: КНОРУС, 2017. – 520 с.
7. Бенетон, Ф. Введение в политическую науку. – М.: Издательство «Весь мир», 2002. – 368 с.
8. Политология: Учебник для вузов / Под ред. С.В. Решетникова. – Мн.: ТетраСистемс, 2011. – 448 с.