

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ПСИХОЛОГИИ РАЗВИТИЯ

Русакова В.О., Красильникова В.В.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель: Пилиневич Л.П. – д-р техн. наук, профессор, профессор кафедры ИПиЭ

Аннотация. В этой статье кратко рассматривается предыстория системного подхода психологии развития и исследуются его основные концепции, с указанием его происхождения и точных путей, в которых они применяются в анализе развития в настоящее время.

Ключевые слова: психологические исследования, системный подход, самоорганизация

Введение. Принцип системности рассматривает явления как единое целое, отдельные свойства которого не могут быть выведены из их фрагментов или частей. Можно утверждать, что и психология, в свою очередь, представляет собой многомерное, иерархическое и развивающееся целое, функциональные компоненты которого исходят из общего корня и являются неделимыми.

В данной статье подробнее рассматривается раздел психологии «психология развития», который изучает возрастную динамику развития человеческой психики, онтогенез психических процессов и психологических качеств личности. Предшественником современного системного взгляда в данной сфере был Курт Левин. До его появления в психологии выделяли два направления: поведенческая теория и диспозиционная теория. Левин стал первым, кто отказался от этого деления. Согласно его теории поля (где поле – это совокупность личности со средой) поведение не может рассматриваться независимо от поля или контекста, в котором оно происходит. В теории фигурирует среда, в которой человек пребывает сам, как личность, а факторы среды преломляются через неё и вызывают те или иные реакции. Таким образом и появляется поведение [1].

Цель данной работы состоит в том, чтобы предложить вводный подход к преобладающим теоретическим предположениям о психологии развития.

В статье кратко упоминаются некоторые основные предпосылки системного взгляда, затем проводится анализ его основных концепций. Основываясь на общепринятых недавних системных теориях, указываются их корни и способ, который применяется сегодня для анализа развития.

Основная часть. Основное допущение современной системной перспективы гласит, что индивид “развивается и функционирует психологически, как единый организм”. И в современных теориях развития личность не биологизирована, не психологизирована и не социологизирована, а скорее индивид “систематизирован”.

Современная психология развития изучает индивидов в их контексте: анализируемая совокупность - это система “человек-окружающая среда”. В соответствии с системными принципами сложности и организации эта система рассматривается, как состоящая из множества интегрированных уровней, организованных различными способами. А каждый уровень системы рассматривается одновременно как совокупность, рассматриваемая по отношению к более низким уровням, и как подсистема по отношению к более высоким уровням. Также предполагается, что более сложные уровни принимают законы более простых уровней, из которых они сформированы, и добавляют свои собственные новые законы [2].

Подсистемы, определенные или проанализированные с разных точек зрения, являются частью организменного, психологического и экологического уровней. Однако они рассматриваются с разной степенью детализации, что означает, что мы можем установить некоторое множество, которое варьируется от психобиологического подхода к развитию до

подхода, основанного на контексте развития. В свою очередь, психобиологическая крайность включает подходы, которые дифференцируют подуровни внутри биологического уровня и рассматривают другие уровни более общим образом, то есть, подходы, которые используют сравнительную стратегию или фокусируются на обмене материалом или энергией между подсистемами. Примером исследований этого подхода является работа Гриноу. Он подробно описывает процессы взаимодействия между уровнями, которые влияют на экспрессию генов. Контекстуальная крайность включает в себя подходы, которые анализируют окружающую среду более подробно и концентрируются на обмене информацией между индивидами и рассматривает как социальные, так и когнитивные феномены [3].

Важно отметить, что в системном подходе отношения, существующие между элементами, рассматриваются как двунаправленные или взаимные, при этом один элемент, влияющий на другой, может, в свою очередь, подвергаться его влиянию. Такой тип отношений определяют, как транзакция. Использование термина “взаимодействие” является слабым (статичным), поскольку устанавливается взаимосвязь между прошлым опытом (содержащимся внутри организма) и фактическим опытом (предоставляемым окружающей средой).

Ранее рассмотренные характеристики приводят к дисперсионной перспективе развития, которая принимает новизну как возможность и отрицает идею о том, что развитие следует неизменным или неизбежным курсом. Новизна в онтогенезе обычно приписывается либо инструкциям, содержащимся в генетическом коде, либо включению информации из физического или социального окружения индивида. В обоих случаях предполагается, что эмерджентные свойства существуют до их появления у развивающегося человека. Системные теории, однако, используют принцип самоорганизации для объяснения новизны. Согласно этому принципу, реорганизация происходит как реакция на нарушения на различных уровнях системы, приводящие к новым структурным и функциональным формам. Индивид в ходе процесса самоорганизации вносит изменения в характеристики окружающей среды, которые, в свою очередь, приводят к нарушениям в личности, утверждает, что он является сопродюсером своего собственного развития и принимает участие в социокультурных изменениях вида [4].

Медленное принятие системного взгляда в эмпирических исследованиях может быть объяснено как теоретическими причинами, так и практическими. Во-первых, его пригодность для интерпретаций развития, которые ранее были несовместимы, может быть истолкована как двусмысленность, особенно в отношении его дисперсионного характера. Пределы, предлагаемые для дисперсности (внутренняя логика организма и закономерности окружающей среды), столь же неоднозначны, хотя было бы неразумно ожидать большой точности в общих теориях о развитии. Однако это означает, что исследователи должны принимать свои собственные решения о том, где находятся границы в каждом конкретном изучаемом явлении развития. Системная модель не отвергает использование любого типа дизайна или техники, но делает акцент на изучении различных уровней "человек-окружающая среда" и рассмотрении взаимодействия между ними. Это почти наверняка невыполнимая задача в самом строгом смысле этого слова. Критика, вызванная этим вопросом со стороны Пломина, Кронбаха и Гергена, была оспорена Магнуссоном и Статтином, которые заявили, что принятие системной модели не подразумевает, что полная система человек-окружающая среда должна изучаться в каждом исследовании. Вместо этого исследователи должны убедиться, что уровень сложности изучаемого явления четко определен, а планы их работы разработаны вокруг системного анализа, основанного на наблюдении явления на определенном уровне. Использование системной модели также гарантирует обращение к общему пространству научных концепций при интерпретации результатов. В том же духе Уизерингтон и Марджетт утверждают, что “любое эмпирическое исследование развития неизбежно ставит под угрозу сложность системы в целом, анализируя лишь некоторые из множества взаимосвязей, которые способствуют установлению целого.

Исследования развития предполагают выбор жизнеспособного – и, следовательно, ограниченного – набора взаимосвязей в системе для изучения” [4].

Таким образом, современный системный взгляд открывает путь к индивидуальности в онтогенезе, черте, которая подтверждает целенаправленный характер, приписываемый человеческому поведению.

Заключение. Индивидуальное развитие рассматривается в современных системных терминах как процесс, в котором новые свойства возникают в результате динамических взаимодействий между различными уровнями системы человек-окружающая среда, и результат которого не является определенным, но вероятным. Более конкретно, его основными предпосылками являются:

1 То, что объектом изучения психологии развития является система "человек-окружающая среда". Поскольку индивид развивается как единый организм, вклад, вносимый в культуру, не следует анализировать отдельно.

2 Система "человек-окружающая среда" образована множеством уровней организации, которые качественно различны и интегрированы.

3 Между различными уровнями существуют динамические взаимодействия, двунаправленные транзакции, которые обладают способностью изменять элементы, на которые они воздействуют.

4 Эффект от этих транзакций зависит от характеристик элементов, которые взаимодействуют, и момента, когда это происходит.

5 Развитие не следует неизменному курсу: оно подчиняется определенным законам, но непредсказуемо.

Список литературы

1. Солдатова Е. Л., Лаврова Г. Н. Психология развития и возрастная психология. Онтогенез и дизонтогенез. Учебник для бакалавриата и специалитета. — М.: Юрайт, 2019. - 384 с.
2. Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для вузов / Л. А. Головей [и др.]; под общей редакцией Л. А. Головей. – 2-е изд., испр. – Москва: Юрайт, 2021. – 413 с.
3. Хилько, М. Е. Возрастная психология: учебное пособие для вузов / М. Е. Хилько, М. С. Ткачева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2021. – 201 с.
4. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для вузов / И. В. Шаповаленко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2020. – 457 с.

UDC 621.3.049.77–048.24:159.922.6

A SYSTEMATIC APPROACH IN DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY

Rusakova V.O., Krasilnikova V.V.

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk, Republic of Belarus

Pilinevich L.P. – doctor of technical science, full professor, professor of the Department of EPE

Annotation. This article briefly examines the background of the systemic approach of developmental psychology and explores its basic concepts, indicating its origin and the exact ways in which they are used in the analysis of development at the present time.

Keywords: psychological research, systematic approach, self-organization.