

АНАЛИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ФИЛОСОФИИ ТЕХНИКИ

Ильина А.Ю.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Чуешов В.И. – д-р. филос. наук, профессор

Аннотация. Техника рассматривается как предмет философской рефлексии. Анализируются основные направления философии техники.

Считается, что техника зародилась вместе с человеческим обществом – значительно раньше научного знания. Техника порождается человеком и является неотъемлемой частью его жизни, опосредуя любую человеческую деятельность. Техника существует повсюду в различных формах и все больше определяет жизнь отдельного человека и общества в целом. Она преобразует не только человеческую деятельность, но и в ходе нее – самого человека [1]. Современная цивилизация является техногенной (порожденной техникой), и была бы невозможна без техники. Философия техники осмысливает отношения «человек-техника», исследует техническое миропонимание, изучает феномен техники в целом, ее внутреннее развитие и место в общественном развитии, принимая во внимание широкую историческую перспективу [2], ищет пути разрешения кризиса техники.

Результатом осознания противоречивой природы феномена техники стало появление ряда направлений в философии техники. Среди них выделяют технократические, считающие технику абсолютным благом, способным решить любые проблемы человечества, и технокритические, настороженно относящиеся к технике и негативно оценивающие перспективы ее развития [3].

В современной философии техники выделяют четыре крупных направления: сциентистское, социологическое, антропологическое и религиозное. Данные направления анализируют взаимосвязь техники с наукой, обществом, человеком и верой соответственно [2].

Сциентистское (от англ. «science» – наука) направление рассматривает технику как реализацию научных знаний, часть системы «наука-техника».

Социологическое направление анализирует взаимоотношения техники и общества и делится на две ветви: техницизм и антитехницизм. Техницизм утверждает всемогущество техники, ее способность решить любые проблемы современного общества. В антитехницизме техника предстает источником всех бед человечества. Техницизм и антитехницизм последовательно сменяют друг друга во времени. Несмотря на кажущуюся взаимоисключаемость позиций техницизма и антитехницизма, обе концепции исходят из определяющей роли техники в развитии общества (технологический детерминизм), давая при этом ей диаметрально противоположные оценки. Техницизм можно охарактеризовать как технократический утопизм, а антитехницизм – как экологический пессимизм [2].

Антропологическое (от греч. «anthropos» – человек) направление рассматривает техническую среду как способ существования человека. Считается, что человек техникой восполняет свою биологическую недостаточность [2].

Религиозная философия техники является попыткой найти в религиозной вере спасение от технического пессимизма [2] и рассматривает технику как реализацию божественной воли.

Выделяются и обсуждаются три философских взгляда на отношения техники и общества [4]:

- техника – автономная сила, определяющая общество (техника определяет общество);
- техника формируется человеческими ценностями (человек и общество определяют технику);
- коэволюция техники и общества (техника и общество не определяют друг друга).

Все три точки зрения присутствуют в текущем обсуждении технических изменений и их влияния на общество. Считается, что третья точка зрения обладает наибольшим потенциалом, поскольку интегрирует идеи двух других взглядов и наиболее адекватно описывает реальность.

В заключение следует отметить, что техника выступает средством достижения других целей и сама по себе нейтральна. Техника противоречива – за то, пользу или вред она принесет, ответственен человек. Поэтому современный человек должен быть не только образованным профессионалом, но также нравственным и гуманным. Техника может оцениваться с позиций техницизма и антитехницизма, однако с диалектической точки зрения наиболее полно суть техники отражает синкретическая программа, принимающая научный прогресс как данность и рассматривающая и положительные результаты развития техники, и негативные последствия.

Список использованных источников:

1. Ишелев, А. И. Техника и технология / А. И. Ишелев // Актуальные проблемы философии науки и техники : сборник научных трудов, Ульяновск, УлГТУ, 2018 – Ульяновск, 2018 – С. 45-48.

59-я научная конференция аспирантов, магистрантов и студентов БГУИР

2. Абабилова, Л. С. *Философия техники: предмет, основные сферы и главная задача* / Л. С. Абабилова, А. Г. Дронкина // *Позиция. Философские проблемы науки и техники*. – 2019. – № 13. – С. 152-157.
3. Малыгина, Г. И. *Философия и методология науки : учеб. пособие* / Г. И. Малыгина, В. И. Чуешов, В. И. Мискевич – Минск : БГУИР, 2017. – 274 с.
4. Van de Poel, I. *Three philosophical perspectives on the relation between technology and society, and how they affect the current debate about artificial intelligence* / I. van de Poel // *Human Affairs*. – 2020. – Vol. 30.