

ФЕНОМЕН ЭВТАНАЗИИ: СВОБОДА ВОЛИ ИЛИ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА?

Радюкевич А.И., студент гр.153502, Кирзнер А.П., студент гр.153502

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Лагунова Е.Н. – преподаватель

Аннотация. Эвтаназия - одна из сложнейших этического-философских проблемы противоречивое социальное явление. В своей работе мы рассматриваем, как меняет феномен эвтаназии представления человека и общества XXI века о жизни, смерти, свободе и ответственности.

Ключевые слова. Эвтаназия, свобода воли, ответственность, ценность жизни, уникальность личности.

Эвтаназия, или «милосердная смерть», представляет собой акт завершения жизни человека, проводимый с целью облегчения его страданий. Существует два основных вида эвтаназии: активная и пассивная. Активная эвтаназия – это процесс активного завершения жизни путем введения летальной дозы лекарств. Пассивная эвтаназия – это прекращение медицинского лечения и ухода за пациентом, что приводит к естественному смертельному исходу.

В мире существует несколько международных и национальных организаций, которые занимаются защитой прав пациентов и выступают за легализацию эвтаназии. Некоторые из них: World Federation of Right to Die Societies, Compassion & Choices, Dignitas, Exit International. Эти организации поддерживают право людей на выбор в отношении своей конечной жизни и работают над изменением законодательства и общественного мнения по этому вопросу.

Швейцария имеет длительную историю практики помощи в самоубийстве, которая является легальной с 1942 года. Помощь в самоубийстве осуществляется в Швейцарии организациями, такими как Exit и Dignitas, которые помогают людям, желающим завершить свою жизнь, получить летальную дозу медикаментов. Однако проведение эвтаназии все еще является незаконным в Швейцарии, за исключением некоторых кантонов, где это разрешено при определенных условиях. В Нидерландах проведение эвтаназии было разрешено на практике с 1973 года, а в 2002 году был принят закон о легализации. С течением времени и в некоторых других странах частично или полностью была разрешена эвтаназия, однако до сих пор она остается предметом острых дебатов и споров в обществе.

Существует множество случаев, которые показывают, что эвтаназия может быть использована для облегчения страданий неизлечимо больных людей, которые не могут быть вылечены и чье состояние безнадежно. Например, в 2012 году в Нидерландах эвтаназия была проведена для молодого человека, который страдал от неизлечимой болезни нервной системы. Он выразил желание уйти из жизни, когда его страдания станут невыносимыми. Его семья и врачи тщательно обсудили его состояние и приняли решение провести эвтаназию. Процедура прошла безболезненно и с уважением к желанию пациента.

В то же время есть случаи, когда позже оказывается, что эвтаназию провели зря, или когда этот вопрос оспаривается в суде. К примеру, в 2016 году в Нидерландах врачи провели эвтаназию для женщины, которая страдала от болезни, вызванной отравлением железом. Однако, позже стало известно, что она могла быть вылечена, и ее муж обратился в суд, утверждая, что проведение эвтаназии было незаконным. Суд принял решение, что врачи не провели достаточно тщательного обследования пациентки и признал проведение эвтаназии незаконным. Следует отметить, что такие случаи являются редкими и требуют дополнительных исследований, чтобы определить, была ли проведена эвтаназия в соответствии с медицинскими и юридическими процедурами.

Статистика по проведению эвтаназии в мире сильно различается в зависимости от страны и региона, так как законодательство, практики здравоохранения и культурные и социальные нормы значительно отличаются. В Нидерландах в 2020 году было проведено около 7,000 случаев эвтаназии, что составляет около 4% от общего числа смертей в стране. В других странах, например, в Германии и Франции, эвтаназия все ещё запрещена законом, хотя были приняты решения, которые предоставляют определенные права на самоопределение в конце жизни. В США, где законодательство по эвтаназии регулируется отдельными штатами, только в нескольких из них эта процедура легальна.

При анализе феномена эвтаназии можно увидеть противоречивые понятия, описывающие и объясняющие эту проблему: свобода воли, ответственность, ценность жизни, уникальность личности, социальный долг.

Свобода воли – это одно из основных прав, которое закреплено во многих международных документах, включая Всеобщую декларацию прав человека. Свобода воли означает, что каждый человек имеет право принимать решения относительно своей жизни и здоровья. Однако, в контексте эвтаназии, свобода воли может быть ограничена, так как эвтаназия может быть запрещена законом и медицинской этикой. С другой стороны, ответственность – это понятие, связанное с последствиями принятых решений. В контексте эвтаназии, врач, принимающий решение о проведении процедуры, несет ответственность за ее результаты и может быть привлечен к уголовной ответственности, если она была проведена незаконно или ненадлежащим образом, также ответственность – это осознание человеком того, что решение об эвтаназии принимается им самостоятельно. Ценность жизни – это понятие, которое может быть интерпретировано по-разному в разных культурах и обществах. В контексте эвтаназии, споры вокруг ценности жизни связаны с тем, должны ли люди иметь право на самостоятельное решение о своей жизни, и может ли жизнь, которая не приносит больше никакой радости, считаться ценной. В то же время, ценность жизни может противоречить праву на эвтаназию, так как человеческая жизнь считается ценностью самой по себе, и ее нельзя просто так отбросить. Уникальность личности – это то, что делает каждого человека уникальным и ценным. Этот аспект также может противоречить эвтаназии, так как смерть человека приведет к невозможной потере его уникальности. Социальный долг также может столкнуться с правом на эвтаназию, так как мы все несем ответственность за заботу о наших близких, и отказ от помощи может быть считаться неэтичным.

Некоторые из аргументов за легализацию эвтаназии: уважение к правам человека (считается, что каждый человек имеет право на свободу выбора, в том числе и на то, как и когда закончить свою жизнь); лучшее качество жизни (эвтаназия может предоставить человеку возможность избежать долгой и мучительной болезни); снижение страданий (эвтаназия может помочь избежать страданий и боли, которые сопутствуют терминальной болезни).

Некоторые из аргументов против легализации эвтаназии: религиозные соображения (многие религии считают, что только Бог имеет право на то, чтобы решать, когда человек должен умереть); риск злоупотребления (есть опасение, что её применение не будет строго контролироваться); ошибка в диагнозе (иногда бывает сложно определить, насколько неизлечима болезнь и может ли человек поправиться).

Также следует рассмотреть вопрос о развитии медицины в связи с легализацией эвтаназии. С одной стороны, легализация эвтаназии может способствовать развитию паллиативной медицины, которая нацелена на облегчение страданий больных терминальными заболеваниями. Она может также стимулировать развитие новых методов лечения и заботы о пациентах в конечной стадии заболевания, что в свою очередь может улучшить качество медицинской помощи и увеличить уровень ухода за пациентами. С другой стороны, некоторые оппоненты эвтаназии считают, что ее легализация может привести к ущемлению прав больных на должную медицинскую помощь, поскольку некоторые врачи могут выбирать путь эвтаназии вместо более трудоемких и дорогостоящих методов лечения. Это может привести к сокращению инвестиций в медицинскую науку и исследования, так как финансирование медицины может стать меньше, если будет сокращено число пациентов, получающих долгосрочное лечение.

Сопоставляя всё вышеизложенное, можно утверждать, что эвтаназия – это проблема, которая не имеет легких решений. Каждый случай является уникальным, и его нужно рассматривать в контексте конкретных обстоятельств. В то же время необходимо помнить, что у каждого человека есть право на свободу выбора и решение, как он хочет умереть, может быть принято только им самим. С другой стороны, есть риск злоупотребления и возможность ошибок в диагнозе. В любом случае, эта практика должна быть тщательно регулируемой и контролируемой, поэтому важно найти баланс между защитой жизни и уважением к индивидуальной свободе выбора.

На наш взгляд, можно сделать вывод, что эвтаназия как ответственное решение цивилизованного человека XXI века может быть легализована. Во-первых, у каждого человека должно быть право на самоопределение и свободу выбора, в том числе и в отношении своей жизни и смерти. Это основополагающее право человека на свою жизнь, которое должно быть уважаемо даже в тех случаях, когда человек решает завершить свою жизнь. Во-вторых, эвтаназия может оказаться самым гуманным решением в некоторых случаях, когда больной находится в состоянии невыносимых страданий и не имеет никаких шансов на выздоровление. В таких случаях, эвтаназия

может помочь избавить больного от боли и страданий, которые могут продолжаться долгие месяцы или даже годы. В-третьих, легализация эвтаназии может помочь урегулировать этот вопрос и сделать его более прозрачным и безопасным для всех участников. Благодаря законодательному регулированию, будет установлено, какие случаи могут быть рассмотрены для эвтаназии, и какие процедуры должны быть выполнены перед ее проведением, что поможет предотвратить возможные злоупотребления. Однако, прежде чем принимать решение о легализации эвтаназии, необходимо учитывать мнение всех заинтересованных сторон и проводить дополнительные исследования, чтобы убедиться, что эвтаназия может быть реализована в безопасной и этичной форме.

Список использованных источников:

1. Рыбин В.А. *Философские основания проблемы эвтаназии: методологический анализ* / В.А.Рыбин. – Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургского гос. ун-та, 2006. – 41 с
2. Рыбин В.А. *Эвтаназия как проблема современной медицины и медицинской этики* / В.А.Рыбин // *Человек в современных философских концепциях: материалы международной научной конференции (Волгоград, сент. 1998 г.)*. – Волгоград, 1998. - С.336-341.