

ПРЕДМЕТ И РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В РАБОТАХ В.В. ОРЛОВА

Серяков Р.С., студент гр.142801

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Шкундич А.О – преподаватель

Аннотация. Автор рассматривает предмет и роль философии, её взаимозависимость с другими науками на основе работ В.В. Орлова. Диалектический материализм требует развития и углубления в соответствии с развитием частных наук. И результатом этого развития станет взаимозависимое сосуществование научной философии и частных наук.

Ключевые слова. Философия, позитивизм, диалектический материализм.

«Большинство из нас не думают об этом всё время, но, время от времени, почти каждый задумывается — зачем мы здесь? Откуда мы появились? Исторически, это считалось вопросами философии. Но философия мертва. Философы не поспевают за современными достижениями науки, в особенности физики. Теперь учёные приняли эстафету открытий в нашем квесте познания» [4]. Данная цитата С. Хокинга является иллюстративной, так как учёный и писатель репрезентирует реальность современного общества и отражает существующее общественное мнение о философии. Анализ цитаты даёт понять, что в настоящее время неясным остаётся статус научной философии. Это происходит из-за непонимания её предмета и отношения к частным наукам, однако ответы на данные вопросы не требуют изобретения чего-то нового, и уже были рассмотрены различными философами. Данная работа будет основана на исследованиях одного из таких философов, представителя Пермской университетской школы научной философии – В. В. Орлове. В своих работах В.В.Орлов чётко формулирует предмет научной философии и отношение этой философии и частных наук. Разбор его теоретического наследия позволяет как ответить на поставленные вопросы, так и вновь заявить о важности философии для научного сообщества.

Начать стоит с определения предмета философии, так как вопрос заключается в том, что изучает данная наука. Зачастую, в первом приближении, сравнивая философию с физикой, химией, биологией, историей и другими частными науками, предмет философии определяется как мир в целом и процесс его познания. Однако такая оценка философии содержит крупную неточность: мир как целое изучается системой наук, включая философию. Поэтому правильнее предмет философии определить как наиболее общие (всеобщие) стороны, свойства, законы мира в целом и его познания. В то время как частные науки имеют своим предметом какую-либо частную, особенную область действительности. Взаимозависимость философии и частных наук — одна из важнейших закономерностей развития науки. И её как раз можно определить с помощью философии, а именно с помощью философского категорического аппарата, так как в основе этой взаимозависимости лежит взаимосвязь всеобщего, которое является предметом философской науки, и особенного, которое является предметом частных наук. С точки зрения научной диалектики всеобщее существует только через особенное, во всей массе особенных, а особенное — только в связи с всеобщим. То есть предмет философии существует только через предмет частных наук, а вот предмет частных наук только в связи с предметом философии. Эта диалектика определяет глубокую зависимость философии от частнонаучного знания и, в свою очередь, не менее важную зависимость частных наук от философских знаний.

Разобрав предмет философии и её взаимозависимость с частными науками, становится понятно, что задача философа не сводится к самостоятельному изучению частных наук, философия не заменяет частные науки и не соревнуется с ними за право первенства, о чем говорит С. Хокинг. Задача философа — это формулирование понятий и концептуальных схем описания, всеобщих черт, свойств и законов реального мира, основывающихся на обобщении знаний полученных частными науками. Так, биология и история изучают реальные процессы эволюции жизни и развития человеческого общества, философия, всецело опираясь на биологическую теорию эволюции и историческую теорию, раскрывает всеобщую сущность и законы всякого развития, которые выходят за пределы возможности частнонаучного способа мышления. И потому требовать от философов знаний частнонаучных специалистов - бессмысленно, как и бессмысленно требовать от физика быть специалистом в научной философии. В.И. Ленин писал об этом следующим образом: «Ни единому из этих профессоров, способных давать самые ценные работы в специальных областях химии, истории, физики, нельзя верить ни в едином слове, раз речь заходит о философии. Почему? По той же причине, по которой ни единому профессору политической экономии, способному давать самые ценные работы в области фактических, специальных исследований, нельзя верить ни в одном слове, раз речь заходит об общей теории политической экономии. Ибо эта последняя - такая же партийная наука в современном обществе, как и гносеология» [2]. Но это не значит, что философы

могут уходить в пещеры, отрываясь от развития фундаментальных наук и общества, ибо философия, исходя из выведенной ранее зависимости, не имеет другого материала, для развития своих теорий, кроме совокупного материала, естественных, технических и общественных наук. Философское исследование, используя специфические философские формы абстракции, связанные с категориями философии, производит дальнейшую глубокую проработку эмпирического и теоретического материала науки. И в этом заключается зависимость философии от науки.

Но чтобы раскрыть зависимость науки от философии, необходимо рассмотреть господствующее в современной науке философское направление – позитивизм. Охарактеризовать его можно как философское направление, исходящее из тезиса о том, что всё подлинное, «положительное» знание может быть получено лишь как результат отдельных специальных наук или их синтетического объединения, и что философия как особая наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет права на существование. С. Хокинг рассчитывает получить знания о мире в целом простым сложением частных наук. Это можно сказать и об основоположнике позитивизма О. Конте утверждавшем, что каждая наука – сама себе философия. И тут мы снова можем обратиться к научной философии, а конкретно к разработанным в ней категориям части и целого.

Суть в том, что знание о мире в целом является органическим целым, то есть не сводимым к простой сумме своих частей и не тождественному ей. Целое характеризуется новым качеством и свойствами, не присущими отдельным частям, но возникающим в результате их взаимодействия в определённой системе связей. Частнонаучное описание, как часть целого, неполно и должно дополняться философским объяснением. Но раз мы говорим, что каждое частнонаучное решение крупных вопросов имеет философскую компоненту, то чем же руководствуются современные учёные сознательно или несознательно отказавшиеся от научной философии? Суть в том, что человек так или иначе использует мышление, чтобы прийти к своим специальным выводам, но мышление невозможно без категорий, и даже если они заявляют, что мыслят фактами, а не категориями – это лишь значит, что за этими фактами они не могут увидеть логических категорий, выработанных до них.

Ф. Энгельс писал об этом следующим образом: «Естествоиспытатели воображают, что они освобождаются от философии, когда игнорируют или бранят ее. Но так как они без мышления не могут двинуться ни на шаг, для мышления же необходимы логические категории, а эти категории они некритически заимствуют либо из обыденного общего сознания так называемых образованных людей, над которым господствуют остатки давно умерших философских систем, либо из крох прослушанных в обязательном порядке университетских курсов по философии (которые представляют собой не только отрывочные взгляды, но и мешанину из воззрений людей, принадлежащих к самым различным и по большей части к самым скверным школам), либо из некритического и несистематического чтения всякого рода философских произведений, - то в итоге они все-таки оказываются в подчинении у философии, но, к сожалению, по большей части самой скверной, и те, кто больше всех ругает философию, являются рабами как раз наихудших вульгаризированных остатков наихудших философских учений» [3].

Итак, разрабатывая теория и метод своей науки, учёный исходит из представлений об уже существующем материальном мире, пользуется уже выработанными категориями, являющимися итогом тысячелетнего развития. Поэтому игнорирование современной научной философии приводит к её стихийному принятию. Однако влияние философии не ограничивается ролью общей предпосылки частнонаучного знания. Применение научной философии даёт глубоко разработанную и хорошо структурированную картину мира и его познания, трактовку сущности мира и человека, чем обуславливает глубокое и органическое влияние философской мысли в структуру частнонаучного знания. Философские положения, сформулированные и обоснованные на базе материала частных наук, выступают в качестве аргументов теоретических положений частных наук. Каждая наука, имея дело с определённой выделенной областью реального мира, нуждается в более широком обосновании своих положений. Это возможно осуществить с помощью категорий или законов, которое даёт научная философия, обобщающая данные всей системы наук. В этом всё и заключается зависимость науки от философии.

Как итог, важно отметить, что, с точки зрения В.В. Орлова, изложенным выше представлениям о научной философии в наибольшей мере отвечает философия марксизма – диалектический материализм. Он отмечал, что серьёзное научное содержание в определенных пределах имеется также в современной зарубежной философии. Однако нельзя не заметить, что все течения современной зарубежной философии чрезмерно сужают предмет философии, сводят его, например, к логике и языку науки (неопозитивизм), особенностям научного знания и научных революций (постпозитивизм) и т.д. Диалектический материализм же, являясь результатом развития естествознания и общества, на данный момент наиболее точно отражает современную нам действительность. Что не говорит о его законченности. Диалектический материализм, как и любая наука, требует развития и углубления в соответствии с развитием частных наук. И результатом этого

развития станет не господствующее положение научной философии над остальными науками, и не положение служанки для науки, а взаимозависимое сосуществование научной философии и частных наук.

Список использованных источников:

1. Основы философии. Общая философия / В.В Орлов. – Пермь: 5-е изд. 2012.
2. Полное собрание сочинений том 18 / В.И. Ульянов – Москва: Издательство политической литературы, 5-е изд. 1980. Стр. 363.
3. Диалектика природы / Ф. Энгельс - Москва: политиздат, 1969. Стр. 20.
4. Hawking, S. *Why Are We Here?* / S., Hawking – Google Zeitgeist conference, 2011. – Mode of access: https://www.youtube.com/watch?v=r4TO1iLZmcw&ab_channel=GoogleZeitgeist. – Date of access: 20.02.2023.