

34. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА, ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Япс А. Р., Шалесный Н. С.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Орлова Е. И. – старший преподаватель

Аннотация. Анализ отечественного и зарубежного опыта правового регулирования защиты чести, достоинства и деловой репутации при распространении порочащих, не соответствующих действительности сведений в сети Интернет, позволил внести предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой области общественных отношений.

Глобальная компьютерная сеть Интернет – масштабная площадка для распространения и получения информации на различных инетрент-ресурсах (интернет-сайты, веб-порталы, форумы, блоги и др.). Так, в Беларуси более 8 млн. интернет-пользователей, из которых более 4 млн. используют социальные сети. Новые цифровые технологии наряду с формированием условий для экономического роста и упрощением коммуникации создают значительные риски совершения с их использованием противоправных деяний в отношении личности, организаций и даже целых государств. В правоприменительной практике также не единичны факты распространения через интернет не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство, умаляющих деловую репутацию граждан и юридических лиц.

Высокая значимость соответствующих процессов для государства находит отражение в национальной Концепции информационной безопасности Республики Беларусь, утвержденной постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1, определяющей в п. 8 информационную безопасность как состояние защищенности сбалансированных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз в информационной сфере.

Защита указанных субъектов, в том числе по вопросам защиты чести, достоинства и деловой репутации может осуществляться регулятивными и охранительными правовыми средствами.

В соответствии со ст. 153 Гражданского кодекса РБ и ст. 42 – 44 Закона РБ «О средствах массовой информации» определено право опровержения не соответствующих действительности, порочащих сведений, а также возмещения убытков, причиненных их распространением в сети Интернет

Способом распространения подобных сведений, согласно п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. N 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» является их опубликование в сети Интернет (п. 7).

Особенность рассмотрения дел данной категории – определение субъекта, ответственного за распространение порочащих сведений. В соответствии с п. 12 Указа Президента Республики Беларусь от 1 февраля 2010 г. N 60 "О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет" ответственность за содержание информации, размещаемой (передаваемой) в национальном сегменте сети Интернет, несут разместившие (передавшие) ее лица [].

Особое значение имеет решение вопроса о гражданско-правовой ответственности владельца (собственника) интернет-ресурса. Ответственность за содержание информации двух субъектов интернет-отношений (владельца интернет-ресурса и лица, распространившего в сети Интернет запрещенную информацию) обусловлен следующими нормами законодательства Республики Беларусь. Так, в соответствии с п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» ответчиками по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации могут быть физические или юридические лица, распространившие порочащие и не соответствующие действительности сведения. Если иск содержит требование об опровержении сведений, распространенных в печати либо других средствах массовой информации, то в качестве ответчиков привлекаются автор и соответствующий орган массовой информации. Отсюда следует неоднозначная позиция относительно ответственности за распространение порочащих и не соответствующих действительности сведений на интернет-ресурсах. С одной стороны, в указанном постановлении говорится об ответственности физических и юридических лиц, распространивших порочащие честь, достоинство или деловую репутацию сведения, с другой - о гражданско-правовой ответственности автора и органа средств массовой информации, что аналогично указывает и на ответственность владельца интернет-ресурса. Как отмечают ученые по вопросу ответственности

владельца интернет-ресурса, установление личности лица, разместившего противозаконный контент, «не исключает применения к владельцу сайта мер ответственности» [1].

На наш взгляд, владелец интернет-ресурса должен нести юридическую ответственность за содержание распространяемой информации только в случае, если он сам распространяет запрещенную информацию. При непосредственном размещении вредоносной информации иными интернет-пользователями юридическую ответственность за содержание такой информации должны нести эти интернет-пользователи. Однако такой подход не исключает обязанностей владельцев интернет-ресурсов, связанных с принятием мер по недопущению распространения незаконной информации другими лицами в пределах соответствующих интернет-ресурсов.

Подход к возложению мер ответственности за содержание информации только на лиц, распространивших запрещенную информацию, обосновывается исходя из принципа личной виновной ответственности. Владелец интернет-ресурса не должен отвечать за действия, совершаемые в пределах принадлежащего ему интернет-ресурса другими интернет-пользователями, за исключением случаев соучастия владельца интернет-ресурса в распространении другими лицами запрещенной информации, а также умышленной формы вины при принятии мер по недопущению распространения незаконной информации другими лицами, что повлекло ее распространение (например, в случае умышленного неудаления информационного сообщения, содержащего противозаконную информацию, по жалобам пользователей).

Рассмотренный зарубежный опыт указывает на исключение ответственности хостинг-провайдера за размещение, хранение и передачу в сеть информации получателей его услуг, за исключением случаев соучастия хостинг-провайдера в незаконной деятельности или умышленного бездействия, связанного с продолжением распространения незаконной информации. Однако в указанных случаях юридическая ответственность следует из существа деяния хостинг-провайдера и его вины, что является закономерным в силу устоявшихся принципов (неотвратимости ответственности, личной виновной ответственности) и условий ответственности (противоправность деяния, виновность причинителя вреда) [2].

Проблема правового статуса и ответственности хостинг-провайдера перекликается с вопросами ответственности владельца интернет-ресурса, поскольку последний также распространяет в сети Интернет информацию и предоставляет возможности для ее распространения другими лицами.

Таким образом, с учетом зарубежного опыта правового регулирования ответственности за содержание информации, размещаемой в национальном сегменте сети Интернет внесены некоторые предложения по совершенствованию законодательства Республики Беларусь. В частности предусмотреть юридическую ответственность за содержание информации, размещенной (переданной) в национальном сегменте сети Интернет, лиц, непосредственно распространивших эту информацию. При этом исключения случаев привлечения к ответственности поставщика интернет-услуг и владельца интернет-ресурса при отсутствии их вины (помимо лиц, непосредственно распространивших противозаконную информацию в сети Интернет). Возложить ответственность на владельца интернет-ресурса за содержание распространенной иными лицами в пределах его интернет-ресурса информации в случае соучастия в данном распространении либо в случае умышленной формы вины при принятии мер по недопущению распространения незаконной информации, что повлекло ее распространение.

Список использованных источников:

1. Саванович, Н. А. Ответственность владельца интернет-ресурса за информацию, размещенную третьими лицами [Электронный ресурс] : [по состоянию на 08.10.2019 г.] / Н. А. Саванович // iilex / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой инфопм. Респ. Беларусь – Мн., 2022

2. Federal Act governing certain legal aspects of electronic commercial and legal transactions (E-Commerce Act - ECG) [Electronic resource] // The World Law Guide. Legislation Austria. - Mode of access: https://www.ris.bka.gv.at/Dokumente/Erw/ERV_2001_1J52/ERV_2001J_152.pdf- Date of access: 20.06.2022.