



<http://dx.doi.org/10.35596/1729-7648-2023-29-3-15-24>

Оригинальная статья
Original paper

УДК 338.3.01

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ АВАРЫ КОМПАНИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ОЦЕНКИ

М. В. АПАНАСЕВИЧ

Белорусский государственный экономический университет (г. Минск, Республика Беларусь)

Поступила в редакцию 19.01.2023

© Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, 2023
Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, 2023

Аннотация. Интеллектуализация современной экономики представляет собой объективный процесс, закономерно предопределяемый новым качеством роли и места человека в системе хозяйственных отношений. Превращение человека одновременно в цель, средство и условие хозяйственной деятельности обязывает по-новому характеризовать процессы индивидуального и общественного воспроизводства. Тенденции современного экономического развития находят отражение в таких понятиях, как интеллектуальные ресурсы, интеллектуальный капитал компании. На данный момент, несмотря на обилие литературы, не существует единого общепринятого подхода к определению и оценке этих экономических категорий. В статье представлены подходы различных авторов к интерпретации термина «интеллектуальный капитал», в результате исследования которых предлагается авторское обозначение интеллектуальных ресурсов компании – интеллектуальных аваров, их структуры и методики оценки.

Ключевые слова: интеллектуальные ресурсы, интеллектуальный капитал, человеческие авары, маркетинговые авары, неосязаемые интеллектуальные авары.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования. Апанасевич, М. В. Интеллектуальные авары компании и индикаторы их оценки / М. В. Апанасевич // Цифровая трансформация. 2023. Т. 29, № 3. С. 15–24. <http://dx.doi.org/10.35596/1729-7648-2023-29-3-15-24>.

THE ESSENCE OF THE COMPANY'S INTELLECTUAL HOLDINGS AND THEIR EVALUATION INDICATORS

MARYIA V. APANASEVICH

Belarus State Economic University (Minsk, Republic of Belarus)

Submitted 19.01.2023

Abstract. Intellectualization of the modern economy is an objective process, which is naturally predetermined by the new quality of the role and place of a man in the system of economic relations. The transformation of a human being into simultaneously an objective, a mean, and a condition of economic activity obliges us to characterize the processes of individual and social reproduction in a new way. The trends of modern economic development are reflected in such concepts as intellectual resources, intellectual capital of a company. At the moment, despite the abundance of literature, there is no single generally accepted approach to the definition and evaluation of these economic categories. The article presents the approaches of various authors to the interpretation of the term “intellectual capital”. As a result of this research, the author’s designation of the company’s intellectual resources – intellectual holdings, their structure and evaluation methods are proposed.

Keywords: intellectual resources, intellectual capital, human holdings, marketing holdings, intangible intellectual holdings.

Conflict of interests. The author declares no conflict of interests.

For citation. Apanasevich M. V. (2023) The Essence of the Company's Intellectual Holdings and their Evaluation Indicators. *Digital Transformation*. 29 (3), 15–24. <http://dx.doi.org/10.35596/1729-7648-2023-29-3-15-24> (in Russian).

Введение

В настоящее время основными источниками развития экономики во все большей мере становятся люди и знания, которыми они обладают. В современном обществе использование знаний умножает результаты производственной деятельности гораздо более эффективно, чем применение любого другого производственного фактора, а интеллектуальный капитал становится стратегическим активом компании, непосредственно влияющим на ее развитие. Стоит отметить, что далеко не все ресурсы, относимые к интеллектуальному капиталу, соответствуют критериям международных стандартов финансовой отчетности (IAS 38) для признания их в качестве нематериальных активов как идентифицируемых немонетарных активов, отражающихся в финансовой отчетности компании. Соответственно, значительная часть активов, представляющая собой важные элементы интеллектуального капитала (такие, как знания, внутренняя организация, лояльность клиентов), остается неучтенной. Тем не менее от правильной оценки стоимости интеллектуальных ресурсов организации во многом зависят эффективность ее деятельности, инвестиционная привлекательность и конкурентоспособность на рынке.

Основные причины разработки различных подходов к оценке интеллектуальных ресурсов компании:

- стремление к устранению внутренних источников неэффективности работы предприятия;
- измерение интеллектуальных ресурсов необходимо для формулирования и реализации адекватной организационной стратегии.

Цель исследований автора статьи – определение содержания интеллектуальных ресурсов промышленной организации, выявление элементов их структуры и показателей для их измерения.

Сущность интеллектуального капитала компании

Современные процессы информатизации общества и интеллектуализации продукции сформировали такую категорию, как интеллектуальный капитал, что было обусловлено коренным изменением роли и значения человеческого фактора в экономике и обществе. Человек становится не только целью развития экономики, но и главным средством производства, преобразующим знания. В научной литературе встречаются различные толкования термина «интеллектуальный капитал». Обзор некоторых источников, где дается определение этого понятия, приведен в табл. 1.

Таблица 1. Варианты определения термина «интеллектуальный капитал»
Table 1. Variants of the definition of the term “intellectual capital”

Определение / Definition	Автор / Author
«Интеллектуальный капитал – это сумма знаний всех работников компании, обеспечивающая ее конкурентоспособность»	Стюарт Т. А. (Stewart Thomas A.) [1]
«Интеллектуальный капитал – это термин для обозначения нематериальных активов, без которых компания не может существовать, усиливая конкурентные преимущества»	Брукинг Э. (Brooking Annie) [2]
«Интеллектуальный капитал – это все неденежные и нематериальные ресурсы, полностью или частично контролируемые организацией и участвующие в создании ценностей»	Руус Й., Пайк С., Фернстрем Л. (Roos Göran, Pike Stephen, Fernstrom Liza) [3]

Окончание табл. 1
Ending of Tab. 1

Определение / Definition	Автор / Author
«Интеллектуальный капитал представляет собой те активы компании, стоимость которых согласно балансовому отчету нулевая»	Уоллман С. (Wallman Steven), согласно [3]
«Интеллектуальный капитал – это система капитализированных интеллектуальных знаний, созидательное использование которых обеспечивает производство новых интеллектуальных благ и получение соответствующих доходов»	Салихов Б. В. [4]
«Интеллектуальный капитал – оформленные в качестве имущества предприятия, используемые в деятельности предприятия и приносящие предприятию доход объекты и права на интеллектуальную собственность»	Новосельцев О. В. [5]
«Интеллектуальный капитал представляет собой что-то наподобие «коллективного мозга», который аккумулирует научные и обыденные знания сотрудников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт, общение и организационную структуру, информационные сети и имидж компании»	Иноземцев В. Л. [6]
«Интеллектуальный капитал – это капитализированная совокупность новых знаний, навыков, умений человека, его креативность, мобильность, способность к восприятию и производству новой информации, принятию решений в условиях неопределенности»	Жилинская Н. Н., Буцанец Н. Б. [7]

Стоит отметить, что, несмотря на наличие в большинстве определений интеллектуального капитала такого компонента, как знания, многие из них появлялись исходя из различных аспектов проблемы идентификации интеллектуальных ресурсов, их применения для создания ценности, а также оценки и измерения данного вида капитала. В экономическом словаре предлагается следующее определение понятия «капитал»: «Капитал – один из первичных факторов производства, измеряемый через стоимость имущества и нематериальных активов». Из определения следует, что за данной дефиницией закреплены определенные экономические и правовые атрибуты, какими не обладает доминирующий ресурс интеллектуального капитала – знания.

Интеллектуальные ресурсы предприятия значительно отличаются от его физического капитала как по способам функционирования, так и по факторам, которые влияют на эффективность его использования, и обладают следующими свойствами:

- нематериальность (знания и творческие способности людей, имидж компании, моральные ценности не могут быть достоверно зафиксированы и воспроизведены);
- неликвидность (инвестиции в интеллектуальные ресурсы необязательно приводят к созданию стоимости для предприятия, соответствующей объему инвестиций, что в совокупности с асимметричностью информации является причиной сложности формирования рыночных цен на них);
- неаддитивность (интеллектуальные ресурсы невозможно рассчитать суммированием составляющих, они создаются в результате их взаимодействия).

В научной литературе при обозначении интеллектуальных ресурсов предприятия часто встречаются такие термины, как «активы» и «авуары». Для того чтобы обеспечить семантическую тождественность исследуемых объектов, следует рассмотреть определения данных понятий. Согласно финансовому словарю, «активы – совокупность имущества и денежных средств, принадлежащих предприятию; собственность, имеющая денежную оценку, отраженную в балансе предприятия», «авуары – материальные и нематериальные ресурсы производства, не обязательно обладающие ликвидностью и являющиеся объектами собственности, включающие

в себя, в том числе, активы, отраженные в бухгалтерском балансе, как принадлежащие компании материальные и нематериальные ценности в денежном выражении» [8].

Исходя из сопоставления, можно сделать вывод, что дефиниция «авуары» представляет собой более емкое понятие – все активы являются авуарами, тогда как не все авуары – активами. Стоит отметить, что данная дефиниция позволяет выделять не только нематериальные, но и неликвидные авуары; показатель «авуары» не зафиксирован в бухгалтерском балансе, что дает возможность выделения не обладающих аддитивностью авуаров, т. е. учесть все основные свойства интеллектуальных ресурсов. Таким образом, автор полагает, что именно термин «авуары» подходит для обозначения интеллектуальных ресурсов предприятия.

С учетом вышесказанного определим интеллектуальные авуары промышленной компании как знания, навыки и опыт конкретных людей, задействованных на всех организационных и технологических стадиях производства продукции, а также интеллектуальный капитал компании, комплексное использование которых направлено на увеличение прибыли и достижение других экономических и технических результатов [9]. Интеллектуальные авуары компании подразделяются на осязаемые и неосязаемые. Неосязаемые интеллектуальные авуары не имеют материально-вещественной формы проявления и объединяют невещественные ценности интеллектуальной природы, которые воплощены в сотрудниках компании (в их знаниях, навыках, производственном опыте). В то же время осязаемые интеллектуальные авуары представляют собой интеллектуальный капитал компании. В связи с приведенным определением необходимо разграничить несколько понятий.

1. Нематериальные активы (НМА) – часть интеллектуальных авуаров, которая может быть принята к бухгалтерскому учету в соответствии с Инструкцией по бухгалтерскому учету нематериальных активов, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 30.11.2018 № 73. Таким образом, понятие НМА отражает бухгалтерский подход к определению сущности отдельных неосязаемых авуаров.

2. Интеллектуальная собственность (ИС) – собирательное понятие, которым обозначается совокупность исключительных прав на результаты интеллектуальной, в том числе творческой деятельности, а также приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, продукции, работ и услуг.

3. Интеллектуальный капитал (ИК) – это идентифицируемая часть интеллектуальных авуаров, представляющая собой совокупность идей, методов, инструментов, технологий и различных форм существования знаний и информации, частично или полностью отчужденных от своих создателей. Данные объекты получены в результате интеллектуального труда сотрудников компании и могут быть использованы как в производственной деятельности, так и во внешней среде, обуславливая формирование ее конкурентных преимуществ [10].

В общем, интеллектуальный капитал характеризует не только совокупность нематериальных активов и объектов ИС, но и систему организации знаний, обеспечивающих их эффективное использование. Модель интеллектуальных авуаров компании представлена на рис. 1.

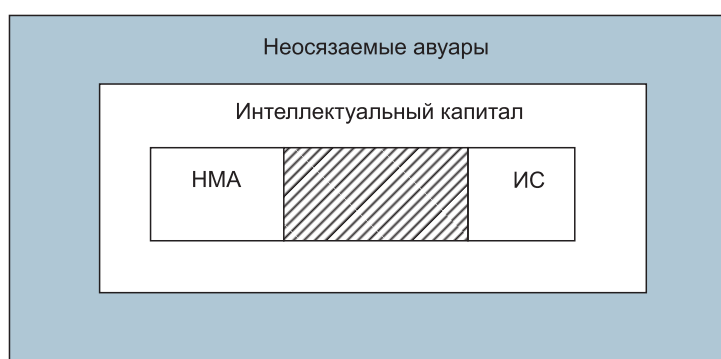


Рис. 1. Модель интеллектуальных авуаров компании
Fig. 1. Model of the company's intellectual holdings

Структурные составляющие интеллектуальных авуаров

Поскольку интеллектуальный капитал представляет собой основу интеллектуальных авуаров в виде их осязаемой составляющей, в результате изучения подходов к структуре ИК автором сформирован подход к структуре интеллектуальных авуаров компании, который изображен на рис. 2.

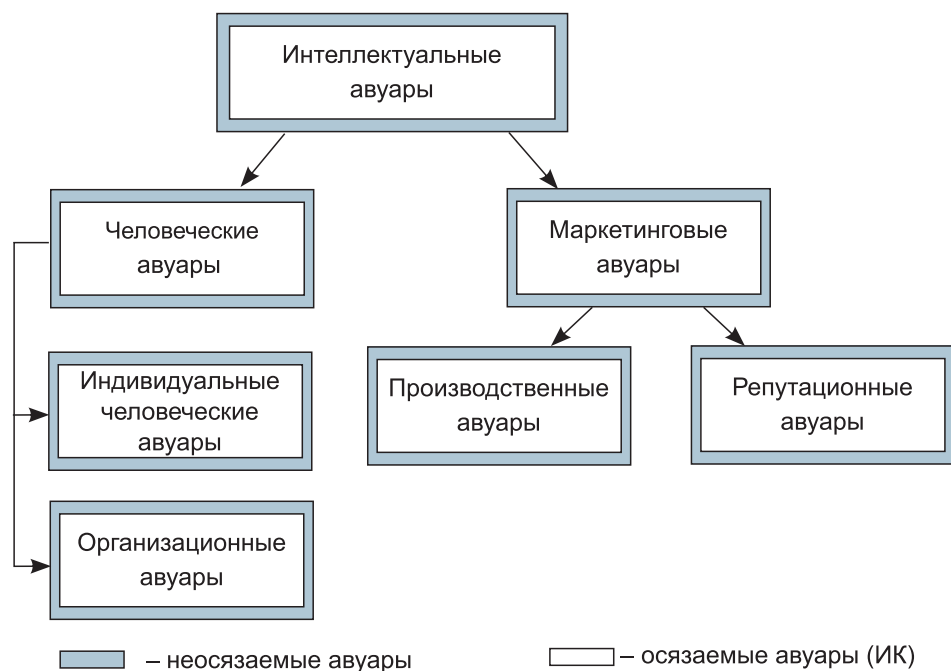


Рис. 2. Структура интеллектуальных авуаров компании
Fig. 2. Structure of the company's intellectual holdings

Наиболее рациональным является деление интеллектуальных авуаров компании на человеческие и маркетинговые [9]. Основанием для такого выделения является их различие в сущности: они напрямую влияют друг на друга, но при этом не сводятся один к другому – большая часть маркетинговых авуаров отображена на балансе предприятия в виде отдельных элементов его интеллектуального капитала, в то время как значительная часть человеческих авуаров может быть определена только по косвенным признакам.

Индивидуальные человеческие авуары – это совокупность знаний, навыков, опыта и способностей каждого отдельного сотрудника. Совокупность индивидуальных человеческих авуаров сотрудников компании составляет ее персонал. Организационные авуары включают в себя всевозможные организационные процедуры и структуры, которые содействуют выполнению рабочих задач, оптимизируя интеллектуальную деятельность и тем самым повышая эффективность предпринимательской деятельности в целом. Задачу «упаковки» человеческих авуаров, обеспечения простоты доступа к ним, возможности многократного их воспроизведения и распределения с целью создания ценностей решают маркетинговые авуары, подразделяющиеся на производственные и репутационные.

Производственные авуары представляют собой часть интеллектуальных авуаров, которая имеет отношение к деятельности компании в целом и соответственно интеллектуальную собственность, касающуюся технологического процесса создания товаров и услуг. Репутационные авуары отражают внешние проявления деятельности компании. Они складываются из связей и устойчивых отношений с конкурентами, поставщиками, потребителями и другими субъектами рынка и включают в себя те объекты интеллектуальной собственности, которые задействованы вне производственной деятельности компании. Данный подход к структуре интеллектуальных авуаров полезен тем, что позволяет вполне определенно указать такие ресурсы системы, которые выходят за рамки представлений о материальных и денежных ресурсах и, следовательно, нуждаются в отдельных терминах для обозначения и показателях для измерения.

Оценка интеллектуальных авуаров

При определении метода оценки интеллектуальных авуаров следует рассмотреть существующие подходы для оценки интеллектуального капитала. В настоящее время на основе данных подходов, их комбинации и адаптации с учетом интеллектуальных ресурсов разработано множество различных методов оценки непосредственно интеллектуального капитала. Характеристика основных методов его оценки представлена в табл. 2.

Таблица 2. Методы оценки интеллектуального капитала
Table 2. Methods for assessing intellectual capital

Метод / Method	Характеристика / Characteristic	Преимущество / Advantage	Недостаток / Flaw
Прямая оценка ИК (DICm)	Оценка включает в себя два этапа: изначально производится стоимостная оценка отдельных компонентов, из которой впоследствии выводится комплексная оценка ИК организации	Позволяет оценить отдельные компоненты интеллектуального капитала	Вследствие отсутствия общепринятой структуры интеллектуального капитала результаты оценки зависят от количества компонентов, что затрудняет сравнение между организациями
Подсчет баллов (SCm)	Методы, относящиеся к данной группе, представляют собой качественную оценку отдельных компонентов путем определения и присвоения им различных индикаторов и индексов	Применимость на любом уровне организации; возможность оценки компонентов, не имеющих стоимостных показателей	Отсутствие денежной оценки и индивидуальность индикаторов оценки затрудняют сравнение показателей между организациями
Отдача на активы (ROAm)	Оценка интеллектуального капитала производится с учетом рентабельности материальных активов компании	Возможность определения эффективности функционирования ИК и отдельных его элементов; удобство в сравнении между собой компаний, принадлежащих к одной отрасли; удобство финансового учета	В некоторых методах производится оценка лишь интегрального результата без возможности выявления влияния на него отдельных составляющих, в других имеется сложность перевода показателей в стоимостную оценку
Рыночная капитализация (MCm)	Стоимость интеллектуального капитала определяется разницей между рыночной и балансовой стоимостью (собственным капиталом акционеров) компании	Легкость в интерпретации показателя и дальнейшего его использования; удобство в сравнении между собой компаний, принадлежащих к одной отрасли	Зависимость стоимости акций от изменений рыночной конъюнктуры, отсутствие возможности выделения отдельных составляющих

Примечание – Собственная разработка автора на основе [10–12].

В настоящее время нет единых общепринятых подходов и методов измерения ИК, каждая компания решает самостоятельно, какой метод использовать в своей деятельности. Тем не менее стоит отметить, что методы DIC и SC позволяют наиболее широко отразить состояние интеллектуального капитала организации, показать степень участия отдельных его компонентов. Данные методы могут быть полезны некоммерческим организациям и организациям общественного сектора. В то же время методы ROA и MC, с помощью которых можно определить общую стоимость ИК, удобно использовать при сравнении компаний одной отрасли, принятии решения об их слиянии, а также в случае купли-продажи бизнеса. Наибольший интерес по своим исход-

ным предпосылкам и результатам представляет оценка ИК компании на основе рентабельности ее активов.

Предлагаемый автором метод оценки интеллектуальных авуаров включает пять этапов расчета.

1. Определяется объем выручки, добавленный интеллектуальными ресурсами компании. На основе финансовой отчетности исходя из стоимости материальных активов и средней ставки рефинансирования рассчитывается «нормальный» доход компании. Под «нормальным» доходом подразумевается сумма денежных средств, которая могла бы быть получена компанией за счет использования банковских механизмов при полном исключении влияния на ее создание интеллектуальных ресурсов. Разницу между выручкой и «нормальным» доходом можно оценить как часть выручки, полученной за счет эффекта присутствия интеллектуальных ресурсов в деятельности компании:

$$B_{ир} = B - Ar, \quad (1)$$

где $B_{ир}$ – объем выручки, добавленный интеллектуальными ресурсами; B – выручка компании за вычетом НДС; A – стоимость активов компании; r – средний показатель ставки рефинансирования за год.

2. На этом этапе рассчитывается норма интеллектуального капитала компании. Исходя из предположения, что вложение инвестиций в интеллектуальные авуары позволяет через некоторое время приобрести определенный доход, через формулу сложного процента выражается соответствующая процентная ставка. Формула сложного процента позволяет вычислить сумму дохода, которая образуется в результате инвестирования денег через определенный период времени:

$$FV = S(1 + r)^n, \quad (2)$$

где FV – сумма дохода; S – первоначальный вклад; r – норма доходности (прибыльности) от вложения; n – число периодов времени.

Приняв текущее значение выручки, добавленной интеллектуальными ресурсами, за сумму дохода, полученного в результате использования интеллектуального капитала, а ранее осуществленные инвестиции – за первоначальный вклад в ИК, из формулы сложного процента (2) можно вывести предполагаемое значение нормы интеллектуального капитала компании.

При расчете предлагается использовать временной период пять лет, что непосредственно позволяет учесть накопительные свойства интеллектуального капитала, нивелировать проявление внешних эффектов и внутреннего дисбаланса организации: влияние уровня инфляции, изменения фискальной политики, колебания спроса на продукцию, различия во времени и объемах инвестиционных вложений, сроки освоения инноваций и пр. Пятилетний срок охватывает период смены фаз цикла хозяйственного воспроизводства, отражая среднесрочные колебания конъюнктуры, и потому является соразмерным сроку составления стратегических планов и программ развития как на макроуровне, так и на уровне предприятия [9]:

$$r_{ик} = \sqrt[5]{B_{ирn} / I_{ик(n-5)}} - 1, \quad (3)$$

где $r_{ик}$ – норма интеллектуального капитала компании; $B_{ирn}$ – объем выручки, добавленный интеллектуальными ресурсами текущего периода; $I_{ик(n-5)}$ – внутренние инвестиции в ИК за пять лет до текущего периода.

3. По формуле приведения текущей стоимости определяется величина осязаемых интеллектуальных авуаров – интеллектуального капитала компании

$$ИК = B_{ир} / (1 + r_{ик}), \quad (4)$$

где ИК – стоимость интеллектуального капитала компании.

4. Для оценки неосязаемых интеллектуальных авуаров можно использовать следующие показатели:

- индикатор человеческого капитала $i_{чк}$;
- индикатор маркетингового капитала $i_{мк}$.

Этимология интеллектуального капитала непосредственно влияет на его сущность. Главным фактором увеличения любого капитала – инвестиции. Под инвестициями в человеческий капитал понимается любое действие, направленное на повышение знаний, навыков и способностей, иначе говоря, индивидуального человеческого капитала сотрудников организации. Как затраты на более высокотехнологичное оборудование, так и затраты на обучение персонала в одинаковой мере являются инвестициями, поскольку текущие расходы будут компенсированы возросшим потоком доходов в будущем. Чем больше компания инвестирует в развитие человеческого капитала, тем больше может быть отдача, на которую она может рассчитывать [9].

Индикатор человеческого капитала $i_{чк}$ выражается как доля инвестиций в выручке

$$i_{чк} = I_{чк}/B, \quad (5)$$

где $I_{чк}$ – размер внутренних инвестиций на развитие персонала.

Вложения в маркетинговый капитал включают в себя как прямые инвестиции в производственный капитал, направленные на разработку инноваций, так и косвенные, представленные в виде расходов на коммуникации и, в конечном счете, направленные на повышение репутационного капитала компании. Исходя из вышесказанного, расходы на развитие маркетингового капитала компании можно записать в виде формулы

$$I_{мк} = I_{пк} + I_{рк}, \quad (6)$$

где $I_{мк}$ – размер внутренних инвестиций на развитие маркетингового капитала; $I_{пк}$, $I_{рк}$ – размер инвестиций в производственный и репутационный капитал соответственно.

Следует отметить, что вклад маркетингового капитала в деятельность компании наиболее достоверно отразит показатель соотношения суммы расходов на маркетинговый капитал и выручки компании за соответствующий период [9]. Таким образом, индикатор маркетингового капитала $i_{мк}$ компании рассчитывается как доля инвестиций в маркетинговый капитал в выручке

$$i_{мк} = I_{мк}/B. \quad (7)$$

Индикаторы человеческого и маркетингового капиталов позволяют учитывать уровень инвестиций в ИК компании. Согласно вышесказанному, для расчета индикаторов используются средние значения показателей за пять лет.

5. Влияние инвестиций в человеческий и маркетинговый капиталы на интеллектуальные ресурсы компании проявляется в виде неосязаемых интеллектуальных авуаров, которые увеличивают интеллектуальные авуары в целом. Таким образом, интеллектуальные авуары выражаются на пятом этапе как:

$$ИА = ИК(1 + r_{чк})(1 + r_{мк}), \quad (8)$$

где ИА – объем интеллектуальных авуаров компании.

Преимуществом разработанной методики являются ее простота и объективность показателей благодаря использованию конкретных финансовых данных, возможность их оценки для промышленных компаний закрытого типа, не имеющих рыночной капитализации.

Заключение

1. Изменение роли и значения человеческого фактора в экономике и обществе связано с появлением в экономической науке категории «интеллектуальный капитал». В то же время за категорией «капитал» закреплены определенные экономические и правовые атрибуты, которыми не обладает доминирующий ресурс интеллектуального капитала – знания. Для обеспечения семантической тождественности исследуемых объектов, для обозначения интеллектуальных ресурсов организации предлагается использовать термин «интеллектуальные авуары».

2. Интеллектуальные авуары промышленной компании можно определить как знания, навыки и опыт конкретных людей, задействованных на всех организационных и технологических стадиях производства продукции, а также интеллектуальный капитал компании, комплексное использование которых направлено на увеличение прибыли и достижение экономических и технических результатов. Интеллектуальные авуары создаются в результате взаимодействия от-

дельных частей, являются результатом интеллектуальной деятельности коллектива. Элементы интеллектуальных авуаров крайне неоднородны и обладают своей спецификой: например, неосязаемые авуары, сконцентрированные в знаниях и умениях персонала, трудноизмеримы и обычно прирастают со временем, а объекты интеллектуальной собственности имеют определенную стоимость, которая у большинства со временем снижается [9].

3. Интеллектуальные авуары компании подразделяются на осязаемые и неосязаемые. Неосязаемые интеллектуальные авуары не имеют материально-вещественной формы проявления и объединяют неимущественные ценности интеллектуальной природы, воплощенные в сотрудниках, осязаемые представляют собой интеллектуальный капитал компании.

4. Предлагаемый метод оценки интеллектуальных авуаров включает пять этапов расчета. На первом определяется объем выручки, добавленный интеллектуальными ресурсами компании, на втором рассчитывается норма интеллектуального капитала компании. По формуле приведения текущей стоимости на третьем этапе определяется величина осязаемых интеллектуальных авуаров – интеллектуального капитала компании. Для оценки неосязаемых интеллектуальных авуаров на четвертом этапе рассчитываются индикаторы человеческого и маркетингового капиталов. С учетом данных показателей на пятом этапе находят интегральный показатель интеллектуальных авуаров.

5. В современных условиях развития экономических отношений роль интеллектуальных ресурсов чрезвычайно важна и заключается в их влиянии на экономические результаты и формирование различных экономических ценностей компании. Поэтому выявление интеллектуальных авуаров и их учет имеют принципиальное значение с точки зрения поиска источников их увеличения и оценки эффективности их использования.

Список литературы

1. Стюарт, Т. Интеллектуальный капитал – новый источник богатства организаций / Т. Стюарт. М.: Поколение, 2007. 366 с.
2. Брукинг, Э. Интеллектуальный капитал: ключ к успеху в новом тысячелетии / Э. Брукинг. СПб.: Питер, 2012. 429 с.
3. Руус, Й. Интеллектуальный капитал: практика управления / Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем, пер с англ. СПб.: Высш. шк. менеджмента, Изд. дом Санкт-Петербургского ун-та, 2008. 418 с.
4. Салихов, Б. В. Интеллектуальный капитал организации: сущность, структура и основы управления / Б. В. Салихов. М.: Дашков и Ко, 2009. 155 с.
5. Новосельцев, О. В. Интеллектуальная собственность в имуществе предприятия: документальное оформление, оценка, учет / О. В. Новосельцев. М.: Патент, 2006. 70 с.
6. Иноземцев, В. Л. За пределами экономического общества / В. Л. Иноземцев. М.: Academia-Наука, 1998. 639 с.
7. Жилинская, Н. Н. Проблема оценки интеллектуального капитала / Н. Н. Жилинская, Н. Б. Буцанец // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: матер. IX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2016 г., в 2 т. / редкол. В. Н. Шимов. Минск, 2016. С. 70–72.
8. Шкарупета, Е. В. Организационно-экономический механизм управления знаниями в социально-экономических системах / Е. В. Шкарупета. Воронеж: Воронеж. госуд. технич. ун-т, 2008. 24 с.
9. Апанасевич, М. В. Оценка интеллектуального капитала промышленного предприятия / М. В. Апанасевич // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2021. № 2. С. 33–41.
10. Апанасевич, М. В. Оценка интеллектуального капитала промышленной компании: принципиальные подходы и инструменты / М. В. Апанасевич // Новая экономика. 2021. Т. 77, № 1. С. 12–20.
11. Романтеев, П. В. Аналитический обзор методик оценки интеллектуального капитала / П. В. Романтеев // Экономика, предпринимательство и право. 2011. Т. 1, № 3. С. 36–48.
12. Эдвинсон, Л. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости капитала / Л. Эдвинсон, М. Мэлоун; под. ред. В. Л. Иноземцева. М., 2000. 318 с.

References

1. Stewart T. (2007) *Intellectual Capital – a New Source of Wealth of Organizations*. Moscow, Generation Publ. 366 (in Russian).
2. Brooking A. (2012) *Intellectual Capital: the Key to Success in the New Millennium*. St. Petersburg, Peter, Publ. 429 (in Russian).

3. Ruus G., Pike S., Fernstrom L. (2008) *Intellectual Capital: Management Practice*. St. Petersburg, Graduate School, Management Publishing House of St. Petersburg University. 418 (in Russian).
4. Salikhov B. V. (2009) *Intellectual Capital of an Organization: the Essence, Structure and Fundamentals of Management*. Moscow, Dashkov and Co. Publ. 155 (in Russian).
5. Novoseltsev O. V. (2006) *Intellectual Property in the Property of the Enterprise: Documentation, Assessment, Accounting*. Moscow, Patent Publ. 70 (in Russian).
6. Inozemcev V. L. (1998) *Beyond the Economic Society*. Moscow, Academia-Nauka Publ. 639 (in Russian).
7. Zhilinskaya N. N., Butsanets N. B. (2016) The Problem of Intellectual Capital Assessment. *Economic Growth of the Republic of Belarus: Globalization, Innovation, Sustainability: Materials of the IX International Scientific and Practical Conference, Minsk, May 19–20, 2016: in 2 Vol.* Minsk. 70–72 (in Russian).
8. Shkarupeta E. V. (2008) *Organizational and Economic Mechanism of Knowledge Management in Socio-Economic Systems*. Voronezh, Voronezh State Technical University. 24 (in Russian).
9. Apanasevich M. V. (2021) Assessment of the Intellectual Capital of an Industrial Enterprise. *Bulletin of the Belarusian State University of Economics*. (2), 33–41 (in Russian).
10. Apanasevich M. V. (2021) Evaluation of the Intellectual Capital of an Industrial Company: Fundamental Approaches and Tools. *New Economy*. 77 (1), 12–20 (in Russian).
11. Romanteev P. V. (2011) Analytical Review of Methods for Assessing Intellectual Capital. *Economics, Entrepreneurship and Law*. 1 (3), 36–48 (in Russian).
12. Edwinston L., Malone M. (2000) *Intellectual Capital. Determination of the True Cost of Capital*. Moscow. 318 (in Russian).

Сведения об авторе

Апанасевич М. В., аспирант Белорусского государственного экономического университета

Адрес для корреспонденции

220070, Республика Беларусь,
г. Минск, просп. Партизанский, 26
Белорусский государственный
экономический университет
Тел.: +375 29 303-40-30
E-mail: maryiap31@gmail.com
Апанасевич Мария Викторовна

Information about the author

Apanasevich M. V., Postgraduate at the Belarus State Economic University

Address for correspondence

220070, Republic of Belarus,
Minsk, Partizansky Ave., 26
Belarus State
Economic University
Tel.: +375 29 303-40-30
E-mail: maryiap31@gmail.com
Apanasevich Maryia Viktorovna