

УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ УСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ВЫБОРЕ ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ

В. Н. СИНЬКЕВИЧ

Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь

В процессе исследования изучались теоретические и методические аспекты педагогического прогнозирования учебной успешности обучающихся при выборе профиля обучения на III ступени общего среднего образования. В рамках исследования была предпринята попытка разработки соответствующей модели прогнозирования. Эффективная реализация данной модели предполагает соблюдение ряда условий, таких как: организация проектной деятельности учащихся, сетевое взаимодействие учреждений образования, формирование функциональной грамотности, метапредметных и личностных компетенций.

Введение. В исследованиях, посвященных учебной успешности, существенное внимание уделяется различным аспектам: организационному, педагогическому, психологическому, дидактическому. Так, исследователи отмечают, что для успешного функционирования и развития любой системы, в том числе и образовательной, необходимо соблюдение определенных условий, например: психолого-педагогических, организационно-педагогических, дидактических (Н. Ипполитова, Н. Стерхова [2]).

В философском словаре понятие «условие» объясняется как «обстоятельство, специально создаваемое исследователем, при котором возможно то или иное его эффективное действие» [5, с. 374].

В литературе педагогические условия раскрываются как один из компонентов педагогической системы и отражают совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы, обеспечивают ее эффективное функционирование и развитие (Н. Ипполитова, Н. Стерхова [2]).

Таким образом, условия в статье рассматриваются как специально создаваемые обстоятельства, при соблюдении которых эффективность реализации модели прогнозирования учебной успешности по профилю обучения будет максимально высокой.

Основная часть. Комплекс педагогических условий включает следующие группы условий: организационно-педагогические, психолого-педагогические, дидактические.

Организационно-педагогические условия, представляющие собой совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов (мер воздействия), лежащих в основе управления функционированием и развитием процессуально-педагогического аспекта явления учебной успешности обучающихся по профилю обучения.

К данной группе условий относится сетевое взаимодействие учреждений общего среднего и учреждения высшего образования и иных учреждений,

реализующих программы дополнительного образования детей и молодежи, при организации допрофильной подготовки обучающихся.

В сложившейся образовательной практике закрепилось устойчивое представление, о том, что сетевое взаимодействие является одним из перспективных инструментов инновационного развития (Т. А. Зубарева, 2011, Д. П. Кошева, 2017, Н. В. Шляхтина, 2021, Е. М. Мажигова, М. А. Джамалдинов, 2022 и др.), поскольку данная форма реализации образовательной программы обеспечивает возможность освоения ее учащимися с использованием расширенного спектра ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для достижения общей цели.

Сетевое взаимодействие при допрофильной подготовке и профильном обучении предполагает создание единого образовательного пространства на основе сети учреждений образования различного типа и уровня: общего среднего, профессионально-технического, среднего специального, высшего образования, дополнительного образования детей и молодежи, для обеспечения качества, доступности, вариативности в образовательных программах по профильным направлениям. Открытый и сетевой характер реализации позволяет достигать общих целей, связанных с обеспечением готовности обучающихся к успешному выбору профиля обучения и будущей профессии, продолжению образования.

Психолого-педагогические условия – это совокупность целенаправленно сконструированных взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей образовательной и материально-пространственной среды (мер воздействия) направлены на развитие личностного аспекта явления учебной успешности обучающихся (преобразование конкретных характеристик личности).

К психолого-педагогическим условиям можно отнести:

- 1) проведение специальной работы по предупреждению возникающих ошибок и трудностей у учащихся;
- 2) формирование функциональной грамотности, метапредметных и личностных компетенций в процессе обучения и во внеурочной деятельности;
- 3) развитие перспективной мотивации (познавательной мотивации, мотивации достижений и саморазвития) у обучающихся.

Предупреждение систематических ошибок у обучающихся видится нам в реализации полномасштабной превентивной деятельности педагогом как в процессе обучения, так и во внеучебной деятельности.

Будем рассматривать превентивную деятельность как заранее спланированную, целенаправленную систему действий педагога, направленную на распознавание, выявление у обучающихся возможных трудностей при изучении учебного материала. Являясь по характеру опережающей, превентивная деятельность позволяет также выявить истинные причины и условия возникновения систематических ошибок у обучающихся. Поэтому важной особенностью превентивной деятельности является стимулирование обучающегося самостоятельно находить свои ошибки, справляться с трудностями, при этом педагогу важно положительно реагировать и поддерживать обучающегося при принятии решения в тех или иных проблемных обстоятельствах, стремиться к созданию ситуации успеха,

а также добиваться закрепления полученных положительных результатов в учебной деятельности. Помимо этого, направленность педагогической поддержки на саморазвитие и профессиональное самоопределение обучающихся – также важная сторона превентивной деятельности. Последняя способствует овладению обучающимися универсальными и профессиональными компетенциями, что позволяет осмысленно относиться к усвоению предметных знаний. Таким образом, превентивная деятельность есть системное многоплановое образование, охватывающее весь процесс обучения [3].

Задача формирования функциональной грамотности у обучающихся является одной из ключевых в контексте развития мировых современных образовательных систем. Это объясняется в первую очередь тем, что функциональная грамотность выступает как способ социальной ориентации личности, интегрирующий связь общего среднего образования с многообразной человеческой деятельностью (С.Г. Вершловский, М.Д. Матюшкина, 2007, [1]). Эта особенность проявляется в ее назначении в быстроменяющемся обществе решать жизненные задачи в различных сферах деятельности на основе прикладных знаний. Многие исследователи (О.Е. Лебедев, А.В. Хуторской, П.И. Фролова, М.А. Шеманаева, В.В. Гаврилюк и др.) сходятся во мнении, что именно функциональная грамотность является предпосылкой овладения компетенциями и условием достижения компетентности. Так, А.В. Хуторской отмечает, что образовательные компетенции включают в себя компоненты функциональной грамотности, но не ограничиваются только ими [6].

Предметные компетенции связаны с усвоением содержания учебной программы и представляют собой совокупность знаний и умений.

Метапредметные компетенции подразумевают овладение приемами учебной работы и универсальными способами деятельности (регулятивными, коммуникативными, познавательными и т.д.).

Личностные компетенции выражаются в готовности субъекта эффективно организовывать внутренние и внешние ресурсы для решения проблемной задачи и достижения поставленной цели. Данные результаты носят надпредметный характер и охватывают мировоззрение, ценности, отношение, поведение, качества личности, опыт деятельности, самоопределение [3].

Мотивация является основной характеристикой любой деятельности, неразрывно с ней связанной и отличающей одну деятельность от другой.

Общепринято считать, что успех любой деятельности в большей мере зависит от мотивации. Познавательная мотивация является наиболее естественной и продуктивной для процесса учения в целом, в том числе для динамики учебных достижений по профилю обучения.

Таким образом, развитие мотивации у обучающихся является одним из основных условий повышения эффективности учебной деятельности.

Дидактические условия рассматриваются как результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, приемов и средств для достижения поставленных целей исследования учебной успешности обучающихся по профилю обучения.

Дидактические условия предполагают:

1) универсальный и формальный (связанный с формальными науками: математикой, логикой, теорией систем, теорией информации, лингвистикой и т.д.) характер предметного содержания, на основе которого реализуется модель педагогического прогнозирования учебной успешности обучающегося при выборе профиля обучения;

2) разработку электронного учебного-методического комплекса для организации и проведения факультативных занятий по учебному предмету для обучающихся VIII–XI классов, включающего дидактические и диагностические материалы, методические рекомендации по разработке обучающимися индивидуального и группового образовательного проекта;

3) использование проектной формы организации учебной деятельности и соответствующих методов.

Универсализация учебного содержания позволяет реализовать основные требования к результатам освоения общего среднего образования, предъявляемые со стороны общества и государства в плане подготовки обучающихся к выбору профессии и продолжению образования.

В качестве учебных предметов для изучения на факультативных занятиях целесообразно обратить внимание в первую очередь на математику, а также родной язык, то есть предметов, признанных в дидактике как обладающих мощным развивающим эффектом и оказывающих существенное влияние на совершенствование умственных способностей обучающихся (Концепция формального или классического образования).

Содержание факультативных занятий по математике предоставляет большие возможности для индивидуализации учебной деятельности. В настоящее время разработан факультатив «Межпредметные грани математики» (для VIII–XI классов). Вопросы, изучаемые в рамках этих факультативных занятий, касаются широкого круга ситуационных задач в различных предметных областях, с которыми сталкивается каждый человек, постоянно делающий выбор и оценивающий различные альтернативные решения, а также в профессиональных областях: экономика, архитектура, строительство, техника, технологии и экономика. Математическая область является большим проблемным полем для выбора и решения практико-ориентированных задач с межпредметным содержанием.

Требованиям к организации учебно-познавательной деятельности в рамках рассматриваемых факультативных занятий в наибольшей степени отвечает проектно-исследовательская форма обучения (Е. Л. Рутковская, А. В. Половникова, Н. Ю. Басик и др., [4]). С одной стороны, проектно-исследовательская деятельность предоставляет обучающимся значительно больше активности, свободы и творчества. С другой, проект имеет определенную специфику, отражающую предметную и профессиональную направленность профиля обучения, и предполагает личную заинтересованность обучающегося в определенном знании и умении, необходимых для решения конкретной исследовательской и практической задачи.

Следует отметить, что использование интернет-технологий (в частности, сети Интернет) при проведении факультативных занятий обеспечивает более существенные возможности для развертывания полноценной проектной деятельности обучающихся.

Заключение. Таким образом, для эффективной реализации модели прогнозирования учебной успешности в процессе допрофильной подготовки и профильного обучения необходимо соблюдения трех взаимосвязанных групп условий: организационно-педагогических (сетевое взаимодействие учреждений образования), психолого-педагогических (формирование функциональной грамотности, метапредметных и личностных компетенций, развитие мотивации), дидактических (организация проектной деятельности учащихся).

Список использованных источников

1. Вершловский, С. Г. Функциональная грамотность выпускников школ / С. Г. Вершловский, М. Д. Матюшкина // Социологические исследования. – 2007. – № 5(277). – С. 140–144.

2. Ипполитова, Н. Анализ понятия «Педагогические условия»: сущность, классификация / Н. Ипполитова, Н. Стерхова // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8–14.

3. Костюкович, Н.В. Исследование причин и способов предупреждения у учащихся систематических ошибок и трудностей при овладении компетенциями в процессе обучения математике / Н. В. Костюкович, Т. Н. Канашевич, В.Н. Синькевич // Педагогическая наука и образование. – Минск, 2020. – №4. – С. 27–36.

4. Рутковская, Е.Л. Организация деятельности обучающихся по созданию индивидуальных проектов в процессе формирования финансовой грамотности в системе основной образовательной программы школы: Методическое пособие для учителя / Е. Л. Рутковская, А. В. Половникова, Н. Ю. Басик [и др.] // Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации: проект. – М., Некоммерческий фонд реструктуризации предприятий и развития финансовых институтов, 2018. – 236 с.

5. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – М. : Политиздат, 1991. – 560 с.

6. Хуторской, А. В. Чем функциональная грамотность отличается от компетенции? [Электронный ресурс] // А. В. Хуторской // Персональный сайт – Хроника бытия. – Режим доступа: <http://khutorskoy.ru/be/2016/0311/>. – Дата доступа: 28.04.2023.