

# МОТИВАЦИЯ УЧАЩИХСЯ К ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.П. ТВАРДОВСКАЯ

*Учреждение образования*

*«Белорусский государственный экономический университет»*

*филиал «Минский финансово-экономический колледж»*

**Аннотация:** Актуальность исследования определяется необходимостью как теоретической, так и практической подготовки учащихся. Важной составляющей практической подготовки может быть проектная деятельность. Целью исследования является изучение мотивации учащихся к проектной деятельности как части образовательного процесса. В статье раскрывается проблема необходимости мотивации учащихся к проектной деятельности, представлены эмпирические данные о мотивации учащихся к разработке проектов.

**Введение.** Успех современного человека определяется не только совокупностью знаний, полученных в ходе обучения, но и практическими навыками, умением взаимодействовать с другими людьми, получать и обрабатывать информацию из различных источников и работать в команде. Основой профессионализма будущего специалиста сейчас является его способность менять способы и сферы деятельности, и на смену традиционным методам обучения приходит компетентностный подход. Реализация этого подхода возможна путем обучения на основе учебных проектов.

**Основная часть.** Учебное проектирование часто рассматривается как совокупность приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, той или иной деятельности, в процессе создания проекта – прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния [1].

В данном исследовании мы понимаем проектную деятельность в обучении студентов как правильно организованную последовательность этапов работы над проектом, включая обоснование темы проекта, формирование проектной команды, планирование и представление проекта. Учащиеся должны провести глубокое исследование, использовать существующие знания и предложить решение в форме окончательного проекта – будь то презентация, предложение, эссе или другой продукт. Практическая реализация проектной деятельности в структуре обучения включает такие виды работы, как планирование, командное сотрудничество, личные исследования участников проекта и прочее.

По мнению К.И. Сафоновой и С.В. Подольского соблюдение ряда требований необходимо для реализации метода проектов. Во-первых, проектная деятельность всегда осуществляется группой студентов. Работа в команде позволяет студентам развивать критическое мышление, навыки планирования, управления собственным временем, лидерские и исполнительские навыки. Во-вторых, поставленная цель должна требовать дополнительных усилий, но быть выполнимой. В-третьих, поставленная задача должна отражать совокупность теоретической и практической составляющих. В-четвертых, преподаватель должен

использовать инновационные технологии активного обучения, содействуя активизации познавательной деятельности и самостоятельному изучению материала. Авторы подробно анализируют структуру деятельности в проекте и риски неэффективности проекта на конкретных примерах [2].

Проектное обучение фокусируется на открытом вопросе или проблеме, которую учащийся должен исследовать. При этом учащиеся должны обладать некоторыми академическими знаниями и использовать в процессе работы над проектом соответствующие технологии для поиска ресурсов и создания конечного продукта, критическое мышление, коммуникацию и креативность. Эффективное проектное обучение заключается в том, что учащимся требуется находить собственные решения проблемы, а не просто использовать формулу для поиска ответа.

Проектное обучение позволяет научиться излагать идеи в группе и самостоятельно, понять суть инновационных процессов, освоить логику проектного мышления от постановки проблемы до разработки идей и прототипов, выявить пробелы в освоении собственных компетенций, приобрести навыки разрешения конфликтов, создать мотивацию для дальнейшего образования. Обучение на основе проектов предоставляет учащимся выбор в том, как они учатся.

В то же время, существует ряд проблем, которые не позволяют считать проектный метод обучения наилучшим: сложности оценки, недостаточно структурированное обучение, отсутствие системного контроля, руководства и некоторые другие. Во многом успех проектной работы студентов зависит от мотивации учащихся к проектной деятельности.

Обзор исследований отечественных и зарубежных ученых позволяет сделать вывод, что вопрос мотивации к проектной деятельности является недостаточно изученным.

Мотивация, как внутренняя, так и внешняя, является ключевым фактором успеха учащихся на всех этапах их образования. С одной стороны, сама структура проектного обучения способствует формированию внутренней мотивации. Она концентрирует обучение студентов вокруг центральной проблемы и значимого результата. С другой стороны, наличие у студентов мотивации к систематической и эффективной реализации проекта является необходимым условием успешной организации этого процесса.

Под мотивацией к проектной деятельности можно понимать совокупность условий, факторов и причин, побуждающих учащегося целенаправленно и вдумчиво планировать и реализовывать конкретный проект с целью решения учебных задач.

В исследовании О.В. Алексеевой, Н.В. Александровой и Т.П. Скворцовой было выделено два вектора мотивации: достижение успеха и избегание неудачи. У студентов есть желание достигать целей, и это возможно при высокой самооценке и активности и постоянном повышении уровня собственных достижений. Мотива избегания неудачи, наоборот, побуждает их выбирать более легкие задания из страха неудовлетворенности своей деятельностью. Так или иначе, но личностные характеристики студентов могут влиять на процесс проектной деятельности. В связи с этим, преподавателю желательно понимать особенности мотивации.

вации учащихся при формировании проектных групп и распределении заданий между исполнителями [3].

Результаты исследования, проведенные О.В. Алексеевой, Н.В. Александровой и Т.П. Скворцовой показали, что большинство студентов, занимающихся проектной деятельностью на первом курсе, в большей степени ориентированы на избегание неудачи (59,1 %), чем на достижение успеха (40,9 %). 43,2 % респондентов демонстрируют среднюю выраженность мотивации к избеганию неудачи. Страх неудачи отчетливо выражен у 15,9 % первокурсников, 11,4 % студентов ориентированы на достижение успеха [3].

Результаты диагностики мотивации учащихся к проектной деятельности УО «БГЭУ» филиал «Минский финансово-экономический колледж», проведенной с использованием элементов того же опросника, «Мотивация к успеху и страх неудачи» А.А. Реана, показали, несколько иные результаты. Большинство учащихся третьего курса, вовлеченных в проектную деятельность по учебному предмету «Анализ деятельности банков», больше ориентированы на достижение успеха (63,2 %), чем на избегание неудачи (36,8 %).

В ходе опроса также были выявлены представления учащихся о возможностях проектной деятельности. Большинство студентов считают, что проектная деятельность может способствовать их творческой самореализации (35,3 %) и возможности приобретения опыта работы над проектом (34,4 %). Как положительные эффекты проектной деятельности были отмечены: приобретение навыков работы в команде (7,1 %), развитие коммуникативных навыков (6,1 %), улучшение навыков планирования (3,3 %). В то же время 13,8 % учащихся участвуют в проектной деятельности ради возможности получить положительную отметку по учебному предмету. К недостаткам проектной деятельности учащиеся отнесли: слишком большие затраты времени на проект, субъективность оценки проекта, сложность совмещения проектной деятельности и обучения, сложность распределения обязанностей в проектной группе, отсутствие возможностей и ресурсов выполнить проект.

Полученные данные позволяют нам говорить о том, что преподавателям, использующим проектную деятельность в своей работе, следует проводить пропедевтическую работу по коррекции негативных представлений проектной деятельности и учитывать ряд направлений для повышения мотивации учащихся.

Во-первых, необходимо разработать четкие критерии оценки проектной деятельности и несколько способов оценки учащихся на разных этапах проекта, будь то портфолио, наброски, эскизный продукт или готовый проект. Наиболее удобно использовать при этом оценочный лист.

Во-вторых, лучший способ поддерживать обучение на основе проектов на должном уровне – это сообщать учащимся, чего от них ожидают. Как будет оцениваться проект лучше сообщить заранее.

В-третьих, согласно теории самоопределения Ричарда М. Райана и Эдварда Л. Деси, существуют три основные психологические потребности, которые являются основополагающими для мотивации: автономия, компетентность, взаимосвязь [4]. Автономия студентов – это их ответственность за свое обучение или

инициативу, потребность в осознании собственной компетентности. Желательно, начинать проекты с вопросов или задач, которые учащиеся находят достаточно интересными для углубленного изучения.

В-четвертых, как показал опыт, вовлечь учащихся в профессионально-ориентированную проектную деятельность также можно демонстрацией достижений состоявшихся проектантов. Положительный опыт сверстников очень хорошо мотивирует студентов к выполнению своего качественного проекта.

В-пятых, мотивация студентов часто связана с ощущением, что то, что они делают, ценится другими. Хотя внешние мотиваторы (присуждение приза за лучший проект, хорошая отметка по предмету) могут оказывать влияние, они, скорее всего, сосредоточат усилия учащихся на получении вознаграждений, а не на обучении. Лучшая работа будет получена в результате того, что учащиеся смогут сами себя мотивировать. Помочь студентам мотивировать самих себя очень сложно, в попытке стимулировать внутреннюю мотивацию преподавательский состав может сделать не более чем катализатор: отдельные студенты в конечном итоге должны взять на себя ответственность за свою собственную мотивацию.

Важно различать отсутствие мотивации, которая может быть связана с отсутствием интереса к работе, от снижения мотивации, которое может быть результатом трудностей, возникших при выполнении текущего проекта. Снижение мотивации является возможно неизбежным следствием несоответствия требований проекта способностям и навыкам учащегося: если проект либо слишком сложный, либо слишком легкий, мотивация будет быстро утрачена.

**Заключение.** Проектная работа потенциально стимулирует, расширяет возможности учащихся, приводит к укреплению уверенности в себе. Обучение на основе проектов позволяет преподавателям создавать задачи, сложность и открытость которых имитируют проблемы реального мира. Учащиеся могут видеть междисциплинарный характер этих задач и видеть, что у каждой задачи может быть более одного решения. При этом, лучшие проекты, несомненно, являются результатом реального интереса и энтузиазма со стороны студента. Несмотря на широкие возможности проектной деятельности, учащиеся нуждаются в мотивации к работе над проектом. Мотивационную готовность к проектной деятельности определяют достаточно много факторов. Преподавателю необходимо анализировать свою работу в данном направлении, мотивационную направленность учащихся и корректировать свою мотивационную политику.

### **Список использованных источников**

1. Сафонова, К.И., Подольский, С.В. Проектная деятельность студентов в вузе: принципы отбора проектов и критерии формирования проектных групп / К.И. Сафонова, С.В. Подольский // Общество: социология, психология, педагогика. - 2017. - № 9. - С. 52–61.

2. Cerezo-Narváez, A. Competencies of teaching and research staff in the field of project management for the sustainable success of engineering education / A. Cerezo-Narváez // Education. Sci. [Electronic resource]. – Mode of access: <https://doi.org/10.3390/educsci9010044>. – Date of access: 26.04.23.

3. Alekseeva, O.V., Alexandrova, N.V., Skvortsova, T.P. Motivation of students to project activities in a modern university / O.V. Alekseeva, N.V. Alexandrova, T.P. Skvortsova // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access: <https://doi.org/10.15405/ep-sbs.2020.08.02.9>. – Date of access: 26.04.23.

4. Дергачёва, О. Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э.Деси и Р. Райана / под ред. Д. А. Леонтьев. – Современная психология мотивации. – М.: Смысл, 2002. – 510 с.