

# ОБУЧЕНИЕ МЕТОДОМ ДИСКУССИЙ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

М. К. ЯКОВЛЕВ

*Белорусский государственный технологический университет*

**Аннотация.** На примере метода дискуссий рассмотрены активные образовательные технологии обучения в техническом вузе. Описаны способы подготовки, организации и формы проведения дискуссии на учебных лекционных и практических (лабораторных) занятиях, подведение ее итогов и обсуждение результатов учебной работы.

**Введение.** За годы становления национальной системы образования Белорусский государственный технологический университет начал подготовку инженеров для издательско-полиграфического комплекса (ИПК). ИПК Беларуси – высокотехнологичная отрасль экономики, характеризующаяся широким использованием цифровых технологий, компьютерной и лазерной техники, выпускающая большой ассортимент разнообразной печатной продукции – нуждается в специалистах высокой квалификации. В то же время серьезная проблема высшей школы – в невысокой мотивация обучаемых и отсутствии побуждения к самостоятельности и творчеству. Ее решение – создание дидактических и психологических условий для осмысленности обучения и включения в учебный процесс студента на уровне интеллектуальной и личностной активности.

В последние годы в связи с широким применением компьютеров и тестирования активные методы обучения недостаточно используются в учебном процессе. Вместе с тем, умение обсуждать проблему предполагает владение терминологией и определенным багажом конкретных знаний по предмету изучения. Практика проведения учебных занятий показывает, что ряд студентов не умеют получать сведения из книг, налицо слабое владение языком. Научить студента мыслить самостоятельно и использовать знания для решения конкретных проблем призваны методы активного обучения.

**Основная часть.** К методам активного обучения, использующим обсуждение, относят обучение методом дискуссий (ОМД), метод круглого стола и др. Как другие методы активного обучения, ОМД использует психологию человеческих взаимоотношений [1].

В ОМД главное место отведено студентам, которые, обсуждая вопросы, соглашаются и спорят между собой, стимулируют и активизируют друг друга. В такой ситуации на интеллектуальную активность воздействует дух соревнования и состязательности, который выявляется при взаимодействии индивидуумов.

Обучение методом дискуссий представляет собой специально подготовленное обсуждение вопросов учебной программы, которое обычно начинается с постановки проблемы. Дискуссию обычно используют в групповых формах занятий, на семинарах по дисциплинам социально-гуманитарного цикла при обсуждении проблем, вызывающих разноречивые оценки.

Вместе с тем, учебные занятия в форме обсуждения можно с успехом проводить при изучении предметов технического характера, например, для обсуж-

дения итогов выполнения заданий на практических и лабораторных занятиях.

Формы участия преподавателя в обсуждении разнообразны. Учебная дискуссия и обсуждение между преподавателем и студентами относятся к простым вариантам метода дискуссий. В этом случае управление ходом дискуссии идет через постановку преподавателем проблемных вопросов, требующих знания студентами учебного материала и продуктивного мышления.

Преподаватель высказывает свою точку зрения в основном в формулировке выводов из высказываний студентов и опровержения ошибочных суждений. Его позиция может, как совпадать с мнениями студентов, поскольку они появились в результате наводящих вопросов преподавателя, так и существенно отличаться от них.

Более развитым вариантом обсуждения является учебная дискуссия между студентами. Для ее организации группа разбивается на мини-группы, в каждой из которых назначается модератор из хорошо подготовленных студентов. Преподаватель берет на себя роль старшего модератора.

Для организации дискуссии преподаватель заранее должен разработать план обсуждения, включающий перечень обсуждаемых вопросов, временной регламент обсуждения, форму подведения итогов дискуссии с выставлением оценок студентам-участникам и т. д. Во время такого занятия от преподавателя требуется гораздо больше активности и творчества, чем тогда, когда оно проходит в форме пересказа вычитанных в книгах или давно известных истин.

Автор использует обучение методом дискуссий в обучении студентов по специальности «Принттехнологии» при проведении лекционных, практических и лабораторных занятий по дисциплинам «Теория цвета и цветовоспроизведения в принттехнологиях», «Технология и техника формных процессов» и др.

Для этого, по ходу изложения лекционного материала, преподаватель обращается к аудитории с отдельными вопросами, требующими коротких и быстрых ответов. Дискуссия на лекции – это минидискуссия. Учебная дискуссия на лекции в полном смысле развернуться не может, но вопрос, вызвавший несколько разных ответов из аудитории, создает атмосферу коллективного размышления и готовности внимательно слушать ход и результат обсуждения и лектора, отвечающего на дискуссионный вопрос.

Для примера рассмотрим подготовку и проведение лабораторного занятия по дисциплине «Технология и техника формных процессов» с применением метода дискуссий в простой форме, используемой для получения допуска студентами к выполнению лабораторной работы. Предварительно в ходе домашней подготовки студенты самостоятельно усваивают теоретические сведения и методику выполнения лабораторной работы.

На занятии подгруппа из 13 студентов разбивается на две бригады, к примеру, «А» и «Б», по 6 и 7 участников. В каждой из групп назначается преподавателем либо выбирается студентами модератор. Перед участниками групп на мониторе или экране устанавливаются перечни вопросов.

Большинство вопросов обычно взяты из лабораторного практикума и известны студентам, наиболее подготовленным из них предлагаются нетривиаль-

ные и нестандартные вопросы. Регламент времени для ответа на вопрос составляет не более двух минут.

В ходе обсуждения право высказаться получает участник группы, перед которым модератор ставит песочные часы. Песочные часы, поставленные перед выступающим, играют важную психологическую роль: такой участник не просто имеет право высказать мнение, но обязан отвечать на все вопросы, обращенные к нему. При этом часы могут передаваться как в заранее определенной последовательности, так и тому, чье мнение в данный момент хочет услышать группа.

В заключение дискуссии подводятся ее итоги и выставляются оценки. Здесь возможны различные варианты. Наиболее простой, если оценки выставляет преподаватель; наиболее ценный, когда результаты оценивают сами участники дискуссии [2].

Применение ОМД требует соблюдения основных принципов, к которым следует отнести [1]:

- а) обсуждение как форма партнерских отношений;
- б) группа как сообщество с общими целями и ценностями;
- в) сотрудничество с обучающимися, чтобы помочь им лучше овладеть предметом изучения;
- г) способность преподавателя руководить одновременно процессом обсуждения и его содержанием.

**Заключение.** Организация ОМД требует серьезной подготовки преподавателя: продумывание вопросов и последовательности их обсуждения, принятие на себя роли модератора, назначение на роли модераторов активных студентов, разработка регламента обсуждения и подведение итогов с выставлением оценок и т. д.

Применение ОМД, изменяя традиционность занятия, требует от преподавателя соблюдения ряда методических приемов: подготовки студентов к активному восприятию материала, постановки вопросов и т. д. Такой подход интенсифицирует труд преподавателя и обучающихся, увеличивает возможности преподавателя, освобождая его от большого объема технической работы, увеличивая время для творческой деятельности.

Активные методы обучения создают необходимые условия для формирования как учебных, так и жизненных компетенций студентов, способствуя воспитанию активных граждан с соответствующей системой ценностей. Убедиться в преимуществах и результативности использования активных методов можно только при условии непосредственной его реализации в педагогической деятельности. Существующие сегодня методы и формы активного обучения позволяют построить данный процесс достаточно успешно.

#### **Список использованных источников**

1. Барнс, Л. Б. Преподавание и метод конкретных ситуаций / Л. Б. Барнс, К. Р. Кристенсен, Э. Дж. Хансен; пер. с англ. – М.: Гардарики, 2001. – 502 с.
2. Осипова, А.А. Общая психокоррекция / А.А. Осипова – М.: СФЕРА, 2002. – 510 с.