

¹Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина);

²Российский государственный гидрометеорологический университет,
г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. Рассматривается методика оценки квалификации выпускника высшей профессиональной школы, как фактор независимой оценки квалификации магистров и установления уровня подготовленности, обучающихся по сформированным общекультурным и профессиональным компетенциям, а также позволяющая оперативно корректировать основную профессиональную образовательную программу вуза для более качественной подготовки специалистов в соответствии с требованиями общества и государства.

Ключевые слова: оценка квалификации выпускника высшей профессиональной школы; инженер-конструктор; профессиональные компетенции; показатели профессиональной деятельности

Фундаментальная задача высшей профессиональной школы – это обеспечение качественного образования в соответствии с реалиями сегодняшнего дня и перспективными потребностями рынка труда и самой личности.

Одним из обязательных видов контроля обучаемых на завершающем этапе обучения в ВУЗе для независимой оценки квалификации выпускников может быть государственный междисциплинарный экзамен (ГМЭ). Цель ГМЭ – установить уровень подготовленности обучающихся и оценить их способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности [1].

Для качественной оценки результатов подготовки специалиста в определенной области используется понятие профессиональной компетентности, оно неразрывно связано с готовность выпускника к конкретной профессиональной деятельности на основе глубоких теоретических знаний, практических умений и наличия определенных качеств личности, необходимых для решения профессиональных проблем и задач, которые возникают в процессе деятельности после окончания высшей профессиональной школы [2].

Важным критерием, определяющим успешность процесса формирования профессиональной компетентности специалистов технического вуза является совместная продуктивная деятельность руководителей основной профессиональной образовательной программы с руководством предприятий, где выпускники данного вуза занимают значительное количество должностей, таких как инженер-конструктор, инженер-проектировщик, инженер по эксплуатации и ремонту промышленных машин, агрегатов и технологических комплексов и др. должностей, будет интегральная характеристика профессиональной деятельности и подготовки выпускника. Авторами предложен метод оценки профессиональной компетенции выпускников технического вуза при выполнении должностных обязанностей в соответствии с основной профессиональной образовательной программой (ОПОП) в виде таблицы с основными показателями профессиональной деятельности выпускников после первого года работы по специальности на предприятии.

Анализ систематизированных данных по конкретным выпускникам позволит руководителям ОПОП оперативно влиять на улучшение качества профессиональной компетенции путем внесения соответствующих корректур в программу обучения студентов по согласованию с представителями предприятий. Непосредственный руководитель на предприятии по результатам профессиональной деятельности выпускника технического вуза после первого года трудовой деятельности на основании оценки эффективности профессиональной компетентности выпускника составляется заключение с учетом интегральной оценки (табл. 1), дает интегральную оценку квалификации выпускника высшей профессиональной школы.

Таблица 1 – Оценка эффективности профессиональной компетентности выпускника

Основные показатели профессиональной деятельности и подготовки выпускника		Уровень подготовки выпускников		
		Высокий	Средний	Низкий
1.	Профессионально-личностные качества выпускника:			
	– мотивация, интерес к работе и полученной специальности;			
	– стрессоустойчивость, способность действовать в ситуациях неопределенности;			
	– лидерские качества, способность руководить людьми и организовать их работу на успех;			
	– исполнительная дисциплина, ответственность, умение выделить главное звено в работе;			
	– нормативность поведения, личная дисциплинированность, честность, самокритичность.			
2.	Профессионально-должностная подготовка выпускника.			
3.	Подготовленность выпускника по видам профессиональной деятельности:			
	– организационно-управленческая деятельность,			
	– техническая деятельность,			
	– эксплуатационная деятельность,			
	– административно-хозяйственная деятельность			
	– работа с персоналом.			
4.	Перспективы профессионального роста выпускника			

В заключение необходимо отметить уровень подготовки выпускника, соответствие профессиональной деятельности ОПОП вуза, какие практические и теоретические трудности возникли на начальном этапе становления выпускника в должности инженера и какие корректуры необходимо внести в ОПОП с целью повышения качества подготовки выпускников, а также указывается уровень соответствия занимаемой должности и перспективы профессионального роста.

Список литературы:

1. Михтеев С.Ш., Михтеева Е.Ю. Государственный междисциплинарный экзамен – фактор независимой оценки обучаемых. – Сб. материалов XXVIII Международной НМК «Современное образование: содержание, технологии, качество», СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2022, т.1. С. 29–31.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об образовании в Российской Федерации».

S. Sh. Mikhteev¹, E. Y. Mikhteeva², N. V. Dyachenko²

The State interdisciplinary exam is a factor of independent assessment of trainees

¹Saint Petersburg Electrotechnical University;

²Russian State Hydrometeorological University, Russia

Abstract. The methodology of assessing the qualifications of a graduate of a higher professional school is considered as a factor of independent assessment of the qualifications of masters and establishing the level of preparedness of students according to the formed general cultural and professional competencies, as well as allowing to promptly adjust the main professional educational program of the university for better training of specialists in accordance with the requirements of society and the state.

Keywords: assessment of the qualification of a graduate of a higher professional school; design engineer; professional competencies; indicators of professional activity