

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина) г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В данной статье рассматриваются способы реализации смешанного и гибридного обучения, их преимущества и недостатки. Автор делает вывод о том, что использование смешанного обучения в части перевода в онлайн лекционных занятий представляется обоснованным. Хорошим инструментом для этого выступает запись онлайн курсов. Однако для обеспечения усвоения знаний и умений, а также социализации молодежи необходимо сохранение формата «живого» общения для практических и лабораторных занятий. Гибридное же обучение представляется автору не обеспечивающим необходимую эффективность как по трудозатратам преподавателя и затратам на обеспечение оборудованием, так и по оспоримым достигаемым эффектам для обучающихся, остающихся во внеаудиторной среде.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии; эффективность; межличностное общение; социализация

Смешанное и гибридное обучение – это разные способы организации занятий, позволяющие совместить аудиторное и онлайн взаимодействие студентов с преподавателем. В данной статье рассматриваются их преимущества и недостатки с точки зрения автора статьи.

Формат смешанного обучения предполагает проведение части занятий в онлайн режиме с помощью дистанционных информационно-коммуникационных технологий, а части – в аудитории. При этом чаще всего предполагается, что онлайн проходят лекционные занятия, а в аудитории практические и лабораторные занятия.

Проблемы проведения лекций в аудитории широко известны: традиционный формат лекций обеспечивает усвоение небольшой части информации, это связано с отсутствием вовлечения студента, которое только усугубляется в условиях развития личности в огромном потоке информации, характерном для сегодняшнего дня. Кроме того, при расширении контингента обучающихся возникает нехватка аудиторного фонда для проведения лекций.

Перевод лекционных занятий в онлайн формат может осуществляться двумя способами. Первый способ предполагает проведение занятий по расписанию с подключением студентов и преподавателя с помощью информационно-коммуникационных технологий (синхронное обучение). При этом требуется минимальное техническое обеспечение в виде компьютера с микрофоном и программного обеспечения для видеоконференций, а от преподавателя требуется разработка презентации, сопровождающей содержание лекции. Данный формат несет в себе значимые психологические недостатки для лектора: невозможность проконтролировать вовлечение студентов, эффект «черного экрана», когда преподаватель вынужден читать лекцию, не видя отклика студентов, более того, будучи уверенным в том, что студенты к лекции подключились только формально. При этом данный способ не обеспечивает основных преимуществ онлайн обучения: индивидуального темпа освоения дисциплины, отсутствия необходимости быть в определенное время в определенном месте.

Второй способ предполагает создание онлайн-курса, который включает в себя запись видеолекций с ёмким изложением основной информации по курсу и подготовку расширенного письменного конспекта лекций. Данный способ можно трактовать как создание учебника по дисциплине, дополненного удобными для восприятия видео-лекциями. Этот формат требует большой предварительной подготовки (разработки адаптированной для данного формата структуры курса, презентаций, конспектов лекций, осуществления видеозаписи лекций), однако впоследствии такой курс может эксплуатироваться на многих потоках студентов в течение нескольких лет – до изменения требований к содержанию данного курса или накопления новых достижений науки в преподаваемой области знаний. Преимуществами данного способа для студента являются возможность пересматривать видео-лекцию при необходимости, обеспечение индивидуальных темпов обучения, использование системы текущего тестирования для проверки усвоения материала.

Формат гибридного обучения – принципиально новый подход, активно продвигаемый некоторыми специалистами, в том числе из области менеджмента [1, 2]. Данный формат предполагает, что студент может выбрать, как он будет присутствовать на занятии – онлайн или в аудитории. При этом также предлагается два способа организации такой деятельности. В первом способе преподаватель и часть студентов находится в аудитории, а другая часть студентов подключается к занятию онлайн с помощью средств связи, обеспечивающих синхронность взаимодействия. На основании опыта СПбГУ и НИУ ВШЭ можно утверждать, что проведение таких занятий требует оснащения аудиторий специальным оборудованием, особых умений у преподавательского состава, обеспечивающих как бесперебойную работу технических средств связи, так и вовлечение в образовательный процесс обеих групп студентов. Позиционируется, что такой формат позволяет обеспечить качественное обучение тех студентов, которые принимают решение заниматься дистанционно. Относительно эффективности дистанционного обучения неоднократно проводились дискуссии на разных уровнях, однако преподаватели по-прежнему оценивают ее по-разному. С точки зрения автора данной статьи, невозможно разделить студентов на тех, кто обладает достаточной мотивацией и навыками самоорганизации для дистанционных занятий, и тех, кто перейдет на данный формат для того, чтобы учиться формально. Можно предположить, что рассматриваемый способ гибридного обучения будет актуален для тех, кто по объективным причинам не может присутствовать в аудитории. Эти объективные причины могут быть следующими: болезнь, пребывание в другой стране, в другом городе, иная занятость во время проведения занятия. Обучение в гибридном режиме иностранных студентов, поступивших на русскоязычные программы, нецелесообразно в силу того, что для обучения необходим достаточный уровень знания языка, который приобретается только при полном погружении в языковую среду. При болезни в острой фазе необходим рекреационный режим, а не участие в обучающем процессе. При наличии иной занятости (работа, дорога и т.п.) во время проведения гибридного синхронного занятия обучение не может быть эффективным в связи с отсутствием вовлеченности. Таким образом, остаются две потенциальные объективные причины для гибридного обучения – болезнь не в острой фазе и временное нахождение в другом городе, каждая из которых является временной, в силу этого затраты на его внедрение не оправдываются.

Второй способ предполагает отдельное проведение занятий для студентов в аудитории и для студентов на дистанционном обучении. Фактически это то же, что и смешанное обучение, но здесь преимуществом выступает то, что студент имеет возможность выбора между аудиторными и онлайн занятиями. Очевидным недостатком является двойная нагрузка на преподавателя в связи с необходимостью проведения двух занятий по одной и той же теме в разных форматах.

Рассуждая о смешанном и гибридном форматах обучения, необходимо помнить о том, что в соответствии с действующими федеральными государственными образовательными стандартами у обучающихся необходимо формировать универсальные компетенции, относящиеся к «мягким» навыкам. Среди них такие навыки, как командная работа, ведение переговоров, публичные выступления, управление эмоциями и стрессом и другие [3], которые формируются при офлайн общении.

Кроме того, одним из значимых аспектов обучения является социализация. Ни один из рассматриваемых методов дистанционного обучения не обеспечивает требуемого уровня социализации, достигаемого только через межличностное «живое» общение, которое включает в себя не только вербальное, письменное и устное, общение, но и невербальное – жестикуляцию, мимику, интонации и даже восприятие настроения, прикосновения. О социализации в рамках дистанционного взаимодействия можно говорить только в редких случаях: когда речь идет о студентах, по медицинским причинам не способных покидать свое место проживания.

Более того, только в рамках межличностного общения «студент-преподаватель» можно в полной мере реализовать индивидуальный подход к обучению. При этом преподаватель, объяснив материал в рамках группового общения, дает задания индивидуально или для малой группы и

переходит к формату межличностного общения, давая пояснения в индивидуальном режиме, помогая справиться с заданием тем, кому это требуется.

Необходимо отметить, что в последние годы именно для сферы образования на «волне» карантина, введенного как мера борьбы с COVID-19, разработано большое число информационно-коммуникационных технологий (в статье И.А. Нагаевой и И.А. Кузнецова перечислено более 70 такого рода инструментов [4]), в связи с чем становятся очевидными стороны, заинтересованные в продвижении идей гибридного образования.

Таким образом, в данной статье автором рассмотрены преимущества и недостатки смешанного и гибридного обучения. На их основании можно сделать вывод о том, что использование смешанного обучения в части перевода в онлайн лекционных занятий представляется обоснованным. При этом необходимо сохранение формата «живого» общения для практических и лабораторных занятий. Гибридное же обучение представляется не обеспечивающим необходимую эффективность как с точки зрения затрат на обеспечение оборудованием и трудозатрат преподавателя, так и со стороны оспоримых достигаемых эффектов для обучающихся, остающихся во внеаудиторной среде.

Список литературы:

1. Гибридное образование и обучение – будущее, к которому надо прийти // Официальный сайт НИУ «Высшая школа экономики». URL: <https://www.hse.ru/news/edu/585452210.html> (дата обращения 20.03.2023).
2. В вузы приходит новая версия «гибрида» – HyFlex. Что это за формат и почему он важен? // SkillBox Media. URL: <https://skillbox.ru/media/education/v-vuzy-prikhodit-novaya-versiya-gibrida-hyflex-cto-eto-za-format-i-rochemu-on-vazhen/> (дата обращения 20.03.2023).
3. Скрынская, О. А. Мягкие навыки в компетентностной модели студента // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2022. Т. 1. С. 445–448. – EDN NWQPJM.
4. Нагаева И.А., Кузнецов И.А. Гибридное обучение как потенциал современного образовательного процесса // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1, № 3. С. 126–139. doi: 10.24412/2224-0772-2022-84-126–139.

О. А. Skrynskaya

Blended learning and hybrid learning: advantages and disadvantages

Saint Petersburg Electrotechnical University, Russia

Abstract. *The article discusses the ways of implementing blended learning and hybrid learning, their advantages and disadvantages. The author concludes that the use of blended learning as lecturing online seems justified. A good tool for this is the recording of online courses. However, in order to obtain knowledge and skills, as well as the socialization of students, it is necessary to preserve the format of "live" communication for practical and laboratory classes. Hybrid learning, on the other hand, seems to the author not to provide the necessary efficiency according to the lecturer's time costs and the cost of providing equipment, and to disputed effects achieved for students who remain in an extracurricular environment.*

Keywords: information and communication technologies; efficiency; interpersonal communication; socialization