

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Российский государственный университет правосудия», г. Москва, Россия*

***Аннотация.** Автором обобщен опыт применения образовательными организациями технологий дистанционного обучения в период пандемии. Сформулировано определение гибридного обучения и обоснована его востребованность в среднесрочной перспективе. Сформулированы основные проблемы, с которыми столкнулись участники образовательного процесса. Для их преодоления предложена модель повышения квалификации преподавателей, включающая три этапа: повышение технической квалификации, повышение организационной квалификации, повышение аналитической квалификации. В заключении подчеркнута необходимость системной адаптации преподавателей для работы в гибридном формате.*

**Ключевые слова:** высшая школа; квалификация преподавателя; гибридное обучение

Пандемия 2020 года заставила образовательные учреждения всего мира в «аварийном режиме» внедрять информационные технологии для соблюдения выполнения эпидемиологических требований, экспериментировать и находить комбинированные форматы для эффективного обучения.

Следствием этого опыта стало то, что, с одной стороны, можно считать завершенной дискуссию о возможности реализации программ высшего образования с помощью онлайн технологий.

Применение онлайн технологий в образовании имеет ряд преимуществ, в числе которых:

- возможность охвата большей аудитории по географическому признаку;
- возможность построения гибкого расписания и распределения по группам, реализации индивидуальных образовательных программ;
- возможность увеличения количества обучающихся и т.д.

Большинство разногласий между экспертами касаются уже не допустимости онлайн образования, а объемов, форм и сроков внедрения таких технологий. [1]

С другой стороны, большинство участников процесса – преподавателей, обучающихся, работодателей пришли к пониманию того, что асинхронные технологии образования (так называемый «университет без преподавателя») не могут заменить полноценное очное образование. [более подробно см. напр.2].

К проблемам, с которыми столкнулись участники образовательного процесса при переходе на полностью или преимущественно дистанционный формат можно отнести:

- потерю психоэмоционального контакта преподавателя и студента;
- проблематичность передачи в дистанционном формате практических навыков;
- усложнение контроля качества образования. [3]

Следует учитывать также, что пандемия изменила не только образовательную среду, но и внешнее окружение – в частности рынок труда и подходы к организации работы предприятий, ориентированных на устойчивое развитие в новых условиях. [более подробно см. напр. 4]

Так, согласно опросу, проведенному Garther, около 40% коммерческих организаций планируют совмещать онлайн и офлайн форматы работы своих сотрудников, в то время считают возможным полностью сохранять удаленный режим только 3%. [2]

Обобщая изложенное выше, можно сделать ряд выводов о перспективах развития высшего образования в среднесрочной (3-6 лет) перспективе. Представленный анализ ограничен этим периодом, так как в долгосрочной перспективе проблематично прогнозировать вектор развития информационных технологий.

Во-первых, наиболее эффективными будут форматы, предполагающие использование онлайн технологий, но позволяющие преподавателю и обучающимся видеть друг друга и общаться в режиме реального времени («синхронные» информационные технологии). «Асинхронные» информационные

технологии и полностью автоматизированные технологии обучения по-прежнему будут считаться вспомогательными средствами.

Во-вторых, образовательные программы, предполагающие возможность как очного, так и дистанционного участия обучающихся и преподавателей будут наиболее востребованы, поскольку они отвечают интересам всех участников, а также, в наибольшей степени соответствуют тем форматам, в которых будущие выпускники начнут свою профессиональную деятельность.

В этой связи гибридное обучение можно определить как совокупность образовательных программ, предполагающих уже изначально комбинацию онлайн и офлайн технологий и обеспечивающих максимально равные возможности для участников присутствующих как очно, так и дистанционно.

Важно подчеркнуть, что гибридное обучение является не только выходом в форс-мажорных обстоятельствах, но может планироваться при разработке образовательных программ. Как полный отказ от дистанционных технологий, так и полный переход на них в среднесрочной перспективе менее вероятен, чем применение гибридного формата.

В этой связи, эффективность реализации подобных образовательных программ и нивелирование указанных выше проблем во многом зависит от готовности всех участников работать в данном формате. [5]

В контексте повышения квалификации преподавателей, работающих в гибридном формате, нами рекомендуется выделить три основных этапа подготовки.

Первый этап. Повышение технической квалификации.

На этом этапе преподавателей целесообразно ознакомить с максимально широким кругом информационных инструментов, которые могут быть применены в обучении, регламентом работы с ними, вероятностью и характером наиболее частых сбоев и ошибок. На данном этапе важное значение имеет возможность общения с профессиональными специалистами в области информационных технологий.

Второй этап. Повышение организационной квалификации.

На этом этапе внимание должно быть уделено применению инструментов для решения конкретных образовательных задач, например таким вопросам, как:

- выбор между онлайн и офлайн форматом для выполнения конкретных работ (например, для проведения установочной лекции или проверки письменных контрольных работ эффективнее онлайн формат, а для проведения лекции-дискуссии, «мозгового штурма» – офлайн);
- методическое обеспечение использования информационных технологий при разработке конкретных образовательных программ, рабочих программ по дисциплинам, оценочных средств.
- тайм-менеджмент при работе в гибридном формате. Затраты времени на выполнение отдельных работ могут быть как меньше (например, при чтении лекции), так и больше (например, при организации дискуссии или консультации в чате вместо устной), чем при работе офлайн.

На данном этапе важной составляющей должно стать проведение тестовых занятий и различных экспериментов.

Третий этап. Повышение аналитической квалификации.

На этом этапе основное внимание должно быть анализу и самоанализу результатов работы в гибридном формате, сравнению достигнутых результатов (например, результатов прохождения промежуточной аттестации студентами, обучающимися в очном и дистанционном форматах), выявлению эффективных и неэффективных в контексте конкретной образовательной программы инструментов гибридного обучения.

На этом этапе наибольшее значение имеет обмен опытом, межвузовское сотрудничество, налаживание «обратной связи» со студентами и выпускниками.

Предложенная поэтапная модель может, по нашему мнению, быть использована в качестве основы для разработки курсов повышения квалификации для уже работающих преподавателей и/или

программы специализированной дисциплины в рамках обучения в аспирантуре, где в нашей стране традиционно осуществляется подготовка научно-педагогических кадров.

В целом следует подчеркнуть, что поскольку гибридное обучение с большой степенью вероятности будет активно применяться в среднесрочной перспективе, адаптация к нему преподавателей должна носить системный характер и не ограничиваться самообразованием и разработкой инструкций.

#### **Список литературы:**

1. Скафа Е.И., Евсева Е.Г., Борисова А.А. Трансформация методической компетентности преподавателя высшей школы с позиции новой философии опережающего образования / Человеческий капитал. 2022. № 5 (161). Том 2. – С. 28–35.

2. Гибридное обучение: как подружить онлайн с офлайн? / "Корпоративный университет Сбербанка" 2021. № 7 (45). – 32 с.

3. Мажарова Л.А. Компетентностная модель преподавателя в условиях развития цифрового образования: проблема выбора приоритетов / Сборник XXVIII международной научно-методической конференции «Современное образование: содержание, технологии, качество». Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2022. Т. 1. – С. 393–395.

4. Сыщикова Е.Н. Методология модернизации системы управления наукоёмкими предприятиями / Наука Красноярья. 2020. Т.9. № 2. – С. 224-233.

5. Дроботенко Ю. Б. Стратегии развития профессиональной компетентности педагога для реализации гибридного обучения // ИНСАЙТ. 2022. №3 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-razvitiya-professionalnoy-kompetentnosti-pedagoga-dlya-realizatsii-gibridnogo-obucheniya> (дата обращения: 22.03.2023).

L. A. Mazharova

Lecturer qualification in the context of hybrid learning: the main directions of development

*Federal state budgetary educational institution of higher education "Russian state University of justice",  
Moscow, Russia*

**Abstract.** *The author summarizes the experience of using distance learning technologies by educational organizations during the pandemic. The definition of hybrid education is formulated and its relevance in the medium term is substantiated. The main problems faced by the participants in the educational process are formulated. To overcome them, a model of advanced training of lecturers is proposed, which includes three stages: technical qualification improvement, organizational qualification improvement, and analytical qualification improvement. In conclusion, the need for systematic adaptation of lecturers to work in a hybrid format is emphasized.*

**Keywords:** higher school; competent model of lecturer; digital education