

*Санкт-Петербургский горный университет, г. Санкт-Петербург, Россия*

*Аннотация.* В статье рассматриваются различные формы проверки текущей успеваемости и знаний по математике.

**Ключевые слова:** контроль знаний студентов; качество учебного процесса

В учебном процессе на разных этапах используются различные формы проверки текущей успеваемости и знаний студентов. Безусловно, самыми важными являются методы проверки итоговых знаний, такие, как зачёт, экзамен и т.д. Именно эти способы в конечном итоге позволяют сделать вывод о том, насколько хорошо студент усвоил текущий материал и выставить ему объективную оценку. В одной из своих предыдущих статей мы уже рассматривали различные способы проведения экзамена, проводили их сравнительный анализ, отмечали положительные и отрицательные стороны тех и других [1]. В другой же статье мы рассматривали вопрос о том, как можно проводить контрольные работы [2]. В этой статье мы остановимся на ещё одном способе проверки текущей успеваемости – ежемесячной промежуточной аттестации студентов.

Как и во многих ВУЗах в Горном университете в конце каждого месяца по всем предметам, в том числе и по математике, проводится промежуточная аттестация. Преподаватель, ведущий практические занятия в группе, анализирует работу студента в течение месяца и, исходя из различных критериев (сданы или не сданы на данный момент контрольные или самостоятельные работы, как студент посещает занятия, как работает на занятиях и т.д.) выставляет ему оценку “аттестован” или “не аттестован”. Хотя оценку выставляет преподаватель, ведущий практические занятия, но также при этом учитывается и мнение лектора потока. Данные оценки имеют достаточно важное значение и учитываются при выставлении итогового зачёта или допуска (не допуска) студента на экзамен. В частности, если студент имеет хотя бы 3 не аттестации в течении семестра по не уважительной причине, то деканат имеет право не допустить его до экзамена.

Попробуем проанализировать данный вид промежуточной проверки знаний, постараемся выделить его положительные и отрицательные стороны. Прежде всего отметим определённую уникальность такого способа оценки работы. Так, другие виды промежуточной оценки знаний, такие как контрольные и самостоятельные работы, индивидуальные домашние задания, расчётно-графические задания, коллоквиум и т.д. имеют целью проверить знания студентов по конкретной теме. В отличие от них, промежуточная аттестация может оценить конкретную динамику в работе студента. Например, если студент пропустил по какой-то причине (по болезни) значительную часть семестра и имел

не аттестации, скажем, за первые 2 месяца, но в дальнейшем приступил к активной работе и добился определённых успехов, то преподаватель может поставить ему аттестацию несмотря на то, что ещё не все текущие работы у него сданы. Или наоборот, у студента прошедшая к данному моменту контрольная написана, но он после этого пропустил несколько занятий и перестал выполнять домашние задания. При сохранении такой динамики это может привести к большим трудностям при выставлении итогового допуска. Преподаватель в этом случае имеет возможность поставить не аттестацию и тем самым предупредить деканат о надвигающейся проблеме. То есть, промежуточная аттестация позволяет держать студента в тонусе на протяжении всего семестра и не даёт ему возможность расслабиться.

Вместе с тем необходимо отметить и существенный недостаток промежуточной аттестации. Так в Горном университете уделяется серьёзное внимание количеству не аттестаций за семестр (за 2 не аттестации студент вызывается в деканат для беседы, а за ещё большее количество может быть даже не допущен к экзамену). Однако при этом не очень учитывается динамика работы студента. Нам представляется, что нужно также обращать внимание на время получения не аттестаций. Если она получена в первые 2 месяца, а далее студент сумел наладить работу и добился положительной динамики в успеваемости, то не следует обращать серьёзное внимание на первые 2 месяца. И наоборот, получение не аттестаций во второй половине семестра и, как следствие, снижение успеваемости должно стать поводом для принятия серьёзных мер со стороны деканата.

Укажем также способ, позволяющий, на наш взгляд, усовершенствовать процедуру выставления аттестации. Поскольку помимо динамики в работе студента она должна отражать, всё-таки, и уровень его знаний на данный момент, то можно на последнем занятии каждого месяца проводить небольшую самостоятельную работу, результаты которой учитывать при выставлении аттестации. В эту самостоятельную рекомендуется включать материал, пройденный именно в течении текущего месяца.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

1. Промежуточная ежемесячная аттестация является способом оценки динамики в работе студента и является неотъемлемой частью учебного процесса.
2. В конце каждого месяца рекомендуется проводить небольшую самостоятельную работу, результаты которой следует учитывать при выставлении аттестации.
3. В целом оценка “аттестован” или “не аттестован” выставляется преподавателем, ведущим практические занятия (с учётом мнения лектора потока), на основании результатов прошедших на данный момент контрольных и самостоятельных работ, а также с учётом положительной или отрицательной динамики в работе студента.

#### Список литературы:

1. Ивакин В.В., Керейчук М.А., Тарабан В.В. «О проведении экзамена по математике в Горном университете в условиях пандемии» Сб.тр. XXVII Международной научно-методической конференции «Современные образование: содержание, технологии, качество». Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ», СПб: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2021. С. 68–70.
2. Ивакин В.В., Керейчук М.А., Тарабан В.В. «О проведении контрольных работ по математике в Горном университете в условиях пандемии» Сб.тр. XXVIII Международной научно-методической конференции «Современные образование: содержание, технологии, качество». Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ», СПб: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2022. С. 91–92.

M. A. Kereychuk, V. V. Taraban

About the monthly interim certification at the Mining University

*Saint-Petersburg Mining University, Russia*

*Abstract.* The article discusses various forms of control of checking current academic performance and knowledge in mathematics.

**Keywords:** control of students knowledge; the quality of the educational process