

## ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Вашкевич И.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин БГУИР, e-mail.: [innavashkevich@mail.ru](mailto:innavashkevich@mail.ru)

2023

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники

Ключевые слова: государство, политическая система, концепции возникновения государства, теории происхождения государства

Аннотация: анализируется государство как ключевой элемент политической системы, характеризуются основные теории его происхождения.

Государство – центральный институт политической системы, концентрирующий в себе основное содержание политики и являющийся средством осуществления политической власти. Как политический институт государство возникло в IV – III тыс. до н.э. в период разложения родоплеменных отношений.

В современном мире проблемы государства изучается различными науками, в рамках которых существует многообразие концепций, описывающих процесс его возникновения. Такой плюрализм теорий обусловлен рядом факторов. Во-первых, государство начало формироваться в период до возникновения письменности, а значит, реконструкции политогенеза (зарождения и развития политической системы общества) носят преимущественно гипотетический характер. Во-вторых, теории возникновения государства оформлялись в различные эпохи, поэтому они во многом обусловлены конкретным историческим подтекстом, идеологическими установками самих авторов, а также уровнем накопленных социально-политических знаний. В-третьих, теории возникновения государства, как правило, строились на основе анализа специфики лишь отдельных регионов, поэтому, в определенном смысле, отличаются ограниченностью.

Одной из древнейших концепций происхождения государства является **теологическая теория**, в основе которой лежит тезис о государстве как божьем промысле. Существуют различные варианты этой теории. У древних народов политико-правовая мысль восходила к мифологическим нормам, в контексте которых государство и общество понимались как часть общих, космических порядков, имеющих божественное происхождение. Боги, будучи источниками земной власти, воспринимались вершителями человеческих судеб [1, с. 84-94]. В рамках христианского мировоззрения, господствовавшего в эпоху европейского средневековья, теологическая теория получила особенно широкое распространение. В трактатах Аврелия Августина Блаженного, Фомы Аквинского, Иоанна Златоуста и других средневековых мыслителей, государство представлялось результатом божественной воли, а государь, наделенный церковью правом управлять

людьми, должен реализовывать волю бога на земле. Придавая государству сакральный смысл, эта теория поднимала престиж государственной власти. Повиновение монарху воспринималось как исполнение людьми обязанности по отношению к богу [2, с. 34-37; 3, с.51-53].

**Патриархальная теория** описывает государство как разросшуюся семью. Основоположники данной теории, древнегреческие философы Платон (428–348 до н. э.) и Аристотель (384–322 до н. э.), проводили идею о запрограммированном природой развитии человека, в рамках которого высшей степенью его общения является государство [4, с. 69]. Естественная потребность людей в общении, а также экономические условия подталкивали семьи к объединению в племена, союзы племен, народности, связанные историческим прошлым. Утрата чувства кровного родства и формирование власти, лишенной семейной основы, привели к образованию государства. Таким образом, власть отца, объединявшая семью, трансформировалась во власть государя, объединявшую народы.

**Теория общественного договора**, зародившись в Древней Греции, наибольшее распространение получила в период Нового времени. Оспаривая идеи божественного происхождения государства, данная теория исходила из естественного состояния, в котором существовал человек в догосударственный период. Несмотря на расхождения в определении естественного состояния, сторонники договорной теории видели в государстве порождение разумной воли народа, следствие молчаливого договора, стремление добровольно отказаться от своей абсолютной свободы в обмен на защиту своих прав, гарантию неприкосновенности собственности, стабильность, порядок и общую пользу. Сувереном, т.е. носителем верховной власти, выразителем общей воли, в соответствии с теорией общественного договора может выступать только народ [5, с. 50-53; 6, с. 61-63].

Французский писатель и социолог Ж. Гобино (1816–1882) являлся автором **расовой теории**. В соответствии с ней, основным субъектом исторического процесса выступают этнические группы (расы). Именно расы определяют функционирование социальных институтов. Основные расы, обусловленные цветом кожи (белая, желтая, черная), имеют различное происхождение и располагаются в виде иерархии. Белая раса, превосходит остальные в физическом, психологическом, умственном и других отношениях, поэтому призвана господствовать над всеми людьми. Государство создается как орган, обеспечивающий постоянное господство одних рас над другими [3, с. 57-59].

Одним из авторов **теории насилия** являлся польский исследователь Л. Гумплович (1839–1909), который в работе «Общее учение о государстве» доказывал, что государство возникло в результате завоевания и установления кочевниками могущества над земледельческими племенами. Господство, основанное на физической силе победителей, постепенно трансформировалось в государство, опирающееся на экономическое могущество проигравших [7, с.45]. При этом, порабощение слабого сильным,

лежащее в основе формирования государства, рассматривалось как данность самой природы.

Разновидностью данной теории является **концепция внутреннего насилия**, автором которой считают немецкого философа Е. Дюринга, представлявшего государство в качестве результата насилия одной части общества над другой [3, с. 53-57].

Развитие естествознания, в частности распространение трудов английского натуралиста Ч. Дарвина, способствовало концептуальному оформлению идеи сопоставимости государства с человеческим организмом, что нашло отражение в **органической теории** возникновения государства. Английский философ и социолог Г. Спенсер (1820-1903), являвшийся наиболее видным ее представителем, развивал убеждения Платона и Аристотеля о государстве как своеобразном подобии человеческого организма, развивающемся по общим законам эволюции. Будучи «живым организмом», государство претерпевает те же закономерные изменения, что и биологические существа: рост, усложнение структуры и функций и т.д. Все части государства, как и органы в теле человека, выполняют определенные функции. Так, носители государственной власти реализуют функции мозга, низшие социальные слои, подобно органам пищеварения, обеспечивают жизнедеятельность организма [3, с. 65-68].

Основоположниками **классовой теории** являлись немецкие ученые и общественно-политические деятели К. Маркс (1818–1883) и Ф. Энгельс (1820–1895). В соответствии с данной теорией, государство – это политический институт, созданный для подавления воли и эксплуатации трудового народа [8]. В работе «Происхождении семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельс обосновал появление государства экономическими причинами: разделение труда, рост его производительности и появление прибавочного продукта привели к возникновению частной собственности, что способствовало классовому делению общества и исчезновению родоплеменных отношений. Классовые противоречия, вызванные имущественным неравенством, привели к созданию государства как средства защиты интересов господствующего класса [9].

Наиболее видные представители **психологической теории** – французский социолог Г. Тард (1843–1904) и российский ученый Л. Петражицкий (1867–1931). Ключевым положением данной теории является тезис о психологической потребности человека существовать в организованном сообществе, а также присущем ему чувстве коллективного взаимодействия. Государство – есть следствие реализации таких особенностей человеческой психики. При этом, неравенство физических и психологических характеристик людей, обуславливает дифференциацию общества в государстве: одни люди отличаются желанием повелевать, другие подчиняться [3, с. 74-77].

Немецкий этнолог Ф. Гребнер (1877–1934) разработал **диффузную** (от лат. *diffusion* – распространение) **теорию** возникновения государства. В соответствии с его представлениями, государство возникло как передача

опыта управления от одних народов другим. На этот процесс воздействовал ряд факторов: совершенствование производительных сил, изменение производственных отношений, рост личностного потенциала (в частности, интеллекта) людей и некоторые другие. Сторонники данной теории рассматривают диффузный процесс как положительный обмен потенциалов народов, что ведет к их сближению и взаимному обогащению [3, с. 83-86].

В 1950-е гг. германо-американский социолог К. Виттфогель (1896–1988) обосновал ключевые положения так называемой **водной (ирригационной)** теории возникновения государства. В соответствии с ней создание государства было обусловлено необходимостью ирригационных работ в засушливых и полузасушливых районах, в которых вода являлась источником выживания. Организация этих работ вела к появлению восточной деспотии, с характерным для нее антигуманизмом [10, с.116].

Французский этнолог и философ К. Леви-Стросс (1908 – 2009) описал **инцестную (половую) теорию** возникновения государства. По его мнению, исходным пунктом в выделении человека из мира природы, являлось не изменение в материальном производстве и совершенствование орудий труда, а введение запрета на инцест (кровосмешение). Та группа людей, которая следила за соблюдением запрета и применением наказания за его нарушение, стала основой будущей государственной структуры [11; 3, с. 59-61].

В 1960–70-е гг. американский исследователь Р. Карнейро проанализировав многообразие теорий происхождения государства, классифицировал их на две группы: волюнтаристские теории (в соответствии с которыми народны спонтанно, рационально и добровольно, на основе собственной воли заключают договор) и насильственные (коэрсивные) теории [12, с.55-57]. Представленная классификация является наиболее актуальной в рамках современной политологии.

Помимо этого, Р. Карнейро разработал собственную **ограничительную теорию** возникновения государства, в рамках которой большое внимание уделил так называемому фактору стесненности. В качестве ключевой причины появления государства рассматривается война, но только в специфических условиях, созданных ограничивающими факторами окружающей среды. Р. Карнейро отмечал два типа стесненности: экологическую (характерную для обществ, ареалы проживания которых были прижаты к горам, морю, пустыням, рекам) и социальную (свойственную обществам, живущим в окружении воинствующих соседей) [12, с. 57-67; 13, с. 69-74].

Изучение теорий происхождения государства имеет не только научный, но и прикладной характер. С одной стороны, исследование разнообразных концепций помогает понять, каким образом в недрах общества зародилось государство. С другой стороны, позволяет ответить на вопрос, возможно ли формирование новых государственных образований в настоящее время.

Список использованных источников

1. Тетюхин, И.Н. К истории возникновения теологической теории происхождения права и государства / И.Н. Тетюхин, О.В. Фетисова // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2016. – № 1(59). – С. 84–94.
2. Аквинский, Ф. О правлении государей / Ф. Аквинский // Политология: хрестоматия / Сост. Б. А. Исаева, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. – СПб. : Питер, 2006. – С. 34–37.
3. Кашанина, Т.В. Происхождение государства и права : учебное пособие / Т. В. Кашанина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015. – 304 с.
4. Нагих, С.И. О классификации теорий происхождения государства и права / С. И. Нагих // Современная наука : актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2016. – № 9. – С. 68–72.
5. Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Т. Гоббс // Политология : хрестоматия / Сост. Б. А. Исаева, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. – СПб. : Питер, 2006. – С. 49–53.
6. Локк, Дж. Два трактата о правлении / Дж. Локк // Политология : хрестоматия / Сост. Б. А. Исаева, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. – СПб. : Питер, 2006. – С. 53–56.
7. Гумплович, Л. Общее учение о государстве / Л. Гумплович. – СПб.: тип. «Общественная польза», 1910. – 516 с.
8. Маркс, К. Манифест Коммунистической партии / К. Маркс. – М. : Прогресс, 1990. – 82 с.
9. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс. – М. : URSS, ЛКИ. – 2007. – 238 с.
10. Перцев, Д.М. К вопросу о теориях политогенеза / Д. М. Перцев // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 407. – С. 115–120.
11. Леви-Стросс, К. Структурная антропология / К. Леви-Стросс. – М. : Академический проект, 2008.
12. Карнейро, Р.Л. Теория происхождения государства / Р. Л. Карнейро // Раннее государство, его альтернативы и аналоги / Л. Е. Гринин ; под ред. Л. Е. Гринина. – Волгоград: Учитель, 2006. – С. 55–70.
23. Нагих, С. И. Основные положения ограничительной теории происхождения государства Р. Л. Карнейро / С. И. Нагих // Правовая культура. – 2013. – № 2(15). – С. 69–74.