

НРАВСТВЕННЫЙ КОДЕКС БГУИР КАК ФУНКЦИОНАЛ ИНКЛЮЗИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Малыхина Г.И.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники,
г. Минск, Республика Беларусь*

malyhina@bsuir.by

Раскрывается содержание Нравственного кодекса БГУИР, его цель и роль в выполнении миссии университета. Формулируются задачи образования как важнейшего института социализации личности и формирования гуманитарной культуры личности. Обосновывается функционал Нравственного кодекса в совершенствовании инклюзивной образовательной среды.

Ключевые слова: Нравственный кодекс БГУИР; социализация; гуманитарная культура; синтетическая парадигма образования; инклюзивная культура; инклюзивная образовательная среда.

В июне 2023 г. на собрании трудового коллектива БГУИР была единодушно принята новая редакция Нравственного кодекса нашего университета. Текст Кодекса разработан в соответствии с важной и всевозрастающей ролью высшей школы в инновационном развитии белорусского общества и государства. Поскольку интеллектуальный и духовно-нравственный потенциал преподавателя существенно влияет на формирование не только профессиональных знаний, но и ценностных приоритетов и нравственных ориентаций студентов, Нравственный кодекс устанавливает этические нормы взаимоотношений в

образовательной среде с учетом современных форм коммуникаций и образовательных потребностей.

Целью Нравственного кодекса БГУИР является содействие выполнению миссии университета, ориентированной не только на подготовку специалистов с высшим образованием и кадров высшей научной квалификации, способных генерировать инновационные идеи и создавать наукоемкую продукцию в области информатики и радиоэлектроники. Второй, не менее важной и сложной составляющей миссии является формирование высоконравственной, духовно развитой личности, призванной сохранять и приумножать культурные традиции университета и своей страны. Выполнение данной миссии предполагает интеграцию образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности. Каждая из них решает свои задачи. Взятые же в совокупности, они обеспечивают воспроизводство человеческого капитала и формирование гармонично развитой личности, способной активно участвовать в экономическом, социальном и культурном развитии общества.

Поскольку сфера образования является «живой средой», в которой формируется и совершенствуется человеческий ресурс развития современного социума, вопросы, связанные с ее модернизацией, поиском инновационных форм и способов обучения, внеадминистративных механизмов самоуправления и саморазвития находятся на мейнстриме государственной образовательной политики.

Сфера образования – это важнейший институт социализации личности, т.е. ее полномасштабного подключения к системе социальных отношений, взаимодействий и коммуникаций. Развитие системы образования происходит в общем русле социокультурных трансформаций и находится в прямой зависимости от состояния и запросов экономики, политики и культурных ориентаций, уровня технологий и социальных ожиданий.

Отличительной особенностью современного образования (=социализации) является то, что оно приобретает новое измерение – цифровое. В рамках социальной реальности формируется новый тип реальности – виртуальная online-среда, порождающая новую, цифровую культуру, формы коммуникаций и систему ценностей. Обе эти реальности становятся формами человеческого существования, образования и социализации. Не случайно в литературе обсуждается появление «цифровой личности», становление которой приобретает вид цифровой социализации посредством усвоения социальных норм и культурных практик, представленных в online-контенте. В отличие от классической (традиционной) социализации, недоступной для отдельных категорий людей, цифровая базируется на использовании информационно-коммуникационных технологий, создающих новые возможности освоения социокультурного опыта. И хотя не все так однозначно положительно в этом новом, «дивном» мире, в нашем случае цифровой мир открывает для лиц с особыми потребностями практически те же перспективы, что и для любых членов социума. Однако, в любом из этих миров получение соответствующего образования является необходимым условием и предпосылкой включения в полноценную социальную жизнь и трудовую деятельность. Как социальный институт университет призван заботиться о подготовке «многомерных» специалистов, закладывать фундамент не только будущей профессиональной деятельности, но и развивать познавательную способность, формировать гражданскую позицию, патриотическое мировоззрение и духовно-нравственную культуру.

В рамках проблематики конференции, связанной с формированием инклюзивной среды в учреждениях образования и возможностями участия лиц с особыми потребностями в процессах жизнедеятельности социума, особую актуальность в современных условиях приобретает гуманитарная культура личности и общества. В контексте вызовов цифровой эпохи в содержании понятия «гуманитарная культура» появляются новые коннотации, требующие переосмысления и реинтерпретации.

Понятие «*культура*» многозначно. В широком смысле слова им определяется весь спектр человеческой жизнедеятельности (в отличие от биологического приспособления), ее процесс и результат. В связи с этим по разным основаниям различают материальную и духовную культуру, общественную и индивидуальную, гуманитарную и технократическую и др.

Содержание понятия «*гуманитарная культура*» характеризует как духовный мир отдельного человека, так и общества, и человечества в целом, опредмеченный в различных, присущих только человеку, формах духовной деятельности – миф, религия, искусство, наука, философия и др.

В массовом сознании гуманитарная культура чаще всего ассоциируется с социально-гуманитарным образованием и соответствующим комплексом знаний – философских, исторических, психолого-педагогических, культурологических, теологических, эстетических, этических, политических, правовых и др. Вместе с тем специалисты включают в содержание понятия «гуманитарная культура» не только знаниевую, когнитивную компоненту, но также аксиологическую (ценностную) и деятельностно-практическую. Такое понимание предмета гуманитарной культуры репрезентирует ее в индивидуально-личностном и социальном измерениях, что позволяет охватить этим понятием как внутренний мир отдельного человека (его самосозидание), так и общественное сознание в различных формах его духовно-теоретической и духовно-практической деятельности (наука, философия, мораль и др.).

Термин «*гуманитарная культура*» вошел в научный оборот сравнительно недавно – лишь в 50-е гг. XX в. Начало критической дискуссии было положено английским писателем и ученым Чарльзом П. Сноу, опубликовавшим лекцию «Две культуры и научная революция», прочитанную в 1959 г. в Кембриджском университете. Сноу одним из первых обратил внимание на углубляющийся катастрофический разрыв между «двумя культурами», олицетворяющими «интеллектуальную жизнь западного общества» (*классическую гуманитарную и технократическую*), а также между гуманитарной и естественнонаучной интеллигенцией, влияющей на содержание и качество образовательного процесса.

В настоящее время дискуссии о специфике гуманитарной культуры, ее взаимосвязях с другими формами культуры, роли в образовании и воспитании человека продолжаются и носят междисциплинарный характер.

В перспективе преодоления разрыва между технократической моделью образования (узкоспециальной) и гуманитарной, ориентированной на формирование личности, обсуждается *синтетическая* модель образования, обеспечивающая единство когнитивного, аксиологического и деятельностного компонентов. Исследуются риски формирования гуманитарной культуры личности, связанные с технократизацией, стандартизацией, коммерциализацией образования. В рамках синтетической парадигмы образования и социализации представляется возможным решение задач образования и как цели, и как средства. В первом случае обеспечивается воспроизводство человека (общества) и разностороннее развитие личности, а также гуманизация современного научного и технического прогресса. Во втором – достигается формирование и приумножение обладающего профессиональными знаниями и компетенциями интеллектуального человеческого капитала, способного решать практические задачи. Одним из воплощений данной парадигмы образования являются модели «Университет 3.0» и «Университет 3+», реализуемые в образовательной практике БГУИР.

Вышесказанное позволяет определить гуманитарную культуру как атрибутивное свойство личности. В современной литературе *гуманитарная культура личности* эксплицируется как социокультурная мера «человеческого в человеке», мера его внутренней самоорганизации и саморазвития, способности самостоятельно принимать решения и отвечать за свои поступки. Говорить о развитии личности без этических категорий невозможно, поскольку повышение уровня самосознания сопряжено с нравственным совершенствованием личности. В перспективе постчеловека и трансгуманизма дискурс о «человеческом в человеке» представляется актуальным как никогда ранее, ибо речь идет о будущем Человека. В ситуации, когда духовно-нравственный прогресс отстает от научно-технического, когда в образовании все чаще делается ставка на «Google-мышление» и «помощь» Сети, а в поклонении новому идолу – Искусственному интеллекту – человек определяется как «биофлешка», подключенная к глобальному серверу, проблемы гуманитарной культуры личности предстают как риски и угрозы гуманитарной безопасности Республики Беларусь.

Проблемы гуманитарной культуры широко обсуждались на последнем XXIV Всемирном философском конгрессе в Пекине в августе 2018 г. В качестве ведущих тенденций развития современной мировой цивилизации участниками конгресса отмечены следующие: доминирование материального над духовным, искусственного над естественным, инновационного над традиционным, цивилизационно-технического над культурно-гуманистическим. Поэтому девизом пекинского Всемирного философского форума была сформулирована максима: «Учиться быть человеком».

Важнейшим механизмом формирования и ретрансляции гуманитарной культуры, воспитания человека является система образования во всем многообразии ее уровней и форм, включая профессиональное образование лиц с особыми потребностями. *Инклюзивная культура* – важная составляющая гуманитарной культуры и гуманитарной безопасности общества и государства. Не случайно одним из главных принципов реформирования национальной образовательной системы является доступность образования, равенство прав граждан на получение образования, обеспечение образовательных запросов личности с учетом индивидуальных особенностей и возможностей.

Инклюзивная культура предполагает наличие *инклюзивной образовательной среды*, т.е. создание специальных образовательных условий, позволяющих удовлетворить потребности лиц с ограниченными возможностями здоровья. Специалисты сравнивают эту среду с айсбергом. Надводная часть (зримая) указывает на методические и технические средства организации образовательной среды, а подводная часть (инклюзивная культура) представляет собой особую философию и этику как практическую философию. В этой части аккумулируются ценности и нормы взаимоотношений всех субъектов образовательного процесса, ценностно-смысловые принципы политики и практики образовательного учреждения (гуманизм, терпимость к различиям, взаимопомощь и др.).

Нравственный кодекс БГУИР выступает одним из функционалов формирования инклюзивной образовательной среды, поскольку ценностными приоритетами его деятельности являются: профессионализм, духовно-нравственная культура, толерантность, гражданственность, патриотизм и взаимоуважение.

MORAL CODE OF BSUIR AS A FUNCTIONALITY OF AN INCLUSIVE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Malykhina G.I.

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk, Republic of Belarus

The content of the BSUIR Moral Code, its purpose and role in fulfilling the mission of the university are revealed. The objectives of education are formulated as the most important institution for the socialization of the individual and the formation of a humanitarian culture of the individual. The functionality of the Moral Code in improving the inclusive educational environment is substantiated.

Keywords: Moral code BSUIR; socialization; humanitarian culture; synthetic paradigm of education; inclusive culture; inclusive educational environment.