

УДК 378(476)-021.414

Ценностные ориентиры современного высшего образования

Дмитриева Ольга Петровна, заведующий кафедрой межкультурной профессиональной коммуникации Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, кандидат исторических наук, доцент; *volhadzmitrieva@gmail.com*

В статье рассмотрены ценностные ориентиры высшего образования на современном этапе. Отмечено социокультурное и психологическое значение ценностей образования для создания творческой академической среды. Систематизированы основные тенденции развития современного высшего образования. Приведены примеры из учебного материала, используемого для развития иноязычной коммуникативной компетентности студентов Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники с учётом ценностных ориентиров образования в современном вузе.

Ключевые слова: ценность; ценностные ориентиры; ценности образования; педагогическая аксиология; высшее образование; интерактивная педагогика; хьюдагогика; эдьютейнмент; живое знание.

В современном обществе высшее образование представляет собой общечеловеческую ценность, так как помогает каждому индивиду осваивать разные формы поведения и восприятия в социуме благодаря постижению жизненно значимых понятий и представлений. Данная задача решается за счёт качественного содержания образования, которое в значительной степени определяется ценностными ориентирами развития общества, а также каждого участника образовательного процесса, поскольку высшее образование нацелено на формирование и развитие личности человека.

В XXI веке высшее образование является ядром человеческой культуры, ключевой составляющей образовательной системы, выступает в качестве ориентира при разработке и реализации стратегии устойчивого развития цивилизации, определяет её будущие перспективы и возможности и в некоторой степени предвосхищает ожидания общества. В связи с этим образование как неотъемлемая составляющая развития мирового сообщества находится в постоянном поиске собственных ценностных ориентиров — основных принципов, убеждений, идеалов, которые составляют основу организации образовательной деятельности.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью целостного восприятия системы высшего образования с учётом её ценностных ориентиров для внедрения образовательного процесса, направленного на достижение целей образования XXI века.

В данной статье рассмотрены ценностные ориентиры современного высшего образования с позиции государства, общества, индивида; обозначено их влияние на перспективные направления развития образования в университетах XXI века; представлены результаты разработки учебного материала, используемого для развития иноязычной коммуникативной компетентности студентов Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники в зависимости от ценностных ориентиров образования в современном вузе.

В результате глобальных социокультурных и общественно-политических изменений, протекавших на постсоветском пространстве в последнем десятилетии XX века, переосмысление ценности высшего образования и проблематика его перспективного развития находились в поле зрения исследователей педагогического, философского, психологического, социального и иных гуманитарных профи-

лей [1, с. 40—55; 2, с. 3—16; 3, с. 8—12; 4, с. 3—21; 5, с. 2—7; 6, с. 52—55].

Современные отечественные и зарубежные учёные и педагоги рассматривают различные аспекты развития высшего образования с позиции ценностных ориентиров: изменение образовательной парадигмы (А. В. Макаров); общественная роль университетов (Л. В. Хведченя); креативность образования (А. Д. Король); ценности образования (В. В. Карпинский); глобализация системы высшего образования, переформатирование университетской инфраструктуры, высшее образование в условиях современного рынка труда (С. А. Грязнов); механизмы воздействия высшего образования на общество (Н. Н. Гончар); традиционные и новые модели обучения (Дж. Хэтти) и др.

Ценностные ориентиры высшего образования во многом зависят от исторического периода развития мирового сообщества и ценностей, характерных для этого периода. В то же время каждая национальная образовательная система имеет ряд особенностей.

Анализируя современные тенденции развития университетского образования в Республике Беларусь, следует учитывать сравнительно небольшой — чуть более столетия — путь его становления, который пришелся на период Новейшего времени (1917/18 гг. — по настоящее время) и включает три основных этапа: 1) начальный (1921—1991 гг.); 2) трансформационный (1991—2007 гг.); 3) модернизационный (2007 г. — по настоящее время) [7, с. 7—8].

Начальный этап связан с процессом возникновения и становления Белорусского государственного университета (1921 г.), Гомельского государственного университета (1969 г.) и Гродненского государственного университета (1977 г.). В этот период были заложены основы национальной системы образования по всем направлениям знаний, создана сеть профессиональных вузов и научных учреждений, которые выступили базой для построения университетского образования в конце XX — начале XXI века.

Трансформационный этап характеризуется постепенным переходом от образования, нацеленного на узкую специализацию, к университетскому — широкого и многопланового характера, эффективно сочетающему обучение естественным, точ-

ным, гуманитарным и социальным наукам, учебный и научно-исследовательский процессы, фундаментальность и инновационность, обеспечивающие каждому студенту адаптацию к стремительно меняющемуся миру технологий.

На модернизационный этап пришлось качественные изменения в университетском образовании Республики Беларусь с учётом общемировых стандартов и задач, направленных на инновационное развитие общества, переход на двухуровневую систему, внедрение системы менеджмента качества, вступление в действие образовательных стандартов второго поколения, третьего поколения, поколения 3+, апробация и внедрение модульной системы обучения, принятие Кодекса об образовании, применение в академической среде информационно-коммуникационных технологий, а также дистанционной и смешанной форм обучения [7, с. 7—8].

Развитие системы высшего образования в каждой стране протекало одновременно со сложными социокультурными процессами, которые были связаны и с выявлением ценностных ориентиров для образования. Накопленные ценности послужили импульсом к зарождению и последующему становлению во второй половине 80-х годов XX века новой самостоятельной науки — педагогической аксиологии, отражающей иерархию образовательных ценностей на современном этапе и определяющей ценностное сознание, ценностное отношение и ценностное поведение личности.

Несмотря на то что в русском и белорусском языках слово «образование» появилось в конце XVIII века, а понятие «ценность» — в конце XIX столетия, в современной педагогике данные термины тесно связаны между собой, поскольку педагогическая аксиология рассматривает ценности образования через самооценности человека, что, в свою очередь, позволяет выработать и реализовать ценностные подходы к образованию на основе ценностей самого образования.

Научный термин «ценность образования» («образование как ценность») был включён в номенклатуру педагогических терминов в 90-е годы XX века Б. С. Гершунским — академиком Российской академии образования. Он также выделил четыре аспекта анализа понятия «образование»: образование как ценность, об-

разование как система, образование как процесс, образование как результат. Кроме того, Б. С. Гершунский определил три аксиологических блока ценностного аспекта образования: ценность государственная, ценность общественная, ценность личностная [8, с. 98].

Если рассматривать образование как государственную ценность, очевидным представляется тот факт, что государство выстраивает свои приоритеты в отношении ценности образования в обществе с акцентом на процессе получения и усвоения умений и навыков в образовательном пространстве учебной и воспитательной деятельности [1, с. 41–43]. В то же время ценности образования связаны с совокупностью потребностей и интересов общества и его индивидов, поэтому образование в первую очередь является духовной и интеллектуальной ценностью для общества. Не вполне точным будет полагать, что определение ценностей и целей образования выступает исключительно государственной задачей, которая может быть реализована по схеме «органы образования — система образования — обучающийся». Вернее предположить, что задача по определению ценностей образования, скорее, принадлежит науке [2, с. 8].

Именно наука неотделима от образования, так как она нацелена на определение ценности в образовании, а содержание высшего образования должно базироваться на практическом аспекте научных исследований, заложенных в учебные планы и программы. Поэтому важной задачей государства является материальное сопровождение развития образования и науки, дополняющих друг друга. Достаточно сложно спроецировать успешную реализацию образовательной реформы или схожей инициативы без государственной поддержки и повышения социального статуса преподавателя через его экономическое положение.

Кроме того, университетскому образованию должна быть свойственна элитарность, ибо по своей сути образование — человеческое благо и ценность, а не данность для каждого индивида. Идея массового высшего образования может привести к его размыванию в системе человеческих ценностей и, как следствие, к постепенному исчезновению. Оно также не должно выступать исключительно в качестве сферы услуг. Если образование

в вузе будет рассматриваться лишь как компонент рыночных отношений с присущей ему экономической функцией, человек в этой образовательной цепочке будет выступать средством достижения экономических целей. Истинная же ценность образования для каждого состоит в формировании созидающей творчески мыслящей личности.

С позиции общества одним из важнейших критериев измерения ценности образования выступают новейшие технологии, обеспечивающие современный производственный и технический уровень развития в социуме, а также традиционные, связанные с воздействием людей на предметы труда для получения высококачественных продуктов производства.

Дальнейшее развитие hi-tech-цивилизации за счёт научно-технического прогресса в высокотехнологичных отраслях знания (генная инженерия, биоинженерия, биотехнология, нанотехнология, информационная технология, искусственный интеллект, микромеханика, микроэлектроника, робототехника, электрохимия и др.) требует осознания молодёжью ценности инженерного образования, необходимости снижения антропогенной нагрузки на биосферу через уменьшение затрат человеческих усилий на жизнеобеспечение, важности эффективного выстраивания экономических отношений и управления экономическими процессами [1, с. 43–44; 2, с. 8].

Одним из современных методических подходов при подготовке специалистов-инженеров, в том числе в сфере аппаратного обеспечения (англ. *hardware*) и программного обеспечения (англ. *software*), является компетентностный подход в обучении, позволяющий достаточно точно определить цели обучения, основываясь на выборе компетенций, требующих первостепенного развития для конкретного специалиста. Данный подход структурирован А. В. Макаровым в виде «компетентностной пирамиды»: *терминология компетенций — интегральные компетентностно ориентированные цели — основные группы компетенций — состав каждой группы компетенций — требования к предметным компетенциям — компетентностные требования к научно-методическому обеспечению — диагностика компетенций* и отражён в белорусских стандартах поколения 3+.

Однако не следует полагать, что компетентностно ориентированная основа

обучения должна стать единственным ценностно-целевым ориентиром для развития технического образования. Мы разделяем научное мнение о том, что при использовании исключительно компетентностного подхода в процессе обучения в вузе освоение компетенций обучающимися становится не только ведущей целью образовательной деятельности, но и показателем её результативности и успешности, подавляя истинную ценность образования — формирование личности человека [1, с. 45]. Такая трактовка ценности образования предполагает, что каждый индивид будет обладать набором определённых компетенций для успешного выполнения своих профессиональных, гражданских и общественных обязанностей, а также соответствовать современным потребностям общества, где основными факторами развития цивилизации являются знания и человеческий капитал.

Кроме того, ценностный ориентир современного образования должен быть смещён не только в сторону науки, но и в направлении духовности социума, что позволит решать задачи, связанные с гуманизацией современного общества, в котором ценности образования соответствуют общечеловеческим ценностям. Мы поддерживаем точку зрения Л. В. Хведчени о том, что образование должно способствовать овладению личностью духовными ценностями, осуществлять преемственность эпох и поколений, содействовать социальному наследованию ценностей культуры. В современном университете образовательная и воспитательная деятельность нацелена на формирование общественного интеллекта и обеспечение устойчивого развития социума.

Образование — не исключительно общественная ценность; это и терминальная *ценность индивида*, одновременно выступающая в качестве его цели, которой он руководствуется в своей жизни в соответствии с ключевыми потребностями: знать — уметь — соответствовать —

быть способным. Именно они занимают ведущее место в мотивации образовательной деятельности человека, а образование является инструментальной ценностью, становясь средством достижения различных промежуточных целей в жизнедеятельности людей в соответствии с их потребностями (достижение благополучия, карьерного статусного положения в обществе и др.). Человеку, получившему высшее образование, свойственны ощущение своей востребованности, нужности, полезности для других, вера в авторитеты и прочность традиций национальной культуры. Этими аспектами определяются психологическая ценность образования и его социокультурное влияние на микроуровне. В то же время расширение высшего образования может иметь макроэффекты, например, посредством создания и легитимизации новых ролей и статусных различий в обществе или легитимизации новых форм знаний и новой элиты [1, с. 46—47].

Высшее образование как ценность напрямую зависит от системы ценностей всех участников образовательного процесса — студентов, профессорско-преподавательского состава и администрации [3, с. 9]. Рассматривая ценностные ориентиры студентов, можно констатировать: в современном обществе важнейшими ценностями молодёжи часто выступают материальное благополучие и высокооплачиваемая работа, тогда как задачей университетского образования является раскрытие, формирование и закрепление индивидуальных ценностей у обучающихся, что становится возможным благодаря воплощению идеи непрерывности образования за счёт постоянного обучения, совершенствования и повышения профессиональной квалификации человека в течение всей жизни (англ. *lifelong learning*). В процессе реализации идеи непрерывности образования происходит смещение акцента с процесса преподавания на процесс обучения.

Литература

1. Грехнев, В. С. Ценностные основания процессов образования и образованности людей в современном обществе / В. С. Грехнев // *Философия и общество*. — 2010. — Вып. 3. — С. 40—55.
2. Зинченко, В. П. О целях и ценностях образования / В. П. Зинченко // *Педагогика*. — 1997. — Вып. 5. — С. 3—16.
3. Диез-Хохляйтнер, Р. Университеты в контексте глобальных проблем современности / Р. Диез-Хохляйтнер // *Alma Mater*. — 1994. — № 5—6. — С. 8—12.

4. Образование в конце XX века : материалы «круглого стола» // Вопросы философии. — 1992. — № 9. — С. 3—21.
5. Моисеев, Н. Н. Цивилизация XXI века — роль университетов / Н. Н. Моисеев // Alma Mater. — 1994. — № 5—6. — С. 2—7.
6. Монахова, Г. А. Образование как рабочее поле интеграции / Г. А. Монахова // Педагогика. — 1997. — № 5. — С. 52—55.
7. Резько, П. Н. Становление и развитие системы университетского образования на территории Беларуси (конец XVII — начало XXI века) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / П. Н. Резько ; БГПУ им. Максима Танка. — Минск, 2015. — 26 с.
8. Булкин, А. П. Социокультурная динамика образования. Исторический опыт России / А. П. Булкин. — 3-е изд., стереот. — Дубна : Феникс, 2009. — 208 с.
9. Hase, S. From Andragogy to Heutagogy [Electronic Resource] / S. Hase, C. Kenyon // National Library of Australia. — Mode of access : <https://webarchive.nla.gov.au/awa/20010220130000/http://ultibase.rmit.edu.au/Articles/dec00/hase2.htm>. — Date of access : 02.12.2022.
10. Игнатович, Е. В. Хьюдагогика как зарубежная концепция самостоятельного обучения [Электронный ресурс] / Е. В. Игнатович // Непрерывное образование : XXI век (научн. электр. журнал). — 2013. — Вып. 3. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/hyutagogika-kak-zarubezhnaya-kontseptsiya-samostoyatel'nogo-obucheniya>. — Дата доступа : 06.02.2023.
11. Blaschke, L. M. Heutagogy and Lifelong Learning : A Review of Heutagogical Practice and Self-Determined Learning / L. M. Blaschke // International Review of Research in Open and Distance Learning. — 2012. — № 13. — P. 56—71.
12. Ахундова, Ш. Дж. Уважение, его основа и типы / Ш. Дж. Ахундова // Вестн. Томск. гос. пед. ун-та. — 2013. — № 1. — С. 188—192.
13. Ashton, S. An A-Z of Creative Teaching in Higher Education / S. Ashton, R. Stone. — 2nd edit. — SAGE Publications. — 2021. — 264 p.
14. Кобзева, Н. А. Edutainment как современная технология обучения / Н. А. Кобзева // Ярославск. пед. вестн. — 2012. — Том 2 (Психол.-пед. науки), № 4. — С. 192—195.
15. Banek Zorica, M. Edutainment at the Higher Education as an Element for the Learning Success / M. Banek Zorica // 6th Intern. Conf. on Education and New Learning Technologies, Barcelona, 7—9 July 2014. — P. 4089—4097.
16. Касперович, Н. Г. Обучение речевой коммуникации на английском языке = Topical Issues through Communication : пособие / Н. Г. Касперович [и др.] ; под общ. ред. О. П. Дмитриевой. — Минск : БГУИР, 2022. — 234 с.
17. Дмитриева, О. П. Практический курс английского языка по электронной экономике = Practical English Course for Digital Economy : пособие / О. П. Дмитриева [и др.] ; под общ. ред. О. П. Дмитриевой. — Минск : БГУИР, 2023. — 272 с.

*(Окончание — в одном из следующих номеров журнала.)
Материал поступил в редакцию 06.12.2022.*

VALUE ORIENTATIONS OF MODERN HIGHER EDUCATION

Olga P. Dmitrieva, Head of the Cross-Cultural Professional Communication Department of the Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Cand. Sci. (History), Associate Prof.; volhadzmitrieva@gmail.com

The article considers value orientations of higher education at the present stage. The sociocultural and psychological importance of educational values during the process of the formation of a creative academic environment is stated. Main tendencies of the development of modern higher education have been systematized. Some examples of educational material for the formation of a foreign communicative competency among BSUIR students in terms of value orientations in a modern university are given.

Keywords: value; value orientations; education values; pedagogical axiology; higher education; interactive pedagogy; heutagogy; edutainment; living knowledge.

*(To be continued.)
Submitted 06.12.2022.*