

УДК 37.017

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ИНЖЕНЕРА В УСЛОВИЯХ ГИБРИДНЫХ УГРОЗ

Мартынов В.Г., Кошелев В.Н., Душин А.В., Туманов А.А.

Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, г. Москва, Россия, com@gubkin.ru

Аннотация. Рассмотрено целенаправленное информационное и когнитивное воздействие на российскую учащуюся молодежь пропаганды недружественных стран. Описаны предложения по внесению в новые государственные образовательные стандарты высшего образования РФ универсальных компетенций с целью формирования личности специалиста, инженера на основе традиционных духовно-нравственных ценностей.

Ключевые слова. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, универсальные компетенции, ценности, мировоззрение.

Сегодня геополитическая ситуация оказывается гораздо более сложной, чем десятилетие назад. Традиционные опасности и угрозы, связанные с применением военной силы, дополняются информационными и когнитивными технологиями, направленными против народов России, избранной в качестве объекта агрессии. Основная цель невоенного воздействия на население состоит в достижении скрытого управления мировоззрением народа, навязывание ему программируемого образа мира и ценностей, использование протестного потенциала населения. Такие информационные воздействия способны изменить главный геополитический потенциал государства – национальный менталитет, культуру, моральное состояние людей. [1].

Главным объектом сегодняшнего информационного и когнитивного воздействия является молодежь, как наиболее активная часть населения. Не обладая развитым критическим мышлением, учащаяся молодежь и молодые специалисты легко попадают под воздействие западной пропаганды. Этому способствует не только доступность любой информации через смартфон, но и профессиональное информационно-психологическое воздействие манипуляторов на молодежь. Ее главная цель – посеять недоверие к власти, к армии и привести к площадному перевороту и упразднению суверенного развития страны ... Им надо деморализовать население и власть и разрушить ментальный образ государства, который каждый из нас несет в своей голове [2].

Не удивительно, что реакция на начало СВО в молодежной среде была неоднозначной. Например, профессор социологии НИУ ВШЭ Даниил Александров полагает, что по усредненным оценкам различных специалистов, из России за 2022 год уехало 500–800 тыс. человек. Например, из Санкт-Петербурга могло уехать 100–150 тыс. человек, то есть около 5 % активного населения возраста 20–40 лет людей с высшим образованием и высокой квалификацией, что заметно повлияет на структуру экономики города [3].

Полагаем, что отъезд из страны, в которой человек рос, учился, говорил на родном языке, живут его родители и друзья означает, что ничего из этого в России его не держит. Такие понятия как «Родина», «Отечество», «патриотизм», «долг», «ответственность» находятся вне

его системы ценностей. Независимый эксперт по рынкам ИТ и телеком Вадим Плесский полагает, что отъезд из России по «личным причинам» означает, что «люди хотят лучшей жизни для себя, близких, возможности в комфорте и безопасности растить и воспитывать детей, отдыхать летом на море, а в идеале жить у моря весь год» [4]. Если мы оценим количество уехавших айтишников в 250 тыс. человек, и треть из них вернется – то все равно получается, что 170 тыс. квалифицированных специалистов покинули Россию и не собираются возвращаться. Добавим к этому уже имеющуюся нехватку кадров (по консенсусной оценке – около 1 млн) и после этого становится понятен масштаб проблемы, с которой столкнулась отечественная ИТ-индустрия [4].

Известно, что страны Запада многие годы организуют переезд к себе российских выпускников и перспективных специалистов, т.н. «утечку мозгов», посредством различных хитроумных схем. С началом СВО таким инструментом стало раздувание панических настроений: молодежь убеждали, что из России надо срочно бежать, поскольку она буквально через несколько месяцев либо вернется в девятностые, либо вообще распадется на множество небольших государств. России зачастую до сих пор сложно конкурировать со странами Запада в области «достойной» зарплаты. Однако, если российский специалист соглашается мерить свою судьбу только деньгами, комфортом и возможностью «жить у моря весь год», то налицо ситуация деградации системы нравственных ценностей, в т.ч. по причине многолетнего отсутствия в России государственной идеологии.

Возможно, отъезд из России квалифицированной молодежи, решивших работать на другие, в том числе и недружественные страны, является и не самым большим злом. Отечественные инженеры, как например, работники нефтегазовой отрасли, работают на объектах критической инфраструктуры, сопряженной с рядом технологических, экологических и иных опасностей. Гораздо хуже, если там появятся работники с мировоззрением, противоречащим базовым ценностям государства. Способные увлечься системной западной пропагандой они могут принести промышленности и инфраструктуре серьезный урон.

Напомним, что в соответствии с п.2. ст. 13 Конституции Российской Федерации 1993 г. «никакая



идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Запрет государственной идеологии в Конституции РФ, созданной в начале 90-х годов в соответствии с либеральными ценностями, стал фактическим отказом от целенаправленной пропаганды в том числе и гуманистических, патриотических, традиционных ценностей через органы государственной власти, школы и вузы. Ухудшила ситуацию экспансия западного влияния в культурное и образовательное пространство России. Так, институт «Открытое общество» («Фонд Сороса») финансировал издание учебников по истории России деструктивной направленности для школ, колледжей и вузов. Ряд других правительственных и неправительственных организаций тайно или явно на протяжении десятилетий финансировали ряд российских СМИ, культурные проекты, выставки, политические организации и акции с целью продвижения ценностей «свободного мира», вымывания традиционных национальных ценностей и традиций. Все это постепенно привело к негативным последствиям в российском обществе: правовому нигилизму, формированию прежде всего у молодежи чувства исторической неполноценности, униженности, аполитичности, ущербности.

Как следствие, российские исследователи отмечают у молодежи выраженный «мировоззренческий разрыв с родителями», отрицание моральных принципов, устоев, ценностей предшествующих поколений, отчуждение значительной части студенческого поколения от традиционной нормативной ценностной модели [5, 6, 7, 13, 14]. «Общество потребления», активно продвигаемое в России либеральными идеологами, сформировали у молодежи иерархию ценностей, в которой индивидуальные приоритеты не только противостоят общим, коллективным, но, зачастую, отрицают их.

Напомним, что перестройка, объявленная руководством Российской Федерации в конце 1980-х годов, привела к радикальному реформированию высшей школы. С середины 90-х годов вузы получили большую свободу в проектировании учебного процесса. Однако, постепенно, от стандарта к стандарту, ослаблялись требования к социально-гуманитарной подготовке обучающихся. Результатом этого процесса стало отсутствие у обучающихся основ научной методологии и мировоззрения, понимания места России в геополитическом пространстве, ослабление общегражданской идентичности, уважительного отношения к традиционным ценностям и т. д.

Так государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования 1995 года включали требования к социально-гуманитарной подготовке: «знакомство с основными учениями в области гуманитарных и социально-экономических наук; способности научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы; знания этических и правовых норм, регулирующих отношение человека к человеку, обществу, окружающей среде; владение культурой мышления и знание его общих законов» и т. д. Аналогичные требования имелись и

в ГОС ВПО второго поколения, утвержденных в 2000 году.

Проблемы в требованиях к социально-гуманитарной подготовке обучающихся начались в 2007 г. с момента перехода на ФГОС ВПО третьего поколения, основанных на компетентностном подходе Болонской системы. Тогда в пользу практико-ориентированности существовали серьезные аргументы. Вместе с тем, вузы получили право уменьшать часы на философию, историю и даже отказываться от других социально-гуманитарных дисциплин.

В редакции образовательных стандартов 2015 г. (ФГОС ВО 3+) обязательными для изучения остались всего четыре «дисциплины (модули) по философии, истории, иностранному языку, безопасности жизнедеятельности», а также физической культуре и спорту. Уровень социально-гуманитарной подготовки обучающихся продолжал неуклонно снижаться.

Закрепление в Российском законодательстве образования в качестве услуги усилило эти негативные тенденции. С 2017 года до настоящего времени высшая школа РФ работает по образовательным стандартам третьего поколения (ФГОС ВО 3++) в которых формулировками универсальных (общекультурных) компетенций стали почти дословные переводы западных исключительно «практико-ориентированных» soft skills, чем ликвидируется, на наш взгляд, фундаментальная социально-гуманитарная подготовка обучающихся. Первой универсальной компетенцией является «Системное и критическое мышление» (УК-1) [8]. Вторая универсальная компетенция отнесена к категории «Разработка и реализация проектов» (УК-2). [9]. УК-3 отнесена к «Командной работе и лидерству», УК-4 – к категории «Коммуникация». УК-6 и УК-7 отнесены к самоорганизации, саморазвитию и здоровьесбережению и т. д. Единственная компетенция, которую можно было бы признать универсальной («Межкультурное взаимодействие», УК-5), по содержанию таковой не является, поскольку предписывает студентам только «воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах». Не отрицая практическую ценность «мягких навыков», отметим, что указанные компетенции не могут сформировать личность выпускника, его мировоззрение на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, привить чувство патриотизма, исторической памяти, ответственности за судьбу и будущее своей Родины, что является главной задачей любого образования.

Нельзя не отметить, что при отношении к образованию как к услуге, изменилось и содержание воспитательной части образовательного процесса. К большому сожалению, воспитательная деятельность потеряла свой приоритет и в лучшем случае сохранилась в формате внеучебной работы, а в ряде образовательных организаций высшего образования и вовсе прекратилась.

Однако, Губкинский университет всегда уделял повышенное внимание воспитанию студентов. За годы существования университета за ним закрепил-



ся статус «самого творческого технического вуза». Сегодня во Дворце культуры «Губкинец» в 23 творческих студиях занимается более 1000 обучающихся. Главный смысл всех культурно-массовых мероприятий – приобщение студентов к патриотическим, духовно-нравственным ценностям.

Отметим, что за последние два года государством было много сделано по исправлению критической ситуации в духовно-идеологической сфере и воспитательной деятельности. Вступил в силу Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», создан Фонд Президентских грантов по поддержке лучших социальных проектов, перезапущено общество «Знание», поддерживается Волонтерское движение, платформа «Россия – страна возможностей» и флагманские проекты Росмолодежи, программы воспитания и становления личности «Движения Первых». На базе ФИРО РАНХиГС создан проектный офис проекта «ДНК России» с целью глубокого и открытого вовлечения академического сообщества Российской Федерации для учебно-методической, научно-исследовательской профессиональной дискуссии о российском мировоззрении, изменении государственной политики в области просвещения, высшего образования и молодежной политики [10].

В соответствии с поручением Президента РФ в 2022 году была осуществлена разработка и включение в образовательные программы высшего образования курса «Основы российской государственности», призванного продемонстрировать всеобъемлющий духовно-нравственный и культурный фундамент российской государственности, особенность исторического пути ее развития и самобытности политической организации, а также показать взаимосвязь личного достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины. [11] Отметим, что еще за три года до введения этого курса, в губкинском университете была разработана и преподается дисциплина «Национальная идея России». Она создана на стыке социальной философии, истории и геополитики и призвана формировать национальную идентичность, патриотизм, единство народов России.

Кроме того, руководство губкинского университета понимает современную безопасность не только как безопасность в технической, экономической, цифровой сферах. Не менее важна безопасность в духовно-нравственной области. С этой целью в университете создана кафедра геополитики и устойчивого развития общества, на которой сконцентрированы социально-гуманитарные дисциплины, помогающие обучающимся обороняться от постоянной идеологической бомбардировки пропагандистов из недружественных стран.

Однако главное, все же, заключается в тех государственных требованиях, которые государство предъявляет к образованию выпускника. Какого специалиста должно получить государство как со

стороны профессиональных компетенций, но прежде всего со стороны личностных качеств выпускника, определяемых универсальными/общекультурными компетенциями?

Последние должны найти отражение в разрабатываемых сегодня государственных образовательных стандартах высшего образования четвертого поколения (ФГОС ВО 4). Как представляется, в них необходимо избежать предыдущих ошибок: уйти от утилитарности и узкой практико-ориентированности самих компетенций, а в их основу необходимо положить главную цель образования, состоящую в формировании личности обучающегося.

Нами предложен макет из восьми категорий универсальных компетенций, который неоднократно обсуждался на заседании рабочей группы Координационного совета по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» в феврале – июне 2023 года и получил принципиальное одобрение.

Первая универсальная компетенция образовательных стандартов должна носить, на наш взгляд, философско-мировоззренческий характер, поскольку «не только подготовка высококвалифицированного специалиста, но и воспитание полноценного гражданина не могут осуществляться вне философской доминанты, культивируемой высшей школой» [12]. В результате ее освоения студент будет «способен использовать философские знания и духовно-нравственные ценности для формирования мировоззрения, логического и системного мышления, применять научную методологию».

Освоив вторую универсальную компетенцию, обучающийся будет «способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, понимать ее место и роль в современном мире, формировать национальную идентичность и патриотизм», что является сегодня чрезвычайно важным.

Третья универсальная компетенция, на наш взгляд, должна показать развитость «Правового сознания и гражданской позиции» (УК-3), а именно: способность «формировать правовое сознание, нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им». Остальные компетенции призваны сформировать у обучающихся способности к самоорганизации, саморазвитию и социальному взаимодействию, командной работе и другим важным навыкам.

Изложенный выше подход обсуждался на заседании научного совета при отделении профессионального образования Российской академии образования «Инженерное образование и профессиональное самоопределение» 29 марта 2023 года, на котором была подчеркнута важность предложенного макета компетенций.

Гибридная война, осуществляемая коллективным Западом против России, это борьба не за территорию, и даже не за право распоряжаться ресурсами побежденного, а борьба за умы и души российских граждан, за право управлять их будущим. Мы видим начало сложного и длительного «экзистенциального» противостояния государств, в которой победит тот, кто сможет обосновать правоту своей цивилизации и



настроить свою образовательную систему на формирование единой национальной идеологии, в которой образованию отводится главная роль.

Таким образом, налицо настоятельная необходимость принципиально изменить государственный подход в Российской Федерации к формулированию требований к выпускникам высшей школы в новых государственных образовательных стандартах в части социально-гуманитарной подготовки, утвердив подход, основанный на формировании у обучающихся научной методологии, системного мировоззрения и гражданской идентичности, сформированных на основе традиционных духовно-нравственных ценностей и патриотизма.

Результатом освоения универсальных компетенций должны стать способности обучающихся к анализу основных этапов и закономерностей развития России в контексте мировой истории, видению исторических завоеваний России, ее государственного, культурного, этнического и конфессионального единства, пониманию общенациональных интересов и позитивной роли в современном мире. Следует обучить молодежь аргументированно противостоять гибридным угрозам: деструктивному влиянию антироссийских СМИ и недружественной блогосферы, искажению традиционных российских ценностей и фальсификациям событий отечественной истории.

В условиях глобального информационного противоборства необходимы срочная разработка учебников, типовых программ и иного методического контента по базовым социально-гуманитарным дисциплинам, в том числе для будущих инженеров, с учетом изменения геополитической ситуации в мире и стратегии развития страны.

Литература

1. Бартош А.А. Гибридные угрозы Запада. https://nvo.ng.ru/gpolit/2017-06-02/1_950_hybrid.html
2. Якунин И. Информационная война Запада против России была спланирована тщательнее, чем военные действия. <https://www.kp.ru/daily/27377.5/4570162/>
3. Сайтова В. Три тенденции: как СВО и релокация меняют демографию. https://www.rbc.ru/spb_sz/29/01/2023/63ce99cc9a794787b4a2e9de
4. Королев П. Половина уехавших российских ИТ-специалистов утаили причину бегства. <https://www.comnews.ru/content/226973/2023-06-23/2023-w25/>

polovina-uekhavshikh-rossiyskikh-it-specialistov-utaili-prichinu-begstva

5. Васильева В.Д. Социально-гуманитарные дисциплины инженерной подготовки в аспекте Т. 28. ФГОС ВО 3++ // Высшее образование в России. 2019. № 4. С. 111–119. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-4-111-119

6. Душин А.В. О задачах социально-гуманитарного образования «Net generation», востребованности новой дидактики и проблемах действующих образовательных стандартов высшего образования // Проблемы развития дидактики в условиях цифровой трансформации образования: Сборник научных трудов / Авторы-составители: В. Г. Мартынов, В. М. Жураковский – М.: Изд. центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина. 2022. С. 147-162.

7. Иванова А.Д. О'кей, Игрек! Ценности и психологические особенности поколения Y (1981–1995 г.р.) Санкт-Петербург: СУПЕР Издательство, 2022. 300 с. DOI: 10.17513/np.542

8. Приказ Минобрнауки России от 12.03.2015 N 226 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 21.03.01 Нефтегазовое дело (уровень бакалавриата)» / Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/210301.pdf>

9. Мишин И.Н. Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС ВО 3++ // Высшее образование в России. 2018. № 5. С. 66–75.

10. Федеральный институт развития образования. Официальный сайт. <https://firo.ranepa.ru/dna-of-russia>

11. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Официальный сайт. <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/72464/>

12. Кузнецов Н.В., Соколов А.М. Цивилизационный нарратив и философское образование в высшей школе // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 2. С. 112–121. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-2-112-121

13. Мартынов В.Г., Кошелев В.Н., Душин А.В. Современный вызов для нефтегазового образования // Высшее образование в России 2020. Т. 29. № 12. С. 9–20. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-12-9-20

14. Мартынов В.Г., Кошелев В.Н., Ефимочкина Н.Б., Туманов А.А., Социокультурный аспект воспроизводства интеллектуального капитала современного студенчества (на примере РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина). Международный научный журнал. 2022. Т. 85. № 4. С. 27–37.

FORMATION OF AN ENGINEER'S PERSONALITY IN THE CONTEXT OF HYBRID THREATS

V.G. Martynov V.G., V.N. Koshelev V.N., A.V. Dushin A.V., A.A. Tumanov

National University of Oil and Gas «Gubkin University», Moscow, Russia, com@gubkin.ru

Annotation. The purposeful informational and cognitive impact of propaganda of unfriendly countries on Russian students is considered. The article describes proposals for introducing universal competencies into the new state educational standards of higher education of the Russian Federation in order to form the personality of a specialist, engineer based on traditional spiritual and moral values.

Keywords. Federal State educational standard of higher education, universal competencies, values, worldview.