

*Санкт-Петербургский филиал Финансового университета при Правительстве РФ,
г. Санкт-Петербург, Россия*

***Аннотация.** Рассматриваются тенденции унификации и индивидуализации образовательного процесса как средств обеспечения его качества. Унификация способствует созданию единого образовательного пространства на территории РФ и устанавливает единые требования к объему, содержанию и стандартам качества образовательного процесса. Индивидуализация обеспечивает учет особенностей студентов, адаптацию учебного процесса к их особенностям и предоставление студентам расширенного образовательного выбора для более полной реализации их личных и профессиональных целей. Авторы рассматривают данные тенденции как взаимосвязанные и взаимодополняющие и на примере преподавания иностранного языка в разноуровневых группах показывают реализацию этих тенденций в педагогической практике.*

Ключевые слова: унификация; индивидуализация образовательного процесса; обеспечение стандартов качества; учет уровня подготовки студентов

В современных педагогических реалиях существуют две, на первый взгляд, взаимоисключающие тенденции – многие эксперты говорят о необходимости унификации образовательного процесса, другие обосновывают важность индивидуализации образовательного процесса. Унификация образовательного процесса связана с введением и реализацией механизмов государственного регулирования образования. Целью ее является создание единого образовательного пространства на территории Российской Федерации, обеспечение единого образовательного процесса, формирование общих принципов составления учебно-методической документации, определение единых для Российской Федерации объема и содержания образования каждого уровня, а также определение планируемых

образовательных результатов освоения образовательной программы [1]. Требование реализации принципа государственного регулирования в сфере образования зафиксировано в ФЗ-273 “Об образовании” и отражается в обновленных федеральных государственных образовательных стандартах основного общего, среднего общего и высшего образования. По мнению экспертов, унификация должна способствовать повышению качества образовательного процесса, так как она задает минимальные стандарты качества, которые должны быть обеспечены всеми образовательными учреждениями во всем образовательном пространстве страны.

Другой тенденцией, призванной способствовать обеспечению качества образовательной деятельности, является индивидуализация образовательного процесса [2, 3]. Существуют различные толкования концепции индивидуализации. По мнению некоторых исследователей, индивидуализированное обучение способствует созданию оптимальных условий для развития личности посредством определенной адаптации учебного процесса к особенностям каждого учащегося [4]. Преподаватель ориентируется на особенности своих студентов при подборе наиболее эффективных способов и приемов работы с ними [5], учитывает особенности восприятия и осознания студентами целей и задач обучения определенной учебной дисциплины, особенности мотивации обучения, выбор студентами способов решения поставленных перед ними учебных задач. Учет данных особенностей студентов, а также учет уровня их предыдущей подготовки в перспективе способствует преодолению несоответствий между уровнем учебной деятельности, который задается образовательными программами, и реальными возможностями студентов их усвоить [6]. При этом подчеркивается, что содержание образовательного процесса остается во всех случаях неизменным.

В ряде исследований индивидуализацию образовательного процесса связывают с предоставлением учащемуся образовательного выбора за счет расширения и содержательного наполнения “предметного поля” образовательного процесса [7]. Студент становится субъектом обучения - он проявляет свои образовательные предпочтения, выбирая из предложенных учебным заведением спецкурсов, факультативных или элективных курсов, учитывает свои возможности и способности по освоению данных курсов и получает шанс более полно реализовать свои образовательные намерения и достичь свои образовательные цели. В данной трактовке индивидуализация образовательного процесса предполагает как различное содержание для каждого студента, так и различные форматы, методы и формы работы, которые можно выбрать из множества предлагаемых образовательной организацией форматов и методов.

С нашей точки зрения, тенденции унификации и индивидуализации образовательного процесса в различных трактовках не противоречат друг другу, а скорее “мирно сосуществуют” и взаимодополняют друг друга. В практике преподавания иностранных языков (английского языка) как в государственных учебных заведениях среднего специального (колледжи) и высшего профессионального образования, так и в частных учебных заведениях (языковые школы) мы постоянно сталкиваемся с проблемой обучения студентов с различным уровнем развития иноязычной лингвистической компетенции в рамках одной академической группы. В ходе проведения входного (диагностического) тестирования мы обычно выявляем студентов, знания которых можно отнести, по меньшей мере, к трем различным уровням развития лингвистической компетенции – продвинутому, среднему и низкому, причем соотношение количества студентов по различным уровням постоянно меняется. Такая ситуация является достаточно обычной как в нашей стране, так и за рубежом, особенно если для зачисления в учебное заведение отсутствуют минимальные требования к уровню языковой подготовки студентов [8].

Знание как родного, так и иностранного языка трактуется как языковой опыт личности, который, как часть общего опыта человека, складывается в процессе его социализации: общения с другими людьми, обучения, под влиянием языковой среды. В настоящее время, согласно нашим опросам, знание иностранного языка или уровень развития лингвистической компетенции формируется, в основном, в процессе обучения. Все возрастающее в последнее время количество студентов с

низким уровнем развития лингвистической компетенции показывает, что в силу различных причин в образовательном пространстве РФ не все образовательные учреждения обеспечивают минимальные унифицированные стандарты качества образовательных результатов [9].

Отсутствие унификации на этапе, предшествующем обучению в колледже или ВУЗе, приводит к тому, что преподаватели вынуждены адаптировать образовательный процесс к особенностям не только каждой конкретной группы, но и к особенностям отдельных обучаемых, в частности, к уровню их предыдущей подготовки для достижения запланированных результатов освоения базовой образовательной программы. Студентам, набравшим критически малое количество баллов по результатам входного тестирования, предлагается дополнительный (начальный) курс иностранного языка, т.к. отсутствие у них базовых языковых знаний, умений и навыков является препятствием и для освоения ими базовых учебных дисциплин, и для использования возможностей расширенного образовательного выбора.

Для планирования эффективного занятия в группах с разным уровнем подготовки преподавателю приходится тщательно продумывать стратегию обучения, подбирать методы и формы работы, индивидуализировать задания, подходящие для разных студентов. Одним из наиболее эффективных видов работы является групповая работа, в рамках которой преподаватель объединяет в группы студентов с разным уровнем подготовки. Опросы и наблюдения показывают, что студенты с хорошо развитой иноязычной лингвистической компетенцией готовы помогать студентам с низким уровнем развития лингвистической компетенции в рамках групповой работы как в ходе аудиторных занятий, так и при подготовке домашних групповых проектов. Наиболее популярными заданиями для аудиторной работы являются задания по описанию преимуществ и недостатков каких-то явлений или концептов – каждая подгруппа студентов должна за определенный промежуток времени сгенерировать определенное количество идей по изучаемой теме и представить их другим подгруппам (например, *Advantages and disadvantages of working for big and small companies*, *Advantages and disadvantages of different ways of raising capital to start a company*). Сильные студенты обычно помогают более слабым с подбором подходящей лексики для выражения идей, студенты равномерно распределяют между собой части выступления, чтобы все члены подгруппы имели возможность выступить и заработать оценку, также при “репетиции” выступления сильные студенты исправляют ошибки в произношении более слабых студентов. Проектная работа является очень популярным и эффективным заданием как для групповой, так и для индивидуальной работы. Каждый студент имеет шанс при должных усилиях представить готовый продукт, соответствующий определенным заранее установленным требованиям и образцам. Преподаватель при этом определяет очередность выступления студентов, давая шанс слабым студентам увидеть работы более продвинутых одноклассников и улучшить свои работы. Такая индивидуализация образовательного процесса помогает преодолеть несоответствия между уровнем учебной деятельности, который задается образовательными программами, и реальными возможностями студентов их усвоить и показать ожидаемые образовательные результаты.

Индивидуализация как расширение образовательного выбора возможна только при условии того, что студенты освоили базовые образовательные программы, т.е. получили унифицированный набор предусмотренных учебными программами знаний, навыков, умений. Это связано с тем, что факультативные или элективные курсы разрабатываются на основе и в дополнение к основным образовательным программам (ООП), реализуемым в ВУЗе, для расширенного и более углубленного, чем предусмотрено ООП, изучения какой-либо предметной области или раздела обязательного курса. Это можно увидеть на примере разработанных нами факультативных курсов “Академическое письмо” и “Письменная деловая коммуникация”, дополняющих обязательные дисциплины “Иностранный язык” и “Иностранный язык в сфере профессиональной деятельности”. В рамках обязательных дисциплин формируются и развиваются определенное количество компетенций, необходимых для будущего специалиста, таких как лексическая компетенция (изучается лексика, соответствующая

специализации студента), грамматическая компетенция и т.п. Некоторые компетенции могут быть сформированы только в рамках факультативных дисциплин. Речь идет, например, о навыках письменной деловой коммуникации – написании деловых писем, отчетов, деловых предложений, или о навыках академического письма – написании научных статей, диссертаций, докладов, курсовых и дипломных работ, аннотировании и реферировании научных текстов. Понятно, что без овладения лексикой, соответствующей предметной сфере коммуникации, или без знаний грамматики данные факультативные дисциплины не могут быть освоены.

Таким образом, мы бы хотели подчеркнуть, что унификация и индивидуализация образовательного процесса являются взаимосвязанными и взаимодополняющими тенденциями. Реальные возможности студентов освоить материал учебных программ различаются, поэтому индивидуализация материалов, форм и методов работы с ними, учет их особенностей и возможностей помогает обеспечить унифицированные результаты освоения образовательных программ. Эти унифицированные результаты, в свою очередь, становятся основой для более качественного освоения образовательных программ последующих уровней, обеспечивают преемственность уровней образовательного процесса и становятся основой для предоставления возможностей расширения образовательного выбора студентам с целью наиболее полной реализации их личностных и профессиональных целей.

Список литературы:

1. Женина, Л.В. Процессы унификации образовательного процесса в Российской Федерации в условиях реализации обновленных государственных стандартов школьного образования и федеральных основных общеобразовательных программ. // Гуманитарные исследования. Психология и педагогика. – 2023, №13, С. 15–23. DOI: 10.24412/2712-827X-2023-13-15-23.

2. Петрухина, О.А. Возможности индивидуализации обучения студентов в образовательном процессе педагогического ВУЗа. // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2019, № 3 (37), С. 97–102. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2019.37.97.

3. Остапенко, М.С., Назарова, М.Ю. Внедрение индивидуальных образовательных траекторий в ВУЗе. // Вестник ПНИПУ. Машиностроение. Материаловедение. – 2022, Т.24, № 2, С. 87–95. DOI: 10.15593/2224-9877/2022.2.10

4. Чернякова, И.Л. Индивидуализация обучения как инновационная идея современной педагогики: историко-культурный контекст. Инновации в образовании. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – Н/Новгород: Изд-во ННГУ, 2009. №4, С.18–23.

5. Улановская, К.А. Индивидуализация образования и индивидуальная образовательная траектория: сущность понятий. // Экономика и социум. – 2014, № 3 (12), С. 564–571.

6. Ковалева, Т.М. Материалы курса “Основы тьюторского сопровождения в общем образовании”: лекции 1-4. - М.: Педагогический университет “Первое сентября”, 2010. 56 с.

7. Петрухина, О.А. Возможности индивидуализации обучения студентов в образовательном процессе педагогического ВУЗа. // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2019, № 3 (37), с. 97-102. DOI: 10.17238/issn1998-5320.2019.37.97.

8. Banstola, P.R. English Language Teaching in Multilevel Classrooms: Challenges and Opportunities. // English Language Teaching Perspectives. – 2023, Vol. VIII, Issue 1 –2, pp. 58-68. DOI: 10.3126/elt.v8i1-2.57858

9. Ряпина, Н.Е. Особенности обучения иностранному языку в разноуровневых группах. // МНИЖ. - 2018, № 12-2 (78), с. 178-181. DOI: 10.23670/IRJ.2018.78.12.074.

V. V. Petrova, M. Y. Kreer

Unification or individualization – teaching a foreign language in multilevel groups

*Saint-Petersburg branch of the Financial university under the Government of the Russian Federation,
Saint-Petersburg, Russia*

Abstract. The article considers the trends of unification and individualization of the educational process as means of providing its quality. Unification contributes to the creation of unified educational space on the territory of the Russian Federation and establishes unified requirements to the volume, contents and standards of the educational process. Individualization involves adaptation of the educational process to the needs and personal features of students and provides them with the possibilities of educational choice to help them realize their personal and professional goals. The authors consider these trends to be interrelated, interconnected and mutually complementary. Using examples of teaching English in multilevel groups they show how these trends reinforce and support each other.

Keywords: unification; individualization of the educational process; quality standards; levels of students' readiness and preparation for future studies