

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В. И. Ульянова (Ленина), г. Санкт-Петербург, Россия*

***Аннотация.** Преподавание истории в высших учебных заведениях претерпевает процесс реформирования. Ставятся задачи по расширению аксиологических знаний обучающихся. В этой связи представляется целесообразным углубленное изучение биографий выдающихся исторических личностей, творцов отечественной истории. Разработанный в конце XX в. курс «Светочи России» при определенной переработке может быть внедрен в вузовский курс истории.*

Ключевые слова: образование; аксиология; традиционные ценности; личность

В последние годы на практике реализуются новые идеи, связанные с преподаванием истории России в высших учебных заведениях. Поставлены задачи, в том числе на высшем государственном уровне, связанные с формированием у обучающихся традиционных духовно-нравственных ценностей, при этом особо подчеркивается, что педагоги должны воспитывать учащихся в духе уважения этих ценностей [1, 2]. Не случайно в «Концепции преподавания учебного курса "История России"» отмечается, что одной из ключевых задач обучения является «расширение аксиологических знаний и опыта оценочной деятельности», в том числе и «сопоставление различных версий и оценок исторических событий и личностей» [3, с. 7]. Соответственно, необходимо обращение к изучению биографий выдающихся российских исторических личностей, внесших колоссальный вклад в различные сферы деятельности (социально-экономическую, политическую, духовную, культурную) общества.

В период с начала 1990-х гг., в ходе проводившихся в то время весьма неоднозначных реформ произошла значительная деградация преподавания истории. Искажалось представление об исторических личностях, опошлялись образы великих исторических деятелей России. Выдающиеся деятели отечественной истории в тот период зачастую представлялись в негативном свете, либо (что происходило еще чаще) их образы практически полностью отсутствовали в сознании учащихся [4]. Неоднократно проводившиеся нами с конца 1990-х по середину 2000-х гг. анкетирования учащихся по данной проблеме позволили сделать весьма удручающий вывод: подростки 20–25 лет тому назад практически совсем не знали героев прошлого. На протяжении многих лет, превращаясь в набор

разрозненных фактов, отечественная история в сознании обучающихся совершенно обезличивалась; учащийся не понимал и не мог понять, за что можно уважать свое прошлое [4].

В последние годы картина изменилась в лучшую сторону. Многочисленные беседы со студентами первого курса Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета позволяют сделать вывод о том, что вчерашние школьники гораздо лучше знают основные факты истории России, а также биографии выдающихся исторических личностей, чем их предшественники двадцать лет назад. Тем не менее, для формирования патриотического взгляда на историю России предстоит сделать еще очень многое. В этой связи заслуживает внимание предложенный разработчиками вузовского курса «Основы российской государственности» перечень имен выдающихся исторических личностей – «героев и подвижников, внесших значительный вклад в развитие страны и ее достижения» [5, с. 25]. Отмечается, что героем ту или иную личность должны признать сами студенты, изучив биографии при подготовке к занятиям [5, с. 26]. Представляется, что работа по формированию списка героев и подвижников, а также по разработке методики преподавания истории в контексте изучения «светочей России» должна быть продолжена.

Большую роль в разработке личностного аспекта в преподавании истории в свое время сыграла научная школа выдающегося советского и российского педагога, Народного учителя СССР Татьяны Ивановны Гончаровой (1934–1998), которая разрабатывала новые методики преподавания истории [6, с. 157].

Т. И. Гончарова еще в конце 1980-х – начале 1990-х гг. создала учебное пособие по преподаванию в школе факультативного курса «Светочи России». Пособие было призвано «раскрыть образы лучших людей России», а его важнейшая цель – «помочь ученикам обрести идеал национального русского человека» [7, с. 2]. Оно предназначалось для учащихся средних школ и педагогов. В предисловии автор пособия особо подчеркивала важность того обстоятельства, что «черты лучших людей, ушедших из жизни, помогают открывать их черты в наших современниках» [7, с. 4]. Т. И. Гончарова разработала критерии отбора исторических деятелей России в «русский национальный пантеон»: широкий, трезвый государственный ум; мудрость при решении важных государственных задач; политическая способность и опытность; организаторский талант; «волевое государственное водительство»; национальная преданность; патриотическая настроенность; жертвенное служение; моральная высота и чуткость к голосу совести и др. [7, с. 8]. Автор курса признавала, что успешная реализации курса «Светочи России» возможна при наличии хорошего «культурного багажа учителя» [7, с. 9]. Т. И. Гончарова подчеркивала, что фактически вела разработку курса на протяжении многих десятилетий (с 1950-х гг.) в процессе сотворчества педагогов, учащихся, библиотекарей, родителей и других заинтересованных сторон [7, с. 9].

Предложив реализацию предмета «Светочи России» в виде либо отдельного учебного предмета, либо факультатива, либо спецкурса, Т. И. Гончарова отмечала, что «светочи России» – «наши великие спутники, путеводители» [7, с. 14].

Автор курса разработала тематический план курса [7, с. 27–32], а также структурировала «светочей России» по различным категориям: религиозные деятели; великие государи и талантливые, мудрые государственные мужи; национальные личности, выразители русского духа, люди русского пути; воины, спасители Отечества, Герои России; гении (писатели, композиторы, художники, ученые), свободолюбцы; мученики, жертвенные люди; благотворители и меценаты; стойкие люди; добрые люди; деловые люди, хозяйственные деятели, выдающиеся организаторы; духовно цельные люди [7, с. 22]. Отметим, что корректировка списка имен осуществлялась Т. И. Гончаровой и уже после выхода в свет учебного пособия. Так, в купленном нами осенью 1999 г. бумажном экземпляре пособия замазаны имена таких неоднозначных государственных деятелей, вызывающих и по сей день острую полемику, как В. И. Ленин и И. В. Сталин, а также супруги Н. К. Рерих и Е. И. Рерих (судя по всему, в виду их отхода от православной традиции и обращения к оккультизму) [7, с. 30, 31]. Наличие в списке «светочей» имен некоторых революционеров (например, декабристов, теоретика анархизма

М. А. Бакунина и др.) [7, с. 19], на наш взгляд, также может вызвать определенные вопросы по поводу целесообразности внесения их в этот список.

Так или иначе, несмотря на ряд спорных моментов, огромная работа, проделанная Т. И. Гончаровой, не может не быть востребована и в наши дни. Необходима доработка «русского национального пантеона», адаптация его применительно к системе высшего образования и усовершенствование методики преподавания курса. Материалы курса могут носить не только самостоятельный характер, но и внедряться в курсы истории России для вузов.

Несколько слов о методах исторического познания в контексте изучения биографий выдающихся исторических личностей. Как известно, историки, изучая прошлое, используют основной метод – историко-генетический [8, с. 154], который позволяет выявить причинно-следственные связи и закономерности исторического развития. Под использованием этого метода применительно к жизнеописанию (биографии) тех или иных исторических личностей понимается биографический метод [8, с. 154], который и следует использовать в процессе изучения биографий «светочей России».

Подводя некоторые итоги, отметим, что важной задачей, стоящей на пути педагогов-историков, является формирование российского национального пантеона, состоящего из имен выдающихся исторических личностей. При этом в процессе формирования этого пантеона в условиях многонационального государства важным моментом представляется включение в список «светочей России» имен деятелей, заслуживающих уважение практически у всех граждан России вне зависимости от национальности, вероисповедания, социального статуса и т. д. В этой связи особую роль в формировании российского национального пантеона могут и должны сыграть имена выдающихся деятелей образования, науки и культуры – ученые, писатели, художники, композиторы, актеры и т. д., а также государственные деятели и военачальники, сплотившие Россию, боровшиеся за ее независимость, приумножившие ее мощь, силу и славу. Впрочем, включение имен конкретных исторических личностей в этот список может и должно стать предметом серьезной дискуссии, при которой важно избежать ненужной политизации (имеется в виду, к примеру, пресловутая проблема «красных» и «белых» и т. д.). В силу этого обстоятельства очевидно, что процесс формирования российского национального пантеона – длительный и постепенный, важно не «рубить с плеча», действовать осторожно, памятуя о том, что окончательную оценку деятельности того или иного исторического персонажа смогут дать впоследствии потомки.

Список литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации № 809 от 9 ноября 2022 года «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?index=5&rangeSize=1> (дата обращения 18.02.2024).

2. Стогов Д. И. Журнал «Русская национальная школа» как подспорье для реализации государственной политики по сохранению традиционных ценностей // Современное образование: содержание, технологии, качество. Материалы ХХІХ международной научно-методической конференции. – СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2023. С. 477–480.

3. Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Утверждена Решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации, протокол от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/> (дата обращения 18.02.2024).

4. Стогов Д. И. Падение в пропасть. О реформах исторического образования в современной России // Вестник Петровской академии. 2008. № 9. С. 111–117.

5. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 212 с.

6. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. 256 с.

7. Гончарова Т. И. Светочи России. Русский национальный пантеон: Уч. пособие. – СПб.: ЛОПИ, 1996. – 295 с.

8. Меншиков И. С. Введение в методологию истории: учебное пособие. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2015. 208 с.

D. I. Stogov

The use of the course "Outstanding people of Russia" for teaching history in higher education institutions

Saint Petersburg Electrotechnical University, Russia

Abstract. The teaching of history in higher education institutions is undergoing a process of reform. Tasks are set to expand the axiological knowledge of students. In this regard, it seems advisable to study in-depth the biographies of outstanding historical figures, creators of national history. The course "Outstanding people of Russia", developed at the end of the XX century, can be introduced into the university history course with certain recycling.

Keywords: education; axiology; traditional values; personality