

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ: ОПЫТ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

Холматов Ш.Б.¹, Дудак М.Н.²

¹ Военная академия связи имени маршала Советского Союза Буденного С.М., г. Санкт-Петербург, г. Бишкек, Кыргызстан, sharabidin@inbox.ru

² Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники», Минск, Беларусь, taxim_dudak@mail.ru

Abstract. At present, it can be concluded that the formation and development of the sphere of infocommunication technologies make it possible to increase the efficiency and quality of the educational process in its numerous aspects, playing an essential role in acceleration of distance learning process that is became more and more actual nowadays.

Дистанционное обучение обретает все большее распространение, и интернет становится важной составляющей образовательного процесса. В современном мире онлайн-обучение становится не просто удобством, а необходимостью. Возможность дистанционного обучения привлекательна для многих людей, и доля учащихся, получающих образование удаленно, стремительно растет. Расширяется и рынок электронных образовательных решений. Однако последние зачастую далеки от потенциального идеала, и их использование связано с рядом проблем.

Любые инновации при внедрении сопровождаются определенными сложностями. Невзирая на широкое распространение дистанционного образования, его активное использование наблюдается лишь в течение последнего пятилетия. При этом ряд стран и учебных учреждений были вынуждены прибегнуть к новому способу обучения в связи с последствиями COVID-19.

Пандемия явилась мощнейшим катализатором изменений в системе образования и привела к необходимости оперативного перевода образовательных процессов в онлайн-пространство. Вы - нужденные изменения во всех вузах привели к тому, что очное обучение было ограничено, как и взаимодействие между обучающимися и вузом на всех уровнях. Применение таких радикальных мер всегда сопровождается множественными побочными эффектами.

Одним из наиболее значительных дефицитов остается неготовность части университетских преподавателей использовать современные образовательные технологии. В число таких технологий входят как инструменты электронного обучения, так и новые педагогические практики. По данным исследований в период пандемии более 60% преподавателей редко или никогда не проводили лекции и занятия в электронном формате или формате вебинаров, 88,2 % преподавателей скептически относятся к формату дистанционного обучения, 42,7% считает, что электронный формат приведет к ухудшению качества высшего образования. При этом определенная часть преподавателей обладает богатым академическим и исследовательским опытом, и его интеграция с современными технологиями и образовательными практиками могла бы стать дополнительным ресурсом для решения задач национальных проектов «Образование» и «Наука», однако пока этот ресурс остается не задействованным.

Методический дефицит охватывает нехватку знаний и практики по включению онлайн-форматов и инструментов в реализацию образовательных кур-

сов и программ, запрос на новую цифровую дидактику и методики работы. Прошедший период пандемии показал, что наиболее эффективной моделью образовательной деятельности становится смешанная модель, когда происходит совмещение очных и онлайн-форматов. Такой комплексный подход требует от преподавателей как освоения новых технических средств и инструментов, так и овладения новыми профессиональными установками.

Технический и технологический дефициты связаны в первую очередь с невысоким уровнем цифровой грамотности. Часть преподавателей не владеет (или владеет в недостаточной степени) современными информационными технологиями для реализации курсов и программ с использованием актуальных электронных сервисов и инструментов.

При этом опыт прошедших нескольких лет с начала пандемии продемонстрировал, что вузовская система все же может функционировать в новом режиме как в плане организации управления вузами, так и в плане осуществления образовательного процесса. Данный опыт дал возможности преподавателям вузов получить опыт непосредственной работы в формате электронного обучения. Ситуация с переходом на электронное обучение стала «окном возможностей». Описанные выше недостатки компетенций осознаются администрацией и преподавателями. Вузы предприняли серьезные усилия по адаптации профессорско-преподавательского состава. Профессорско-преподавательский состав проходит курсы по ведению онлайн-обучения, хоть при этом большинство преподавателей утверждают, что все же их занятия лучше проводить в очном формате. Эти усилия имели положительный результат. Проведенные в период перехода на электронное обучение исследования свидетельствуют, что многие вузы организовали специальную систему поддержки преподавателей. Были созданы сайты или разделы официальных сайтов для информирования и помощи преподавателям, организована онлайн-коммуникация с ними через мессенджеры.

Вторым из наиболее значимых дефицитов остается отношение обучающихся к действиям вузов в период пандемии. В условиях эпидемии коронавируса в жизни и в образовательном процессе обучающихся произошли значительные изменения, связанные с переводом учебного процесса (включая проектную и научную работу, экзамены) в электронный формат, резким сокращением внеучебной нагрузки и внеучебного взаимодействия с другими обучающимися и преподавателями, обострением

социальных проблем, актуализацией вопросов доступа к необходимым технологиям. Большинство опрошенных обучающихся утверждают, что дистанционный режим обучения позволил им продуктивно учиться и взаимодействовать как с преподавателями, так и другими обучающимися во время занятий и во внеучебное время, также отмечают, что в период пандемии и дистанционного обучения стали меньше уставать и у них появилось больше свободного времени. Значительно увеличилась доля тех, кому больше нравится учиться в дистанционном формате, чем в очном: теперь онлайн-формат выглядит предпочтительнее традиционного для более половины обучающихся.

Преимуществами дистанционного обучения обучающиеся называют аспекты, связанные с мобильностью и экономией: можно учиться из любого места, нет необходимости тратить деньги на дорогу, легче совмещать с работой или другой занятостью, а также чуть менее половины называют удобство получения учебных материалов в цифровом виде и возможность заниматься параллельно несколькими делами. Все чаще наиболее предпочтительным для обучения становится смешанный формат: 50% обучающихся при наличии выбора отдали бы предпочтение ему, а каждый пятый хотел бы учиться только онлайн. И хотя среди профессорско-преподавательского состава сохраняется остороженное отношение к дистанционному обучению (доля недовольных дистанционным обучением выше, чем относящихся положительно, треть придерживаются нейтральной позиции), только десятая часть из них видит дистанционный формат абсолютно неприемлемым для собственных курсов. Ключевыми угрозами качеству образования в дистанционном формате обучающиеся называют нехватку личного общения с одногруппниками и преподавателями.

Третье направление, тесно связанное с предыдущими – внедрение новых моделей образовательных программ, обновление структуры и содержания имеющихся программ. В условиях быстрого развития современной высокотехнологичной экономики модель массовой подготовки специалистов со стандартизированными квалификациями показывает свою неэффективность. У университетов отсутствуют необходимые ресурсы для существенных изменений образовательных моделей и создания собственных образовательных программ: подобные трансформации связаны с серьезными административными издержками, поэтому реализуются редко. Необходимо обновление структуры и содержания имеющихся образовательных программ, планомерная работа по созданию новых образовательных программ, квалификация выпускников которых будет соответствовать растущим потребностям рынка труда.

Программы и учебные планы вузов должны стать более гибкими, ориентированными на выбор содержания образования, освоенного за счет как разнообразных внутренних элективных курсов, так и внешних, находящихся за пределами образова-

тельных ресурсов конкретного вуза, онлайн-курсов. Такая модель образовательных программ предполагает персонализацию образования, что позволит обучающимся получать уникальные наборы компетенций, востребованные на рынке труда. Персонализация образования, в свою очередь, предполагает внедрение системы индивидуальных образовательных траекторий, основанных на тьюторском сопровождении и индивидуальной грантовой поддержке, а также внесение изменений в соответствующие нормативные правовые акты. Это позволит вместо существующего жесткого разделения по институтам (факультетам) и направлениям подготовки создать в вузе единое образовательное пространство.

Таким образом, опыт обучения в период коронавируса показал широкие возможности использования форматов и технологий дистанционной работы для решения не только традиционных, но и новых задач университетов. Опыт работы университетов «на удаленке» также показал не только возможности цифровых технологий, но и их ограничения. Во-первых, стало понятно, что эффективное использование этих технологий требует особых компетенций преподавателей, управленцев, обучающихся, а также эффективных и удобных технологических решений, особой организации образовательного процесса. Без этого нельзя говорить о полноценном образовании в дистанционном формате. Во-вторых, ситуация подтвердила, что ряд важнейших процессов университетской жизни слабо поддается цифровизации, переносу в виртуальное пространство.

Опыт пандемии сформировал «окно возможностей» для следующего шага развития высшего образования. Он показал, что есть проблемы и задачи, которые не могут быть решены без цифровых технологий, без дистанционного формата.

Большинство преподавателей и обучающихся попробовали новые возможности и оказались способны работать в таком режиме. Однако всем очевидны его ограничения. Накопившаяся усталость создает риски «отката» системы к доцифровому формату. В этом контексте критически важным становится извлечение уроков из накопленного сложного опыта, формирование модели деятельности вузов с учетом обнаруженных возможностей и ограничений, апробация этой модели и распространение новых практик в системе высшего образования.

Литература

1. Высшее образование: уроки пандемии и меры по развитию системы / Фрумкин И. Д., Волков А. Е., Реморенко И. М. [и др.] ; науч. ред. Е. А. Суханова.
2. Ильинский И.М. Качество – ядро образовательно процесса. Материалы сайта ilinsky.ru.
3. Политовская И.В. Финансовые и экономические проблемы непрерывного образования в автотранспортных компаниях. Сборник научных трудов Финансово-экономические проблемы автомобильного транспорта» - 2005.
4. А. В. Батаев Обзор технологий электронного обучения в инженерно-экономическом образовании, Молодой ученый. 2015.