

ИССЛЕДОВАНИЕ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ СТУДЕНТОВ БГУИР

Гимпель А.С., Боловинцев А.С.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники,
г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: Яцкевич А.Ю. – магистр педагогических наук, старший преподаватель кафедры
ИПиЭ*

Аннотация. В работе обоснована актуальность изучения стратегий поведения в конфликте студентов БГУИР. Выявлена преобладающая стратегия поведения. Доказано, что студенты наиболее склонны решать конфликт посредством компромисса, а наименее выраженными стратегиями являются уступчивость и принуждение.

Ключевые слова: конфликт, стратегии поведения в конфликтной ситуации

Введение. Конфликт – это ситуация, которая определяется, как отсутствие согласия между двумя и более сторонами (лицами или группами).

Тема конфликтов играет важную роль в современном обществе, поскольку конфликты присутствуют в различных сферах жизни, включая как личные взаимоотношения, так и профессиональную деятельность. Актуальность проведения данного исследования среди членов учебной группы университета заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы для оценки эффективности управления конфликтными ситуациями и применены для улучшения межличностных отношений между участниками группы.

Основная часть. Для проведения исследования выбрана методика Томаса-Килманна, поскольку она позволяет выявить предпочитаемую стратегию поведения в конфликтной ситуации, что позволит изучить типичные подходы студентов учебной группы к разрешению конфликтов [1].

Тест Томаса-Килманна измеряет выраженность пяти основных стилей поведения в межличностном конфликте: соперничество (принуждение), сотрудничество, компромисс, избегание (уход) и приспособление (уступчивость). Соперничество предполагает, что участник конфликта пытается настоять на своей точке зрения независимо от интересов других. Избегание является попыткой уйти из конфликта при минимуме затрат, человек стремится избежать конфликта. Стратегия сотрудничества основана на признании участников права друг друга на собственное мнение, позволяет найти приемлемый для всех выход. В ходе компромисса одна сторона принимает точку зрения другой, но лишь до определенной степени. Приспособление предполагает отказ от своих интересов в пользу другого участника конфликта.

Опросник состоит из 30 пар утверждений, которые относятся к различным стилям поведения человека в ситуации конфликта. Из каждой пары утверждений необходимо выбрать одно, которое наиболее верно отражает отношение испытуемого к конфликтной ситуации и отметить его. Количество баллов, набранных по каждой шкале, дает численную оценку тенденции проявления того или иного типа поведения. Доминирующим считается тип (типы), набравшие максимальное количество баллов [1].

В исследовании приняли участие 28 студентов группы 110901 специальности «Инженерно-психологическое обеспечение информационных технологий», из которых 54% составили девушки, а 46% – юноши. Опрос представлялся участникам в электронной форме без ограничений по времени. Перед проведением опроса участники были проинформированы о ходе тестирования.

После подсчета баллов, набранных студентами по каждой шкале опросника, мы выделили преобладающую стратегию поведения в конфликте. Результаты представлены на рисунке 1.

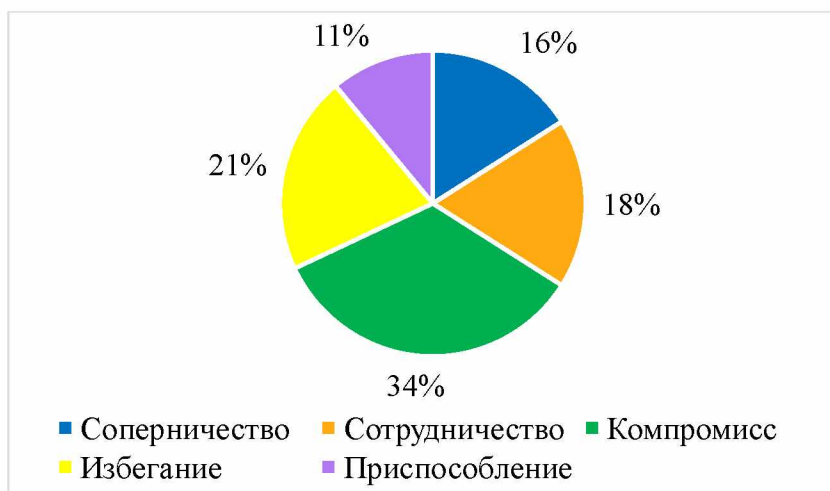


Рисунок 1 – Преобладающие стратегии поведения в конфликтной ситуации

В соответствии с полученными результатами, наиболее популярной стратегией поведения студентов в конфликте является компромисс, он является преобладающей стратегией у 34% студентов. Затем следуют избегание (преобладает у 21% опрошенных), сотрудничество и соперничество (соответственно 18% и 16% студентов). Наименее популярной стратегией поведения является приспособление – данная стратегия заняла первое место только у 11% опрошенных.

Значительное преобладание компромисса как проявления стремления и готовности завершить конфликт частичными уступками является положительной характеристикой студентов. Однако следует учитывать, что каждая стратегия имеет свои сильные и слабые стороны. Так, через определенное время компромисс может привести к возникновению неудовлетворенности (вследствие постоянного отказа от части своих желаний и требований) и стать причиной новых конфликтов. Поэтому в качестве постоянной стратегии решения конфликта компромисс является неэффективным. Избегание как попытка уйти из конфликта будет уместно, когда предмет спора не важен для оппонентов. Сотрудничество требует много времени на обсуждение и в реальности не всегда достижимо [2].

Кроме выявления преобладающей стратегии, нами также были рассчитаны средние значения степени выраженности у студентов каждой стратегии поведения. Полученные результаты графически представлены на рисунке 2.

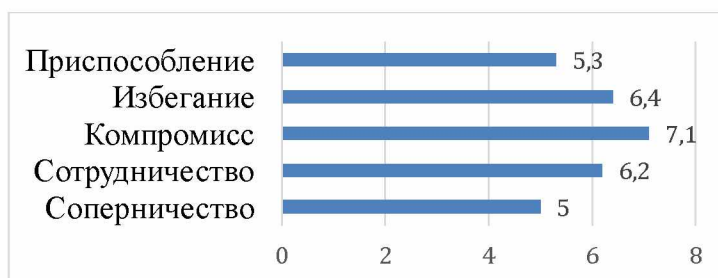


Рисунок 2 – Средние значения степени выраженности стратегий

При оценке стратегий поведения в конфликте оптимальной является ситуация, когда обследуемыми применяются все пять стратегий поведения, и каждая из них имеет значение

в интервале от 5 до 7 баллов. Полученные усредненные данные об участниках исследования свидетельствуют о том, что все стратегии поведения в конфликте находятся в пределах оптимального значения, а компромисс выражен чуть более оптимального [3].

Рассмотрим, являются ли различия средних значений уровней выраженности стратегий статистически значимыми. Для этого попарно сравним рассматриваемые стратегии поведения в конфликтной ситуации с помощью t-критерия Стьюдента (таблица 1).

Таблица 1 – Вероятность ошибки t-критерия Стьюдента

	Компромисс	Избегание	Сотрудничество	Приспособление	Соперничество
Соперничество	0,00464	0,07866	0,09650	0,64641	–
Приспособление	0,00149	0,08485	0,09658	–	0,64641
Сотрудничество	0,08058	0,76224	–	0,09658	0,09650
Избегание	0,21001	–	0,76224	0,08485	0,07866
Компромисс	–	0,21001	0,08058	0,00149	0,00464

Результаты показали, что статистически значимо отличаются средние показатели стратегий компромисса и соперничества, а также компромисса и приспособления (значение t-критерия Стьюдента меньше 0,05) [4]. Следовательно, опрашиваемые студенты более склонны использовать компромисс для решения конфликтной ситуации, чем соперничество и приспособление. Различия уровней выраженности средних значений других стратегий поведения в конфликте не являются статистически значимыми.

Заключение. Результаты исследования показали, что большинство опрошенных студентов специальности «Инженерно-психологическое обеспечение информационных технологий» предпочитают разрешать конфликт частичными уступками с помощью компромисса. Наименее выраженными стратегиями являются приспособление (полный отказ от своих требований) и соперничество (игнорирование мнения оппонента).

Список литературы

1. Nekrasovspb [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nekrasovspb.ru/doc/18tomas-kilmen.pdf>. Дата доступа: 11.12.2023.
2. Psytests [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://psytests.org/result?v=tkiA9sGReS&pp=1>. Дата доступа: 14.12.2023.
3. Evolkov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://evolkov.net/conflict/tests/conflict.strategies.Thomas-Kilmann.test.html#gsc.tab=0>. Дата доступа: 15.12.2023.
4. Wikipedia [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/T-критерий_Стьюдента. Дата доступа: 15.12.2023.

UDC 316.48-057.875

RESEARCH OF BSUIR STUDENTS' CONFLICT SITUATIONS BEHAVIOR STRATEGIES

Gimpel A.S., Bolovintsev A.S.

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk, Republic of Belarus

Yatskevich A.Y – Master of Sci., Senior Lecturer at the Department of EPE

Annotation. The paper substantiates the relevance of studying the strategies of conflict behavior of BSUIR students. The prevailing strategy of behavior is revealed. It is proved that students are most inclined to solve the conflict through compromise, and the least expressed strategies are yielding and coercion.

Keywords: conflict, strategies for behavior in conflict situations