

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА «ПРЕДСКАЗАНИЯ БУДУЩЕГО»

Диско А.Д.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Амоненко А. С. – преподаватель кафедры философии

На протяжении всей истории, начиная с зарождения человечества и продолжая с сегодняшнего дня, человечество пыталось и пытается заглянуть в будущее и узнать, что ждёт впереди. Рассматривая историю, можно сказать, что все народы делали это по-своему. Кто-то верил поверьями, провиденьям, духам, кто-то судил по звёздам, а позже и по картам таро и скандинавским рунам. Целью работы ставится анализ такого феномена, как «предсказания будущего», что само по себе является понятием расплывчатым. В работе рассматривается история «эволюции» методов «предсказаний», а также описывается мнение множества философов и учёных на данный счёт. Основным выводом в работе является концепция «создания будущего» и его стабилизация в дальнейшем.

Для каждого человека будущее и способность в него заглядывать имеет значительную ценность. Без предчувствия, предвиденья, предугадывания, предсказания, прогноза – человек бы попросту не выжил и жизнь, которую мы имеем сейчас, осталось лишь не сбываемым сном. Не имея ни одного из этих факторов невозможно ни поставить планы на будущее, ни предусмотреть успех или провал события. Вся жизнь наших предков состояла из инстинктов и предчувствия и благодаря этим факторам, нашу жизнь можно увидеть такой, какая она есть сегодня. Некоторые философы и ученые полагают, что способность предвидеть будущее (то есть, то чего не существует) является одной из ключевых, а возможно и центральной характеристикой, такого понятия как «жизнь». Ученые проводили эксперименты над позвоночными животными. По итогам испытания стало известно, что они могут связать определенный сигнал с действием, предвидеть последствия своего действия на несколько минут или, по крайней мере, секунд вперёд. Даже сегодня они продолжают исследования в области мозга человека и других существ, в попытках связать предсказания с истиной. Некоторые инженеры тоже заинтересовались способностью предвиденья последствий своих действия, тем самым создав искусственный интеллект, который не уступает, а может и даже превосходить людей в некоторых сферах деятельности.

Классические типы предсказания будущего связаны с шаманизмом. Некоторые археологи полагают, что шаманизм зародился 30 тысяч лет назад, в период палеолита. Сам шаманизм основывается на общении с духами, которые могут предвидеть будущее и давать указания, для более благоприятного исхода. Дар общения с потусторонним воспринимался, как сам дар духов. Шаманистическое общество, можно сравнить с иерархической структурой священников и горожан, где в ролях священников стоят шаманы. Есть основания полагать, что это одна из древнейших форм структур власти или протовластных структур на Земле. В основном статус шамана в прошлом давал огромную власть, т.к. способность управлять погодой, излечивать болезни, навлекать недуги давали сильный политический авторитет. Вступать в спор или конфликт, с человеком такого статуса, представлялось невозможным. Чтобы связаться с духами, нужно покинуть «нормальный» мир и войти в то, что называют измененным состоянием сознания – его можно определить, как «любое состояние ума... которое субъективно воспринимается индивидуумом (или объективным наблюдателем) как значительное отклонение от психологической нормы, согласно опыту субъекта, в бодрствующем, функционирующем сознании» [1]. В разных культурах были разные способы перейти в это состояние. Самые распространенными способами было пение, хрипы, стук в барабаны и другая музыка. Пусть и культура шаманизма пришла в упадок, но и на сегодняшний день существует десятки действующих шаманов, например, в Японии.

Однако шаманизм был не единственным методом увидеть будущее, также существовало и «провиденье». Сложно провести четкую границу между шаманизмом и пророчествованием. По большому счету, можно сказать, что пророки, знакомые нам по Ветхому Завету, – не более чем коллеги шаманов, заручившиеся поддержкой монотеистической религии. Подобно шаманам, они перемещались из своего обычного мира в сверхъестественный. Будто одержимые они говорили толи бессвязный текст, толи очередное провиденье. Также в древние времена существовали некроманты и прорицатели, пытающиеся предсказать будущее иными способами. Более высокое значение упоминаний некромантии можно найти в древнеримской литературе. Чаще всего некроманты в поисках будущего, совершали свои ритуалы в гробницах, на поле брани. Они кочевали в поисках своих клиентов, которым было бы интересно узнать будущее. Некоторые люди их видели, как торговцев, а в глазах некоторых они получили авторитет. Так или иначе мы везде обнаруживаем ритуальные действия, связанные с духами. У шаманов это духи стихий, природы, у пророков духи религии или же «святой дух», а у некромантов разговор с душами мертвых.

Анализировать такой феномен, как «предсказания будущего» философы и учёные начали ещё с древних времён. Однако, особенное внимание эта проблема получила в рассмотрении мыслителей XX в., так по мнению французского философа Э. Левинаса «будущее — это та «абсолютная

инаковость», с которой невозможно установить связь». Как логическое продолжение этой мысли можно рассмотреть и высказывание польского философа Л. Колаковски, согласно которому «если будущего не существует, то нет и быть не может науки о будущем». Однако уже в 1943 году возникает понятие «Футурологии», созданное социологом Осипом Флейтхамом. Футурологический прогноз, по большей части, отражает вероятностные ожидания, нежели точное положение дел в будущем. Данная задача откликается с мыслью высказанной П. Бурдые, согласно которой, способность строить планы на будущее, является неременным условием стремящегося к изменению мышления и всех попыток преобразовать существующую реальность.

Однако в этом же веке в культуре укореняется представление, что само будущее как-такое создаёт опасность для существования государства. Будущее, в этом плане, всегда непредсказуемо и веет угрозой. Руководясь этим, в некоторых произведениях-антиутопиях писателей XX-го века, воплощаются модели государств способные контролировать будущее и сохранять контроль над настоящим («1984» Джорджа Оруэлла, «Мы» Е. И. Замятина, «О дивный новый мир» Олдоса Хаксли и др.), которые обеспечивают «себе вечную стабильность с помощью самой простой и удобной меры — устранением альтернатив». Такая мысль получила и отражение в реальности, ярким примером стали тоталитарные режимы XX-го века, где существует «государственная собственность» и отсутствует «частная собственность». Всё это сделано в попытках приблизиться к утопическому будущему, которое описано в книгах. Однако, это не помешало Энтони Берджессу в конце столетия высказать мысль, согласно которой «какое это наслаждение не иметь будущего. Это как получить стопроцентно надежное контрацептивное средство. При такой трактовке будущее представляется ловушкой, которая отрицает смысл каждого очередного поступка, оно уже не является пристанищем свободы, а, наоборот, не дает насладиться мгновением этой свободы» [2]. В результате падения тоталитарных режимов XX века, у людей наконец началось складываться мнение, что не государство должно строить будущее, а они сами в ответе за него.

Анализируя всё вышесказанное, можно сделать вывод, что будущее нельзя наиболее точно определить, однако его можно прогнозировать, анализируя объективные факты вокруг и внутри общества. Создание будущего, хоть кажется неисполнимым, однако вполне осуществимым. Много мыслей было выражено философами, писателями, учёными, политологами и даже политиками. Создание тоталитарных режимов, возможно была не самой лучшей затеей, однако создала своего рода «прогресс» в области создания будущего. Как бы то ни было, само существование такого феномена, как «предсказание будущего» создало картину того, что мы видим сейчас. Современное общество практически пришло к единой философии, что общими трудами, можно обеспечить идеальное будущее не только для себя, но и для человечества в целом.

Список использованных источников:

1. Ван Кревельд Мартин. *Прозревая будущее. Краткая история предсказаний.* / Мартин Ван Кревельд - Москва: Новое литературное обозрение, 2022. - 320 с.
2. Сенцов, А. Э. *Особенности философского осмысления будущего* / А. Э. Сенцов, А. В. Жилинская. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 4 (84). — С. 814-817. — URL: <https://moluch.ru/archive/84/15792/> (дата обращения: 03.04.2024).