

СОЦИАЛЬНОЕ ОКРУЖЕНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТА

Любутский О.М.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Шепетюк В.В. – канд. филос. наук, доцент

В статье рассматриваются различные аспекты влияния социального окружения на личность студента. Внимание акцентируется на изменениях академической успеваемости обучающегося в связи с изменениями в составе групп и микроколлективов, в которых он присутствует в процессе учебной деятельности в университете. Делается вывод о том, что для целенаправленного повышения результатов академической успеваемости со стороны студента необходим постоянный мониторинг и контроль позитивного и негативного влияния социального окружения на итоги учебной работы.

Когда для студента стоит вопрос повышения его академической успеваемости, часто приходится выбирать между успехом и комфортом. Студентам, желающим повысить свою успеваемость, часто недостаточно простой усердной работы. Приходится учитывать такой фактор как социальное окружение, которое имеет достаточно сильное влияние на студента.

В интернете можно найти множество исследований о влиянии социального окружения. Прочитав которые, можно понять, что такой важный фактор должен контролироваться индивидом, если он хочет иметь возможность подниматься по социальной лестнице.

Дело в том, что социальное окружение, на наш взгляд, может иметь не только сугубо положительное или отрицательное влияние на студента, но и промежуточное – сдерживающее. Понимая это, студенту необходимо иметь достаточные социальные навыки, чтобы получить необходимый ему результат в процессе обучения в университете.

Уровень социальных навыков индивида является важным критерием, так как от него зависит сила влияния группы на студента и его дальнейшая мобильность в обществе. Человек умеющий «фильтровать» свое окружение, регулировать отрицательное влияние и использовать положительное влияние учебной группы на себя, намного легче добьется желаемого результата как внутри университета, так и за его пределами в реальной взрослой жизни.

Самый простой пример влияния группы на человека, когда он выстраивает свое поведение на примере остальных ее участников. Это связано с тем, что выделяясь из группы, человек рискует оказаться под ненужным давлением или быть исключенным из вышеуказанной общности. В таких случаях ему приходится прибегать к конформизму, изменению своего поведения для избегания реального или воображаемого давления со стороны близкого ему сообщества.

Традиционно выделяют два вида конформизма – внутренний и внешний. В случае с внутренним конформизмом студент реально пересматривает свои позиции и взгляды. При внешней изменении поведения направлены на избежание противопоставления себя группе, но изменения своих взглядов при этом не происходит.

Так или иначе, изменения личности легче всего можно заметить именно во внешних поведенческих проявлениях субъекта, которые также могут быть разнообразны. С этим фактом, в частности, связано наличие моделей поведения человека для разных групп, что помогает ему минимизировать давление на себя. Например, при общении с преподавателем, с семьей или одноклассниками индивид будет использовать, скорее всего, довольно сильно отличающиеся друг от друга модели поведения. При этом может произойти более тесное сближение индивида с определенными людьми и их группами и уже затем это может привести к изменениям в том числе на внутреннем уровне субъекта.

Таким образом, студенту предпочтительнее выбирать себе окружение из людей с более высокой академической успеваемостью, для улучшения своих навыков в этом направлении путем заимствования соответствующего опыта, привычек и знаний. Также необходимо уметь отличать действительно полезное окружение от бесполезного или даже вредного. Следовательно, при нахождении в такой группе индивид должен уметь выделить и позаимствовать полезное для изменения прежде всего своего внутреннего поведенческого уровня, а остальное возможно оставить на внешнем уровне общения, для комфортного существования в той или иной группе.

Сложнее обстоит ситуация с тем, чтобы отдалиться или пойти на изменения в своем поведении уже находясь в группе близких или хорошо знакомых для тебя людей. Если бы в ситуации, когда человек находится один на один с самим собой, он еще как-то мог бы относительно легко пойти на какие-то изменения, то находясь в группе это сделать намного сложнее. Подобные эффекты представлены в психологии различного рода экспериментальными моделями, такими как, например, «эффект взаимодействия крабов внутри ведра с крабами» или «синдром высокого мака». Они

указывают на то, то находясь в группе людей с низкими ожиданиями, целями или самооценкой вам будет очень тяжело стать отличником и при этом остаться полноценным участником группы. Люди неосознанно будут мешать вам, отговаривать вас от изменений, из-за чего вы можете начать сомневаться или просто отказаться от своей идеи [1].

Такое поведения на физическом уровне связано с наличием у человека т.н. энграмм – физического следа в живом веществе мозга, оставленного воспоминанием, которые может рассматриваться как следствие повторяющегося воздействия раздражителя на организм человека. Другими словами, в мозгу индивида неизбежно формируются нейронные связи, что ведет к привыканию к определенному типу поведения человека, принятию его особенностей [2]. Таким образом формируется привычка, которая создает вокруг человека привычную ему реальность, в которой он живет и общается с другими людьми. Когда кто-то из участников группы решает пойти на какие-либо изменения, он может начать не соответствовать тому, к чему привыкли остальные. В связи с этим реакцией окружающих людей прежде всего станет противодействие, нежели уступчивость или иная лояльность к возникающим изменениям, которые зачастую будут проявляться в том числе неосознанно или в подменной истинных причин такого противодействия.

Дополнительный фактор, определяющий поведение студента в рамках своего микроволлектива, который также необходимо постоянно анализировать – это влияние источников дофамина. Этот гормон и нейромедиатор имеет большое значение для регулирования нашего поведения, из-за чего мы можем делать выбор при общении с другими людьми в пользу бессмысленного и бесполезного взаимодействия вместо эффективной и слаженной работы. Основные функции дофамина – мотивация и инициация действий, однако также он влияет на память и способность сосредотачиваться. В современных условиях жизни дофаминовая зависимость стала частью повседневных шаблонов поведения многих людей, в том числе и студентов, которые не могут правильно расставить приоритеты в процессе формально-делового общения с людьми в ситуации обучения. Студенты теряют навык выделять главного коммуникационного партнера в процессе занятия, возникает отчуждение между студентом и преподавателем, которое для многих не получается выправить до момента экзаменационной сессии, из-за чего ее результаты значительно снижаются. Выражаясь простыми словами, извечно мешающая преподавателю назойливая компания студентов, которая вместо того чтобы слушать или писать предпочитает пообсуждать свои насущные проблемы, а также при сиюминутной потере интереса сразу достает телефоны – во всем этом прослеживается яркая дофаминовая зависимость, ведущая к хронической потере концентрации и мотивации к учебе [3]. При этом, находясь в компании настроенных на работу студентов, любой из нас способен легче преодолеть похожую тягу к безделью, ведь, как было отмечено выше, в таких случаях человек скорее использует конформность, чтобы не отличаться существенно от группы, несмотря на объективные трудности для него процесса обучения.

Таким образом, обучение в университете – это отличная возможность для заимствования полезных знаний, умений и навыков не только у преподавателей, но и окружающих тебя товарищей – студентов. Несмотря на риски отрицательного или сдерживающего их влияния, стоит помнить, что работа в команде всегда будет продуктивнее, чем попытка сохранить под благовидным предлогом мнимую автономность. Ведь после завершения обучения траектория личностного и профессионального роста все равно будет неразрывно связана с общением и взаимодействием с уже новым окружением – коллегами на первом рабочем месте, руководством и иными сотрудниками. Из этого можно сделать вывод о том, что всегда стоит проявлять внимательность к тому, как отследить и трансформировать влияние социального окружения на академическую успеваемость студента в положительное русло еще на этапе подготовки.

Список использованных источников:

1. Компаниец, В.И. *Взаимоотношения с окружающими людьми как фактор становления во взрослой жизни у юношей и девушек, получающих профессиональное образование* / В.И. Компаниец // *Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты.* – 2015. – №18. – С.73-85.
2. Толочек, В.А. *Социальная успешность субъекта, окружение, ресурсы: открытые вопросы* / В.А. Толочек // *Вестник Московского университета* – 2022. – №4. – С.136-158.
3. *Роль дофамина в формировании эмоционального поведения* / П. Д. Шабанов [и др.] // *Обзоры по клинической фармакологии и лекарственной терапии.* – 2003. – №1. – С.23-45.
4. Егорова, В.С. *Особенности социально-психологической адаптации и ответственности студентов различных специальностей* / В.С. Егорова // *Вестник Адыгейского государственного университета.* – 2011. – №3. – С158-167.