

# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ И АЛГОРИТМОВ ВНЕДРЕНИЯ ВОДЯНОГО ЗНАКА В ПРОСТРАНСТВЕННУЮ ОБЛАСТЬ ИЗОБРАЖЕНИЯ

Маутин И. В.

Кафедра информатики, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
Минск, Республика Беларусь  
E-mail: mautin.ivan.3@gmail.com

*Водяной знак – это некоторая информация, встраиваемая в объекты интеллектуальной собственности, такие как изображения, видео и аудио. Встраивание водяных знаков позволяет обеспечить авторство, защиту интеллектуальной собственности и предотвратить несанкционированное использование и распространение цифрового контента. Водяные знаки могут быть использованы для идентификации источника изображения, обнаружения пластика и защиты авторских прав.*

## ВВЕДЕНИЕ

С развитием интернета и цифровых технологий стало чрезвычайно легко копировать и распространять изображения без разрешения автора, что создает серьезные проблемы для защиты интеллектуальной собственности. Это делает критически важным разработку и использование эффективных методов защиты авторских прав на цифровой контент.

Одним из наиболее широко используемых методов защиты графических объектов являются водяные знаки и так называемые «отпечатки пальцев». Водяные знаки представляют собой информацию, встроенную в изображение, которая используется для идентификации правообладателя и защиты от несанкционированного использования. В простейшем случае, водяной знак может быть представлен в виде копирайт-строки, добавляемой автором на изображение. Такой метод позволяет не только подтвердить авторство, но и служит превентивной мерой против нелегального копирования.

## I. Виды водяных знаков

Существует два основных типа водяных знаков: видимые и невидимые. Видимые водяные знаки – это текст или логотип, который четко виден на изображении и явно указывает на правообладателя. Невидимые водяные знаки, напротив, встроены в изображение таким образом, что они неразличимы для человеческого глаза, но могут быть обнаружены с помощью специальных алгоритмов.

«Отпечатки пальцев» представляют собой более сложную форму водяных знаков, которая не только определяет правообладателя, но и позволяет идентифицировать конкретного пользователя, которому легально предоставлено право на использование данного изображения [1]. Это особенно важно в случаях, когда необходимо отследить утечку контента или выявить источник несанкционированного распространения.

Разработка алгоритмов для создания и обнаружения водяных знаков и «отпечатков пальцев»

является активной областью исследований, направленной на улучшение надежности, устойчивости к атакам и сохранение качества оригинального изображения. Эти алгоритмы должны быть достаточно сложными, чтобы противостоять попыткам удаления или изменения водяных знаков, и в то же время эффективными для применения в реальных условиях.

## II. ТРЕБОВАНИЯ К АЛГОРИТМАМ ВОДЯНЫХ ЗНАКОВ

Хороший алгоритм водяных знаков должен удовлетворять следующим требованиям:

- Устойчивость – добавленный водяной знак должен быть устойчив к искажению изображения. Он должен быть сложно удалены без потери качества исходного объекта, а также предотвращать возможность добавления нового водяного знака, который перезатрет старый.
- Незаметность – водяные знаки должны быть интегрированы таким образом, чтобы они не влияли на визуальное восприятие изображения.
- Обратимость – в случае необходимости, алгоритм должен позволять извлекать и проверять водяной знак без потери информации.

## III. Алгоритм PATCHWORK

Алгоритм Patchwork разработан в 1996 году и основан на псевдослучайности и статистической модели. Принцип работы алгоритма следующий:

1. С помощью генератора псевдослучайных чисел на основе ключа выбираются два пикселя изображения  $A_i$  и  $B_i$  с соответствующей яркостью  $a_i$  и  $b_i$ ;
2. Яркость одного из пикселей увеличивается на  $\delta$ , а другого уменьшается на  $\delta$ . Значение  $\delta$  варьируется в диапазоне от 1 до 5 [2];
3. Шаги 1–2 повторяются  $n$  раз ( $n \sim 10000$ ).

Тогда сумма разностей значений яркости пикселей:

$$S_n = \sum_{i=1}^n [(a_i + \delta) - (b_i - \delta)] = 2\delta n + \sum_{i=1}^n (a_i - b_i)$$

При больших  $n$  значение  $\sum_{i=1}^n (a_i - b_i)$  стремится к нулю, поэтому значение  $S_n$  будет примерно равно  $2\delta n$ . Значение  $S_n$  кодирует один бит информации: если  $S_n > 0$ , тогда значение принимается за 1, иначе 0.

Для проверки наличия водяного знака алгоритм запускается заново и рассчитывает  $S_n$ , и если рассчитанное значение оказалось сильно больше нуля, тогда считается, что наличие водяного знака подтверждено.

#### IV. Алгоритм Куттера

Данный алгоритм применяется к изображениям, имеющим RGB-кодировку. Встраивание информации происходит в синий канал, так как к синему цвету человеческий глаз наименее чувствителен. Данный алгоритм также как и предыдущий использует генераторы псевдослучайных чисел для получения позиций, в которые встраиваются данные.

Пусть  $s_i$  это встраиваемый бит,  $p = (x, y)$  – псевдослучайная позиция, в которую выполняется встраивание. Тогда секретный бит передается через синий канал согласно следующей формуле:

$$b^*(p) = \begin{cases} b(p) + ql(p), s_i = 0, \\ b(p) - ql(p), s_i = 1. \end{cases}$$

где  $l(p) = 0.299r(p) + 0.587g(p) + 0.114b(p)$  – яркость пикселя,  $r(p), b(p), g(p)$  – яркость соответствующего канала пикселя, а  $q$  – некоторая константа.

Величина  $q$  представляет энергию встраиваемого сигнала, а ее значение обычно находится в диапазоне от 0.02 до 0.25. Чем больше значение  $q$ , тем выше устойчивость водяного знака, но тем больше будет и его заметность (то есть данный пиксель будет сильнее выделяться из изображения) [3].

При извлечении водяного знака дается оценка синей составляющей  $\hat{b}(p)$  пикселя на основании его соседей. Наиболее часто используется «крест» (пиксели, расположенные в той же строке и том же столбце) размером  $n \times n$ . Тогда оценка  $\hat{b}(p)$  выражается как:

$$\hat{b}(p) = \frac{1}{4n} \left( \sum_{i=-n}^n b(x+i, y) + \sum_{k=-n}^n b(x, y+k) \right)$$

Если в процессе встраивания водяного знака каждый бит стегосообщения был повторен  $m$  раз, то при извлечении мы получим  $m$  разных оценок

одного бита. Для нахождения секретного бита производится усреднение разности оценки пикселя и его реального (полученного из имеющейся части изображения) значения:

$$\delta = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \hat{b}_i(p) - b_i(p)$$

Если полученное значение  $\delta$  положительное, значение бита принимается за 0, иначе за 1.

#### V. СРАВНЕНИЕ АЛГОРИТМОВ

Оба алгоритма не нуждаются в исходном изображении для извлечения информации о водяном знаке, а также являются невидимыми.

Алгоритм Patchwork основан на статистических свойствах изображения и устойчив к многим видам обработки изображений, таким как сжатие, фильтрация. Однако он менее устойчив к различного рода геометрическим искажениям изображения. Важный недостаток данного алгоритма заключается в малой вместимости, ведь обычно он способен встроить около одного бита на 10000 пикселей.

Алгоритм Куттера является устойчивым к многим атакам на цифровые знаки, например, к низкочастотной фильтрации изображения, его сжатию с помощью алгоритма JPEG, обрезанию краев. Также вместимость данного алгоритма составляет порядка одного бита на 100 пикселей, что делает его куда более предпочтительным вариантом, чем Patchwork. Главный недостаток алгоритма Куттера в том, что он не гарантирует абсолютную надежность определения значения секретного послания, так как процедура извлечения сообщения не является обратной для процедуры его встраивания.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ показал, что рассмотренные методы соответствуют требованиям к алгоритмам водяных знаков и обладают хорошей устойчивостью, однако каждый обладает своими недостатками. Приведенные методы встраивают водяные знаки в пространственные области изображения, что является простым и эффективным способом защиты авторского права.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Ярмолик В. Н. Криптография, стеганография и охрана авторского права / В. Н. Ярмолик, С. С. Портянко, С. В. Ярмолик – 2007. – С. 142–143
- Семёнов К. П. Алгоритмы встраивания цифровых водяных знаков в растровые изображения / К. П. Семёнов, П. В. Зайцев // Информационная безопасность регионов : научно-практический журнал. — 2011. — №1. — С. 46–50
- Гоибунин В. Г. Цифровая стеганография / В. Г. Гоибунин, И. Н. Оков, И. В. Туринцев: Изд-во Москва СОЛОН-ПРЕСС. – 2009 – 264 с