

## **Парадигма образования современности и постсовременности: сравнительный анализ (на материалах работ Франкфуртской школы)**

*Comparative analysis of modern and postmodern paradigm of education was carried out. Conceptual backgrounds of education's model of modern and postmodern were explicated by theoretical reconstruction the philosophy of Frankfurt school. The basic principles and directives of modern and postmodern paradigm of education were critical analyzed.*

Образование как один из основных каналов социализации всегда играло важную роль в развитии общества. Вместе с тем, впервые феномен образования, его сущность, роль и задачи, подверглись обстоятельному анализу и всестороннему осмыслению в культуре модерна, или «современности» в русскоязычном прочтении. Под «современностью», как правило, понимается реализация того концептуального комплекса, который был разработан в эпоху Нового времени и Просвещения. Напомним, что переход от традиционного к модерному обществу сопровождался бурным развитием позитивного знания о мире и человеке, индустриализацией, модернизацией и технизацией всех форм жизни. Когнитивизм как фундаментальный принцип «современности» обусловил собой необходимость разработки такой образовательной модели, которая отвечала бы требованиям объективного познания окружающей действительности, адекватной аккумуляции и трансляции этого знания от поколения к поколению. Данные требования нашли свое воплощение в модерной парадигме образования, которая характеризуется, прежде всего, рационализмом, энциклопедизмом и универсализмом. Результаты реализации указанных установок образовательной стратегии «современности» были подвергнуты критическому осмыслению уже в конце XIX-XX вв. К числу тех мыслителей, которые впервые проблематизировали проект модерна в целом и его парадигму образования в частности, следует отнести Ф. Ницше, Э. Гуссерля, Л. Витгенштейна, представителей Франкфуртской школы и многих других. В работах данных философов показывается «обратная сторона» осуществления интенций «современности».

Так, представители первого поколения идейной эволюции Франкфуртской школы (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе и другие), анализируя фундаментальные основания культуры «современности» в целом, а именно, инструментальную рациональность, когнитивистский принцип субъективности и телеологическую модель истории, демонстрируют изначальную ущербность метаусловий прогрессивного развития общества и реализации эмансипационного потенциала человека, заданных в эпоху Нового времени и Просвещения. Они доказывают, что основная установка модерна на освобождение из-под гнета природного начала (как внешнего, так и внутреннего) посредством его познания и овладения обернулась прямо противоположным ожидаемому результатом. Принципы «современности» оказались враждебными объективному, социальному и субъективному миру. Согласно основателям школы, реализация установок модерна обусловила возникновение глобальных проблем современности (экологический, антропологический, социально-культурный и другие кризисы), которые поставили под угрозу само выживание человечества. Анализируя же модерную модель образования в частности, франкфуртцы показывают, что воплощение в образовательном стандарте идеи рационалистического освоения действительности, идеи всеобщности образования и ориентации на то, чтобы научить всему, оборачивается культурным обеднением, шаблонностью, стереотипностью, потерей способности человека к критическому осмыслению реальности. Мыслители полагают, что образовательный процесс в эпоху «современности» осуществляется по аналогии с фабричным производством. С переходом от традиционного общества к модерному на смену идеи элитарности образования приходит идея образования масс. Возникает феномен массового общества и массового сознания. Действительно, резонно согласиться с представителями Франкфуртской школы

в том, что образовательная модель «современности» имеет изъяны. Достаточно вспомнить крылатое выражение, которое выказывает собой суть франкфуртской трактовки современной парадигмы образования: «Мы все учились понемногу, чему-нибудь и как-нибудь» (А.С. Пушкин). Другое дело, что выход, который предлагают основатели школы, а усматривают они его в элитаризации образования, не отвечает основным устремлениям и требованиям современности.

Вторая половина XX – начало XXI столетия характеризуется, прежде всего, резким ростом объема информации. Данное обстоятельство обуславливает собой основные идеи и черты образовательной модели в современном обществе. Парадигма образования постсовременности преимущественно специфицируется акцентом на необходимости формирования навыков творческого мышления, способности к самостоятельному осуществлению научного поиска, способности ориентироваться в информации и т.д., особое значение отводится дисциплинам, которые обучают логическому мышлению (философия, математика и другие), ориентация на индивидуализацию образования посредством компьютерных технологий. Эти и многие другие параметры учитывает представитель второго поколения идейной эволюции Франкфуртской школы Ю. Хабермас. В своих работах он отмечает, что просвещенческая модель образования должна быть не отвергнута, но сообразована с современными реалиями. Более того, именно образованию он отводит ключевую роль в корректировке патологий развития современного общества и решении глобальных проблем современности.

Напомним, что те проблемы, с которыми столкнулась, по мнению франкфуртского мыслителя, современная цивилизация, обусловлены, во-первых, автономизацией системы (государственная и хозяйственная деятельность) от жизненного мира (сфера повседневных практик), в результате чего последний а) становится своего рода дополнением к экономике и государству б) овеществляется под воздействием средств символического обмена системы, а именно денег и власти (имеются ввиду процессы монетаризации и бюрократизации системы), и, во-вторых, членением самого жизненного мира на коммуникативно структурированную частную сферу и общественную.

Преодоление побочных эффектов развития культуры «современности» возможно посредством высвобождения рационального потенциала коммуникативных практик «просвещенной общественности» как структуры жизненного мира, ориентированной на достижение взаимопонимания, представляющего собой исходную форму человеческого сосуществования. «Общественность» возникает в результате объединения представителей различных сфер культуры, обладающих определенной морально-политической культурой и являющихся независимыми от символических средств обмена системы - денег и власти - в коммуникативную сеть ассоциаций.

В результате неискаженной и рационально организованной коммуникации внутри объединений общественности формируется воля и мнение народа. Разработка системы действий по решению тех проблем, с которыми столкнулась «современность», возможна, согласно Ю. Хабермасу, только в процессе коммуникативного дискурса в рамках делиберативной политики. Под делиберативной политикой понимается такая политика, согласие и консенсус в которой достигается только в процессе аргументированного и обоснованного обсуждения «открытой общественностью» различных проблем и разновекторных позиций. Другими словами, преодоление патологий «современности» в хабермасовской концепции представляет собой коммуникативно организованный процесс формирования коллективного волеизъявления на принципах разумности, свободы и солидарности.

Принципиально важным условием формирования объединений общественности и рациональности их дискурса, а Ю. Хабермас неоднократно это подчеркивает, является уровень образованности субъектов общественности. При этом первостепенное значение мыслителем отводится именно социально-гуманитарному знанию как такому знанию, которое формирует способность к критической рефлексии, логические и риторические

навыки, и, самое важное, способствует развитию человека в нормативном плане. Именно совершенствование морально-практической составляющей субъективной и социальной жизни выступает во франкфуртской модели как тот фактор, который способствует признанию равноценности разнообразных стилей и образов мышления и жизни, права на существование различных политических, религиозных и т.д. позиций. Данное обстоятельство делает настоящую концепцию особенно актуальной, так как современный мир остро нуждается в выработке такой образовательной парадигмы, которая обеспечила бы не только навыки адекватного освоения знания и ориентации в информационном поле, но и диалогизацию человеческого общежития в условиях мультикультурализма.

Библиотека БГУИР