

Страны Восточной Европы после II мировой войны:

Методическая разработка урока по всемирной истории новейшего времени (11 класс).

И.В. Вашкевич, к.и.н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин БГУИР.

Технологическая карта.

Тема урока	Страны Восточной Европы после II мировой войны
Тип урока	Урок обобщения и закрепления знаний (в форме пресс-конференции)
Цель урока	Обобщить и систематизировать знания по истории государств Центральной и Юго-Восточной Европы (ЦЮВЕ) после завершения II мировой войны до начала XXI в.
Планируемые результаты	<p>Учащиеся должны:</p> <ul style="list-style-type: none">– знать основные этапы развития стран ЦЮВЕ после II мировой войны, давать им краткую характеристику;– понять причины «советизации» государств региона;– оценить значение Коминформа в укреплении позиций СССР в ЦЮВЕ, а также охарактеризовать роль СЭВ и ОВД в формировании социалистического лагеря;– выявить специфику «советской модели развития» в ЦЮВЕ;– уяснить в чем заключался кризис социалистической системы во второй половине XX в., каковы его особенности в странах региона;– осознать причины и значение революционных процессов конца 80-х – начала 90-х гг., понять их взаимосвязь с событиями, имевшими место в СССР в 80-х гг. XX в.;– получить представление о развитии государств региона в условиях европейской интеграции и расширения НАТО;– определить географию изучаемых событий, а также выяснить местоположение республик, возникших после распада Югославии.

<p>Развитие умений и навыков учащихся</p>	<p>Предметные умения и навыки. Ученики должны уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – самостоятельно получать, анализировать и систематизировать информацию из разных источников; – выявлять причинно-следственные связи между историческими событиями; – раскрывать содержание понятий: Восточная Европа, народная демократия, советизация региона, «экспорт сталинизма», советская модель развития, СЭВ, ОВД, национализация, однопартийная система, формальная многопартийность, «пражская весна», «будапештская осень», «бархатные революции», «шоковая терапия», либерализация, модернизация, многопартийные выборы, приватизация, ЕС; – определять роль личности в исторических событиях; – находить на исторической карте страны, попавшие в зону советского влияния после II мировой войны, а также республики, возникшие на их месте с развалом социалистического лагеря. <p>Личностные и коммуникативные навыки и умения. Учащиеся должны:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять и отстаивать собственную позицию, терпимо и доброжелательно относиться к мнению других людей; – учиться работать в команде.
<p>Основные персоналии</p>	<p>Э. Готвальд, Э. Бенеш, А. Новотный, А. Дубчек, Л. Свобода, Г. Гусак, В. Гавел, В. Клаус, Э. Хонеккер, М., Ракоши, И. Надь, Я. Кадар, М. Немет, Н. Чаушеску, И. Илиеску, И. Броз Тито, С. Милошевич, Д. Чосич, Б. Берут, В. Гомулка, В. Ярузельский, Т. Мазовецкий, Л. Бальцеревич, Л. Валенса, А. Квасьневский.</p>
<p>Источники информации</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Программа дисциплины. 2. Кошелев В.С. Всемирная история, XIX – начало XXI в.: учебное пособие для 11 класса общеобразовательных учреждений с русским

	<p>языком обучения / В.С. Кошелев; метод. обеспечение М.А. Красновой. – Минск: Изд. центр БГУ, 2009.</p> <p>3. Всемирная история Новейшего времени, 1945 г. – начало XXI в.: 11 класс: хрестоматия. Пособие для учащихся. / Под ред. Г.А. Космача. – Минск: Народная асвета, 2009.</p> <p>4. Космач Г.А., Темушев В.Н. Атлас. Всемирная история Новейшего времени, 1945 г. – начало XXI в. 11 класс. – Минск: Белкартография, 2010.</p> <p>5. Литература для углубленного изучения темы.</p>
Оборудование урока	<p>1. Карточки на столе экспертов (интервьюируемых) с указанием их имен, званий, должностей, бэйджи с названием СМИ для корреспондентов, ручки, блокноты;</p> <p>2. Карта по истории «Европа во второй половине XX в.».</p>
Дидактическое сопровождение	<p>Опережающие задания для экспертов (интервьюируемых), методические рекомендации к ним, примерный список проблемных вопросов (приложение 1).</p>

Пояснение к технологической карте.

Урок в форме пресс-конференции активизирует исследовательскую деятельность школьников, создает дополнительную мотивацию к обучению, т.к. способствует формированию не только учебных и предметных компетенций, но и позволяет повышать уровень их коммуникативных навыков. Подготовка к такому уроку вырабатывает самостоятельность, учит продумывать план беседы, формулировать и обосновывать собственную точку зрения. В ходе урока формируются умения выступать перед аудиторией, выдвигать гипотезы, аргументировать свою позицию, соотносить реальные исторические события и имитируемую ситуацию, а также развиваются способности оценивать собственные знания, вырабатываются умения быть тактичными в отношении с людьми, терпимыми к инакомыслию. Урок-конференция позволяет за короткий промежуток

времени повторить, систематизировать и обобщить обширный исторический материал, а также углубить знания по заданной тематике. Урок-игра предполагает множественность ролей, что позволяет включить в учебный процесс как активных, так и пассивных школьников. В силу насыщенности материала на урок пресс-конференцию целесообразно отводить два учебных часа.

Урок должен предваряться установочным инструктажем учащихся. В ходе него учитель распределяет роли, которые ученикам предстоит играть на пресс-конференции, и в соответствии с которыми они получают опережающее домашнее задание. Роли могут быть следующими: ведущий, эксперты (интервьюируемые), представители прессы (журналисты-критики и журналисты-аналитики).

Ведущим может быть либо учитель, либо один из учеников. Его функции – организационного характера. Ведущий должен начать пресс-конференцию, предоставить слово сторонам, следить за регламентом выступлений. В случае, если ведущим является ученик, функции учителя сводятся к осуществлению оценочной деятельности, которая предполагает отслеживание ошибок и неточностей в ответах, а также выставление итоговых отметок.

Интервьюируемые – «эксперты» в различных областях общественной жизни. Желательно, чтобы часть из них являлась «очевидцами событий». Они должны излагать материал, абстрагируясь от современных оценок. Важно, чтобы среди «очевидцев» были представители разных социальных, политических и идеологических лагерей, в частности социалистических стран, США и западноевропейских государств. Другая часть интервьюируемых может представлять позиции «современных специалистов» в сфере международных отношений, экономики, профессиональных историков. Такое разделение интервьюируемых позволит оценить разные подходы к интерпретации событий в ЦЮВЕ, продемонстрирует сложность процессов, протекавших в XX в.

Роль журналистов на пресс-конференции не менее значима. Журналисты-критики должны задавать вопросы, журналисты-аналитики – следить за

ответами интервьюируемых, фиксировать основные идеи с тем, чтобы подвести краткие итоги по каждому блоку вопросов, обсужденных в ходе мероприятия. Целесообразно выбрать журналистов-аналитиков, также как и интервьюируемых из наиболее сильных учеников класса, т.к. от их работы будет зависеть продуктивность урока.

Ход урока.

1. Организационный момент.

2. Вводное слово учителя. Учитель должен напомнить ученикам основные военно-политические итоги II мировой войны, охарактеризовать международную обстановку, которая сложилась после ее завершения. Следует сказать, в отношении каких стран употребляется термин «Восточная Европа», а также пояснить, что понимается под «советизацией» региона. Вводное слово целесообразно завершить акцентированием значимости и актуальности темы которая будет обсуждаться в ходе пресс-конференции.

3. Пресс-конференция:

а) выступление экспертов (интервьюируемых); б) ответы экспертов (интервьюируемых) на вопросы прессы; в) подведение итогов по каждому блоку вопросов журналистами-аналитиками.

4. Подведение итогов урока. Учитель должен дать краткую оценку пресс-конференции, охарактеризовать работу всех групп и выставить отметки. Желательно, чтобы учитель на протяжении урока вел протокол, который поможет ему оценить учащихся (приложение 2).

5. Организация домашнего задания. Задание должно носить дифференцированный характер. Первая часть предназначается для всех учеников класса. Это совместный «выпуск» газеты по итогам конференции. Школьники должны самостоятельно придумать для нее название и рубрики (например, «Личность в истории», «Хроника событий», «Актуально» и др.), подобрать материал. Вторая часть домашнего задания – написание эссе на тему «Сокровищница истории». В ходе его выполнения необходимо проанализировать социалистический период развития

стран ЦЮВЕ и «положить в сокровищницу» те достижения в культуре, социальной, экономической, политической сфере, которые, возникнув во второй половине XX в., сохраняют свое значение и сегодня. Эта работа должна быть предложена самым сильным ученикам, а также тем, которые проявляют интерес к истории.

Приложение 1.

Опережающее задание для первой группы экспертов (интервьюируемых):

Охарактеризуйте ситуацию, сложившуюся в странах ЦЮВЕ после II мировой войны. Дайте оценку политическим и социально-экономическим преобразованиям второй половины 40-х гг. XX в. Каковы их масштабы, направленность и темпы?

Методические рекомендации: При анализе послевоенного развития ЦЮВЕ следует охарактеризовать расстановку политических сил в странах региона в конце II мировой войны и в первые послевоенные годы. Необходимо обратить внимание на особенности формирования коалиционных правительств и народных фронтов, взявших власть в свои руки. Нужно показать, как и почему в конце 40-х гг. компартии сумели монополизировать власть и провозгласить курс на построение социализма по советскому образцу. Следует обратить внимание на особое положение – по сравнению с другими странами региона, – в котором оказались коммунисты Югославии. Важно выяснить причины, содержание и последствия советско-югославского противостояния 1946 – 1953 гг.

При оценке послевоенных преобразований нужно продемонстрировать разницу в понимании перспектив развития своих стран, которую демонстрировали партии народных фронтов. Необходимо показать, какие конкретно реформы проводились в рамках политических, социальных и экономических преобразований. Необходимо объяснить, в силу каких причин правительственный кризис в Чехословакии в феврале 1948 г. называют завершением периода народной демократии.

Следует объяснить, с какой целью было создано Информбюро компартий и отметить, что на его заседании в июне 1948 г. были закреплены «правила функционирования» социалистического лагеря. А создание СЭВ в 1949 г и ОВД в 1955 г. завершили его формирование.

Примерный перечень проблемных вопросов для обсуждения на пресс-конференции: Почему первые послевоенные годы в странах ЦЮВЕ называют периодом народной демократии? Почему из всех альтернатив развития государства ЦЮВЕ выбрали советскую модель? Как вы понимаете термин «экспорт сталинизма»? Согласны, что его можно использовать по отношению к ЦЮВЕ? Какова роль Коминформа в установлении советского влияния в странах ЦЮВЕ? С какой целью был создан СЭВ? Как вы считаете, почему западноевропейские политики называли СЭВ «акционерным обществом нищих»? Почему подписание Варшавского договора можно считать завершением формирования социалистического блока в ЦЮВЕ?

Опережающее задание для второй группы экспертов (интервьюируемых): Найдите схожие черты и выявите особенности в строительстве социализма в разных странах ЦЮВЕ. Охарактеризуйте попытки поиска эффективной модели социализма, имевшие место в государствах региона в 50 – 60-х гг. В чем специфика югославской модели? Раскройте причины кризиса, охватившего ЦЮВЕ в 70 – 80-х гг. Каковы особенности его протекания в различных странах региона?

Методические рекомендации: Освещая события второй половины XX в., необходимо выделить основные направления и формы строительства социализма в ЦЮВЕ, а также отметить, что в начале 60-х гг. было объявлено о завершении построения его основ во всех странах региона. Тем самым, славянские страны были поставлены перед проблемой поиска дальнейших путей развития. Нужно показать, как проявилась «оттепель» в ЦЮВЕ после XX съезда КПСС в 1956 г., на котором было принято решение о многообразии форм перехода к социализму, а также заслушан доклад Н. Хрущева об осуждении культа личности И. Сталина.

60-е гг. следует рассматривать как время попыток реформирования социализма, а не отказ от него. Следует отметить специфику ситуации в Югославии, где в 1953 г. в конституционном законе был закреплен переход к развитию самоуправления. Необходимо показать суть югославской модели «самоуправляющегося социализма».

Необходимо остановиться на причинах, содержании и последствиях «будапештской осени» 1956 г. и «пражской весны» 1968 г. Стоит поразмышлять над

тем, почему социалистические страны приняли участие в силовой акции против Чехословакии в августе 1968 г. Нужно осознавать последствия этих событий для всех государств региона. Речь, в частности, о прекращении реформ, отказе от признания национальной специфики в развитии стран ЦЮВЕ и появлении новой идеологической концепции – «доктрины ограниченного суверенитета». Необходимо назвать причины застоя в социалистических странах, а также изучить процесс формирования системного кризиса социализма в 70 – 80-х гг. XX в.

Примерный перечень проблемных вопросов для обсуждения на пресс-конференции: Почему лидеры западноевропейских государств не откликнулись на просьбу венгерского руководства о вмешательстве после введения советских войск в Будапешт в 1956 г.? В чем причины провала попыток реформирования социалистической системы в странах ЦЮВЕ? Как реагировало советское руководство на события «будапештской осени», «пражской весны», массовые выступления в ГДР и стремление поляков к большей самостоятельности? Какими для стран ЦЮВЕ были последствия отказа их руководства провести реформирование системы? Чем можно объяснить неучастие Югославии в ОВД? Почему в 1981 г. в Польше было введено военное положение, и каковы его последствия для судьбы государства?

Опережающее задание для третьей группы экспертов (интервьюируемых): Проанализируйте внутренние и внешние причины системных реформ в ЦЮВЕ в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. Реконструируйте ход революций, приведших к развалу социалистического лагеря. Охарактеризуйте особенности социально-экономических и политических трансформаций в странах ЦЮВЕ на рубеже XX – XXI вв. Проанализируйте причины распада Югославии. Рассмотрите этапы кризиса на Балканах.

Методические рекомендации: Для анализа тенденций развития славянских стран на рубеже 80 – 90-х гг. XX в. необходимо проследить процесс демонтажа коммунистической системы, который привел к смене политических режимов, преобразованию политических систем, трансформации социально-экономических структур и смене международных ориентиров государств ЦЮВЕ. Следует

определить хронологию, характер и специфику «бархатных революций». Важно выделить формы и раскрыть содержание рыночных реформ (в частности, т.н. «шоковой терапии»), показать не только их эффективность в решении экономических проблем, но и негативные последствия.

Необходимо проанализировать совокупность этноконфессиональных, политических, экономических причин и факторов, приведших к дезинтеграции государств ЦЮВЕ, в частности распаду СФРЮ. Важно продемонстрировать разные пути перехода югославских республик к суверенитету (гражданская война, создание «малой» Югославии – СРЮ, референдум), а также обратить внимание на неудачные попытки сохранения югославянского союза (1992 г. – образование СРЮ, 2003 г. – создание конфедеративного Государственного объединения Сербии и Черногории). Нужно раскрыть цели и итоги военного вмешательства НАТО и международных организаций для решения югославской проблемы.

Для оценки современных интеграционных процессов внимание нужно уделить условиям вступления стран ЦЮВЕ в ЕС, этапам и последствиям этого процесса. Необходимо затронуть проблему расширения НАТО на Восток, присоединения бывших социалистических стран к этому альянсу.

Примерный перечень проблемных вопросов для обсуждения на пресс-конференции: Что послужило толчком для начала реформ в ЦЮВЕ в конце 80-х гг.? Чем можно объяснить тот факт, что в ряде стран (Югославия, Албания, Румыния) не удалось избежать вооруженных конфликтов в период ухода от социализма? В чем отличие революции в Польше от аналогичных процессов в других странах? С какими проблемами переходного периода столкнулись государства ЦЮВЕ? Почему в 1990 г. обострились разногласия между чехами и словаками? Какими были социальные последствия политико-экономической модернизации в ЦЮВЕ? Почему в 1991 г. СЭВ прекратил свое существование? Какими были условия вступления стран ЦЮВЕ в ЕС? Какие выгоды получили славянские государства, вступив в ЕС? Какую политику проводила Россия на Балканах в 90-х гг.? Как объяснить позитивное значение, которое Запад придавал развалу югославского государства?

Примерный протокол игры.

ФИО ученика	Рассказ, макс. 3 балла	Вопрос, 1 балл	Ответ: а) развернутый, 2 балла б) краткий, 1 балл	Обобщение, подведение итогов, макс. 3 балла	Дополнение, 1 балл	Итого	Оценка за урок

Список литературы.

Вяземский, Е.Е. Теория и методика преподавания истории / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 384 с.

Короткова, М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории / М.В. Короткова. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 256 с.

Мороз, Н.Я. Конструирование технологической карты урока: научно-методическое пособие / Н.Я. Мороз // Профессиональное образование. Республиканский портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ripo.unibel.by/oso/rmo_obespech_history.shtml. – Дата доступа: 20.07.2013.

Урок в форме пресс-конференции // Современное образование [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://neuch.org/modern/urok-v-forme-presskonferencii>. – Дата доступа: 5.09.2013.

Шоган, В.В. Методика преподавания истории в школе: уроки истории нового поколения / В.В. Шоган. – М.: Феникс, 2005. – 124 с.