

во второй половине XX–XXI веков. Современная направленность развития человечества в большей степени обусловлена действиями и решениями организации «Программа развития ООН».

Список использованных источников:

1. В.Милонов. Коммунизм - светлое будущее человечества. Контуры грядущего: учебное пособие/ В.Милонов.- Москва, 1999.
2. Сетевой ресурс: Концепция и измерение человеческого развития. Часть 1. –Режим доступа: file:///E:/sundry/HDTV_2008_RU_part_05.pdf -Дата доступа: 01.02.2015
3. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса: учебное пособие. /Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова.- Издательство «Права человека».- Москва, 2008.

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Труханович И.А.

Ратникова И. М. – преподаватель

В докладе уделено внимание одной из важных проблем современности — нарушением сферой ИТ относительного баланса общества, вызванное высокими темпами развития информационных технологий

На сегодняшний день человечество прошло долгий путь в своём развитии. В каждую его эпоху (от первобытного строя до наших дней) приоритетными являлись разнообразные занятия, цели и направления развития в целом. Данный факт нашёл отражение и в социальных явлениях, оставив тот или иной след в различных эпохах.

Вступление человеческой расы в информационную эру, сопряжённое с глобальной компьютеризацией, оказало весьма масштабное влияние на общество как с позитивной, так и с негативной стороны. Рассмотрим подробнее.

В информационном обществе происходят изменения не только в производстве. Целый культурный фундамент подвергается серьёзным изменениям (в частности, система ценностей). Отныне главную роль играет информация, а вместе с ней и интеллект, что приводит к увеличению значения умственной деятельности.

Базой новой эпохи, как уже было сказано выше, стала компьютеризация: компьютерная техника и компьютерные сети прочно внедрились в жизнь людей — сегодня уже каждому человеку тяжело игнорировать этот факт. В связи с этим ИТ-сфера вышла на передовые позиции и сегодня является флагманом человеческого прогресса.

Таким образом, информационные технологии получили все возможности для бурного роста и развития, вместе с тем обеспечив ИТ-специалистам высокий социальный статус и хорошую материальную поддержку.

Данный факт в совокупности с чрезмерно быстрым охватыванием компьютерными технологиями сфер человеческой жизни послужил почвой для возникновения негативных настроений в обществе по отношению к представителям сферы ИТ. Спровоцированное последней социальное расслоение и по сегодняшний день формирует ментальную (и не только) пропасть между ИТ-специалистами и представителями других профессий.

Однако справедливости ради стоит отметить, что, как было упомянуто в начале, социальное неравенство всегда было спутником человеческой цивилизации. История знает примеры нескольких проектов, которые предполагали его устранение. Утопический проект Платона под названием "Государство" подразумевал собой равенство шансов людей и сосредоточение на общем благосостоянии. Другие проекты (работы Т. Мора, Т. Кампанеллы) так или иначе использовали платоновские идеи. Всё же ни один из них не имел единого шанса успешно реализоваться.

Теперьшняя проблема состоит в том, что социальное воздействие ИТ является беспрецедентным явлением, предоставляя обществу совершенно новые проблемы.

Отмеченное выше господствующее положение информатики и интеллектуальной деятельности создаёт принципиально неравные условия. Одни люди (Билл Гейтс, Стив Джобс) смогли построить целые ИТ-империи, другие — получили престижную работу с высоким жалованием, остальные же с переменным успехом живут в реформированном мире.

Как известно, недовольство не может накапливаться вечно, и с течением времени оно начало проявлять себя. К примеру, можно рассмотреть следующие события.

В декабре 2013 года в Сан-Франциско (в районе расположения Кремниевой долины) недовольные ростом цены на аренду жилья протестующие атаковали автобусы крупных корпораций (Google, Apple), назвав представителей ИТ правящим классом, которому нет места в их регионе.

Схожие события произошли в апреле 2014 в новозеландском городе Окленд, когда был атакован автобус, являющийся собственностью интернет-компании Yahoo.

Есть определённые результаты этих событий: в Сан-Франциско неоднократные протесты привели к тому, что с июля 2014 IT-корпорации будут вынуждены платить в бюджет Сан-Франциско по 1\$ за использование каждой муниципальной остановки.

Время обратиться к ситуации на территории нашей страны. Беларусь, не оставшаяся в стороне, также испытывает влияния подобных процессов, пусть и не в такой масштабной форме.

К примеру, на белорусском портале onliner.by в комментариях к новостям, относящимся к росту зарплат представителей IT, наглядно видно недовольство и недооценка роли информационных технологий в современном мире.

Подобные настроения встречаются и на другом крупном белорусском портале tut.by.

В данный момент мировая ситуация в этом вопросе с течением времени стремится к критической, несмотря на сегодняшнюю относительную стабильность. Но технократические тенденции заметны даже на сегодняшний момент; крупнейшие IT-империи получают всё больше возможностей и продолжают непредсказуемо разрастаться, вызывая волны недовольства среди людей. Контроль над ситуацией со временем становится всё более необходимым.

Тем не менее многие люди, недовольные переменами, просто не могут избавиться от предрассудков и стереотипов, даже не пытаясь рационально воспринять это общество. Как бы то ни было, новые реалии пришли вместе с новыми возможностями. "Во времена экономических преобразований лучше всего дела идут у образованных людей, — писал в одной из своих книг Билл Гейтс. — Знания и опыт общество будет все больше поощрять, поэтому мой Вам совет: получите хорошее образование и постоянно совершенствуйтесь, всю жизнь приобретая новые навыки, интересуясь всем новым" [4, с. 125].

В данный момент всё зависит не только от каждого человека, но и от того, что человечество представляет собой в совокупности, как оно сможет пройти переходный период. Если мы все не будем просто безучастными созерцателями, то новые горизонты всегда будут открыты перед нашей расой.

Список использованных источников:

1. Платон. Государство / Платон. - СПб., 2005. - 576 с.
2. Мор Т. Утопия. / Т. Мор. - М., 1978. - 412 с.
3. Т. Кампанелла. Город Солнца. / Т. Кампанелла. - М., 1952. - 174 с.
4. Гейтс Б. Дорога в будущее. / Б. Гейтс. - М., 1996. - 312 с.

ИДЕОЛОГИЯ НАУКИ

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Кордаш В. Г.

Александрова Л. Н. – канд. филос. н., доцент

Необходима ли науке своя идеология, ограничивает ли идеология развитие науки, и какие этапы развития она проходит?

Прежде чем начнем разговаривать о науке и идеологии, давайте определим, эти понятия:

Наука – область человеческой деятельности, направленная на разработку, уточнение, корректирование и исправление объективных знаний человека о действительности [2].

Идеология – совокупность взглядов, отражающая интересы определённых социальных групп [1].

Тема «Идеология науки» актуальна, потому что настоящее время зовётся веком информационных технологий. Они являются частью науки, и, не имея научной идеологии, было бы сложно развить их до текущего уровня, не говоря о том, чтобы двигаться дальше. В обществе с недавних пор бытует мнение, что наука должна быть свободна от идеологии. Считается, что это необходимо для ограничения негативного влияния общественности. Также предполагается, что науке, а вследствие, и ученым, необходимо быть непредвзятыми во многих вопросах. Но это невозможно, потому как любой ученый является человеком и поэтому не может обладать абсолютными знаниями, не является полностью объективным, живет в определенной культуре, принадлежит к определенным группам людей, слою общества. А если деятели науки принадлежат к социальным группам, то определенная идеология отражает и их интересы. Значит, и эти взгляды являются сопутствующими, и скорее координируют развитие науки, нежели замедляют его.

Посредством предыдущих умозаключений можно подтвердить определение А. Кравца идеологии науки: «Идеология науки – форма общественного самосознания научного сообщества, в которой выражаются общие взгляды ученых на общественную ценность их труда, роль науки в жизни общества, взаимоотношения научных работников, а также выражаются представления об общезначимых стандартах и нормах научной деятельности, о программах развития науки, о взаимоотношении науки с другими институтами общества» [4, с.114].

У идеологии науки есть две основные функции: внешняя и внутренняя. Внешняя функция направлена на защиту интересов научного сообщества как единого целого, при его взаимодействии с другими институтами. Внутренняя же – для четкого урегулирования межотраслевых научных взаимоотношений,