

П. 5.1 НК «Высшей формой контроля за выполнением Кодекса является самоконтроль всех членов университетского сообщества». Естественно, контроль за соблюдением Кодекса осуществляется не только на данном уровне. Но если самоконтроль как высшая форма контроля за выполнением Кодекса пока не принесла ожидаемых плодов, стоит ли искать другие формы контроля? Думаю, да.

П. 5.5. НК «За нарушение положений Кодекса может применяться мера воздействия в виде порицания, которое выносится (объявляется) деканом факультета, руководителем структурного подразделения или заведующим кафедрой после объективного изучения ситуации». Порицания не достаточно! Необходимо введение более строгих мер наказания (выговор по университету, материальные взыскания и пр.). Много можно вспомнить примеров из университетской жизни (на протяжении существования Кодекса), когда придавалось огласке его несоблюдение? А следовало бы. Ведь университет должен знать не только своих героев, но и нарушителей своего мирного существования. Конечно, создание «Доски позора» – мера радикальная и не самая лицеприятная, но и она имеет место быть.

НК выступает в роли инструмента по развитию и укреплению нравственной культуры университета в целом. В заключение хотелось бы ещё раз отметить актуальность и ценность принятого Нравственного кодекса коллектива БГУИР. Ведь кто мы без морали?

Список использованных источников:

1. Нравственный кодекс преподавателей, сотрудников и студентов учреждения образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники» от 31.08.10, протокол №1; введен в действие приказом ректора №205 от 10.09.10. – Минск : БГУИР, 2010.

## **ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НАНОТЕХНОЛОГИЙ**

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Лобунов В. В.*

*Александрова Л. Н. – канд. филос. наук, доцент*

Современный мир постоянно находится в стремительном развитии. На данный момент нанотехнологии внедряются практически во все сферы жизни человека. Подобные новейшие технологии становятся обыденной частью современного мира. Однако их дальнейшее развитие и повсеместное применение может привести к непредсказуемым социокультурным последствиям. Поэтому необходимо провести философское осмысление данной проблемы.

Еще сто лет назад человечество не могло даже себе представить, что современный уровень развития технологий дойдет до такой степени, когда человеческий глаз в силу своего физиологического строения без использования мощных сканирующих зондовых микроскопов будет не в состоянии наблюдать объекты, размеры которых исчисляются десятками нанометров. В настоящее время подобные наноразмерные объекты, или даже наноструктуры естественного или искусственного происхождения, состоящие из совокупности структурных элементов, используются при создании новых материалов, а также и оборудования на их основе. В результате проведения опытов и экспериментов в мелкоразмерных масштабах, открываются явления, которые обладают квантовыми эффектами.

Все это в совокупности показывает сложность данной сферы науки и технологии, а также ее многогранность и, возможно, безграничную глубину дальнейшего развития. Не исключено, что в скором времени нанотехнологии займут одно из центральных мест в современном мире. Уже на данном этапе жизни повсеместно проявляются плоды новых технологий. Ритмы движения с каждым днем постоянно ускоряются, увеличивается потребность все в более быстрых и совершенных средствах обмена и передачи информации.

Движение и время как в философском, так и в обыденном понимании неразрывно связаны. Увеличение скорости и объема информации, и как следствие катастрофическая нехватка времени влекут за собой развитие сложных систем и оборудования, для построения которых уже не возможно применение традиционных методов и технологий. Возникающие проблемы, порожденные неудержимыми темпами развития человечества, доказывают необходимость всеобъемлющего внедрения нанотехнологий. Но не стоит забывать, что подобные действия могут кардинальным образом изменить среду обитания и образ жизни человека.

В ближайшем будущем человечество ожидает необратимое изменение обыденного окружения. Все большее место как в жизни, так и в сознании людей начинает занимать виртуальный мир, происходит его доминирование над реальным. Его существование стало возможным благодаря обширному развитию микроэлектроники, в построении которой, в значительной мере используются нанотехнологии. Уже сейчас разрабатываются мощные процессоры с высокой степенью интеграции, позволяющие обрабатывать и передавать информацию с огромной скоростью.

В настоящее время виртуальной реальности начинает отводиться одно из главных мест в сферах экономики, политики, промышленности, социальных и художественной культур. Огромнейшие объемы

информации теперь доступны в свободном доступе в глобальной сети, и для получения нужных данных не требуется затрачивать значительное количество времени. Это способствует повышению уровня образования человека, так как теперь без особых усилий можно найти практически любую важную информацию. Однако, по мере погружения в виртуальный мир, человек начинает забывать о тех проблемах, которые его могут ожидать в настоящей реальности. Происходит переворот в массовом сознании людей, меняется отношение к жизни, в частности к ее смыслу. Также происходит и переоценка нравственных ценностей.

Непредсказуемость действий, связанных с этими переосмыслениями, может в корне изменить человеческое мышление, привязать его к определенным константам, изменить уровень восприятия действительности, завышая или занижая порог чувствительности. Поэтому, необходимо с осторожностью относиться к новомодным продуктам современных технологий, пытаясь предсказать возможные последствия их неконтролируемого развития.

Таким образом, принимая во внимание все выше изложенное, можно сделать вывод, что развитие нанотехнологий явилось, с одной стороны, спасением человечества, с другой стороны - сделало людей зависимыми от них. Их дальнейшее развитие и повсеместное внедрение кардинальным образом изменит социокультурные ценности человека.

Список использованных источников:

1. Элементы большой науки. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elementy.ru>. – Дата доступа: 9.02.2014
2. Семирухин, Л.В. Нанотехнологии и сознание/ Л.В. Семирухин//Философские науки. – 2008. – №1. – С. 80-96.
3. Киселева, Н.А. К вопросу о социально-философских аспектах нанотехнологий/Н.А. Киселева, И.А. Компаниец//Альманах "Научные записки Орэл ГИЭТ" [Электронный ресурс]. – 2012. – №1(5). – Режим доступа: [http://www.orelgiet.ru/docs/pdf/85\\_10\\_12\\_12.pdf](http://www.orelgiet.ru/docs/pdf/85_10_12_12.pdf). – Дата доступа: 7.02.2014.

## ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ И ЕЕ ПРОБЛЕМЫ

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Ярош Г.И.*

*Александрова Л.Н - к-т филос. наук, доцент*

В связи с интенсивным развитием техники в последние десятилетия одним из наиболее востребованных разделов философии стала философия техники. Философия техники является обязательным компонентом саморефлексии любого развитого общества, важнейшей частью нашего отношения к миру. В связи с этим встает задача уточнения понятия техники и проблем философии техники.

Понятие техника происходит от греческого «технэ» — искусство, мастерство, умение и встречается уже у Платона и Аристотеля. В их понимании техника главным образом связана с искусством ремесленника. Технические изделия того времени не были определяющими в жизни человека, поэтому в античной философии техника осталась обделенной вниманием философов. В античной философии техника понималась только как искусство, умение что-то делать, а не как субстанциальной основы объективной реальности.

Во многом эта традиция была унаследована мыслителями средневековья. Во время промышленной революции XVIII – XIX веков техника начинает занимать в общественном сознании все большее и большее место как средство социально-экономического прогресса и повышения уровня жизни большинства людей. В связи с этим происходит переосмысление понятия «техника». В Новое время техника начинает пониматься как исключительно продолжение органов чувств человека. Родоначальником концепции органопроекции принято считать Эрнста Каппа, который впервые и вводит понятие «философия техники» в книге «Основы философии техники» вышедшей в 1877 году. Идеями философии Э. Каппа предшествует вся натуральная философия Нового времени, в которой человек и весь окружающий мир представляются как сложные механизмы. Однако современное представление техники порождает ряд возражений концепции Каппа. Опыт развития техники отвергает главную идею – органопроецию. Ведь абсолютное количество технических изделий и систем нельзя объяснить просто как продолжение органов чувств, а те, которые, так или иначе, можно определить как проекцию органов чувств, являются скорее исключением, чем правилом.

Следующий этап становления понятия техники происходил в XX веке на фоне бурного создания сложных технических систем и связан с отвержением концепции органопроекции. Техника рассматривается как результат производящего добывания человеком вещей, которые необходимы и полезны ему. Но к середине XX века в связи с началом научно-технической революции понятие техники не может быть связано только с техническими устройствами. В современном понимании техника определяется следующим образом:

- Как совокупность технических устройств и систем
- Как совокупность различных видов технической деятельности по созданию этих устройств и систем
- Как совокупность технических знаний

Философия техники, главным образом, занимается не формулированием самого понятия техники, а