

Операционно-деятельный компонент непосредственно является процессуальной сущностью обучения. Он реализуется посредством определённых методов, средств и форм организации преподавания и обучения, начиная от лекционных часов и заканчивая научно-практической работой.

Контрольно-регулирующий пункт являет собой одновременно и самоконтроль студента, и контроль со стороны преподавателя за ходом решения поставленных задач, за выполнением учебных операций и точностью получаемых ответов. Текущий контроль осуществляется с помощью устных, письменных, практических работ, путём проведения опросов, контрольных, зачётов и экзаменов. Контроль и самоконтроль обеспечивает функционирование обратной связи в учебном процессе – преподаватель получает представление о степени затруднений, о качестве поэтапного решения задач обучения, о типичных недостатках. В свою очередь, это помогает корректировать, регулировать учебный процесс, вносить изменения в методы, формы и акценты обучения, что позволяет приблизить учебный процесс к оптимальному для специальности уровню.

Оценочно-результативный компонент обучения предполагает оценку преподавателем достигнутых в процессе изучения предмета результатов и установления соответствия их поставленным задачам.

Поскольку структура любого процесса – это не только входящие в него компоненты, но и взаимосвязи между ними, а также целостные свойства процесса, то все вышеуказанные компоненты стоит рассматривать как закономерный комплекс. К примеру, цель изучения предмета определяет его содержание, они вместе влияют на выбор методов, форм и средств обучения; по ходу образовательного процесса необходим контроль для коррекции и регулирования самого процесса, чтобы приблизить его к оптимальному варианту, и только совокупность всего комплекса компонентов обеспечивает определённый результат.

Разумеется, указанная последовательность и содержание компонентов является наиболее типичной, но необязательной. В зависимости от специфики задач обучения, возможностей и уровня отношений студентов к обучению, те или иные компоненты процесса будут применяться в большей или меньшей степени, а порой и вообще отсутствовать в данном цикле.

Таким образом, необходимо творчески подходить к проектированию и осуществлению структурных компонентов процесса обучения и не допускать стандартного, шаблонного применения этого комплекса.

**Т.А. РОМАНЧУК**

БГУИР (г. Минск, Беларусь)

## **О НЕОБХОДИМОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ НАВЫКАМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Основной чертой развития современной экономики и производства является потребность в постоянных инновациях и нововведениях, что влечет за собой существенное изменение требований, предъявляемых к системе высшего образования, первоочередной задачей которого становится подготовка специалистов, обладающих способностью быстро адаптироваться к новым условиям и проявляющих самостоятельность мышления и творческую активность. Одним из возможных способов решения данной проблемы является использование в учебно-образовательном процессе исследовательских методов обучения.

Под учебно-исследовательской деятельностью студентов принято понимать учебную деятельность по приобретению практических и теоретических знаний с преимущественно самостоятельным применением научных методов познания, что является одновременно и условием и средством развития у обучающихся творческих исследовательских умений.

При подготовке современного специалиста главным является не усвоение готовых знаний, а развитие у выпускников способностей к овладению методами познания, дающими возможность самостоятельно добывать знания, творчески их использовать на основе известных или вновь созданных способов и средств деятельности.

В результате научно-исследовательской деятельности студенты приобретают навыки выполнения работы в единстве образовательного и творческого процессов, имеют возможность получить более глубокие знания не только по специальным, но и по смежным дисциплинам, а также выработать умения по применению теоретических знаний для решения конкретных практических задач. Студент, занимающийся исследованием и имеющий не только потребность, но и умение самостоятельно пополнять свои знания, способный к самообразованию и саморазвитию, сможет в будущем переносить полученный исследовательский опыт на разные сферы деятельности, в первую очередь профессиональной, что позволит ему стать конкурентоспособным и успешным специалистом.

По сути, в учебно-исследовательской работе студенты в той или иной степени участвуют на протяжении всего периода обучения, изучая теорию выбранной области знания, решая учебно-исследовательские задачи, слушая лекции, изучая рекомендованную преподавателем либо самостоятельно подобранную литературу, готовя рефераты по проблемным вопросам или делая доклады на семинарах. Данные формы работы с талантливыми студентами могут быть расширены, а именно студентов надо привлекать к участию в олимпиадах и конкурсах, студенческих семинарах и конференциях, необходимо организовывать для них научно-исследовательскую практику, в том числе и в рамках учебно-научных и учебно-производственных центров.

Использование методов исследовательской деятельности предъявляет новые требования и к работе преподавателя, которому уже недостаточно обладать глубокими предметными знаниями, но он должен владеть арсеналом современных методических подходов и педагогических технологий обучения, в том числе, и исследовательских. Преподаватель должен уметь актуализировать исследовательскую потребность студента, активизировать его процесс познания, обучить принципам, методам, формам и способам научного исследования, вовлечь его в творческую деятельность и дать возможность почувствовать ее результативность. Однако на этом этапе может возникнуть ряд трудностей, основная из которых – это неготовность самого преподавателя к исследовательской деятельности. Одной из причин этого является то, что многие преподаватели, особенно технических ВУЗов, не имеют педагогического образования, с другой стороны, молодые педагоги зачастую овладевают азами профессии по примеру своих более старших коллег, что позволяет преимущественно освоить «классический» опыт преподавания. Поэтому, в первую очередь, необходимо внедрять инновационные (в том числе исследовательские) подходы в процесс подготовки преподавателей, а также в систему повышения квалификации и переподготовки профессорско-преподавательского состава ВУЗов. Также большую помощь преподавателю могут оказать научно-методические семинары и конференции, стажировки при соответствующих научно-исследовательских центрах и институтах, участие в коллективной экспериментально-исследовательской работе в рамках общей проблемы, над которой работают преподаватели, возможно, не одной кафедры.

В заключение хотелось бы сказать о той научно-исследовательской работе студентов, которая выполняется сверх требований, предъявляемых учебной программой. Такая форма является наиболее эффективной для развития исследовательских и научных способностей, т.к. если студент в свободное время готов заниматься вопросами какой-либо дисциплины, то снимается одна из главных проблем, а именно мотивация студента к занятиям. Студент уже настолько развит, что работать с ним можно не только как с учащимся, но как с младшим коллегой, т.е. студент из сосуда, который следует наполнить информацией, превращается в ее источник.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Клещева, И.В. Оценка эффективности научно-исследовательской деятельности студентов / И.В. Клещева. – СПб: НИУ ИТМО, 2014. – 91 с.

**Т.Н. САВЕНКО, С.А. ЯРНЫХ**

МГПУ им. И.П. Шамякина (г. Мозырь, Беларусь)

#### **ТЕХНОЛОГИЯ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ (ТЕХНИЧЕСКИЙ ТРУД)**

Термин «модуль» (от лат. *modulus* – мера) пришёл в педагогику из информатики, технология же модульного обучения зародилась в конце 60-х годов и быстро распространилась в зарубежной педагогике. В советской школе модульное обучение стало применяться после исследований П.А. Юцявичене (Эстония) и П.И. Третьякова (Россия).

В классификации Г.К. Селевко технология модульного обучения представлена как вариант программированного обучения, а по доминирующему методу отнесена к группе репродуктивных технологий. Однако исходя из того, что цикл модульного обучения может предполагать изучение учебного материала на разных уровнях его усвоения, то в таком варианте она может быть отнесена к группе творческих, развивающих технологий [1].

Основным элементом в познавательной деятельности учащихся является структурно-функциональный узел, или модуль. **Обучающий модуль – это логически завершённая часть содержания учебного предмета, в котором объединены учебное содержание и технология его усвоения учащимися** [6].

Общее направление, цели, содержание и методику организации модульного обучения определяют следующие **принципы**: (по П.А. Юцявичене):

1. **Принцип модульности.** Данный принцип предполагает цельность и завершённость, полноту и логичность построения единиц учебного материала в виде блоков - модулей, внутри которых учебный материал структурируется в виде системы учебных элементов.

2. **Принцип выделения из содержания обучения обособленных элементов** требует определения в пределах модуля логично завершённых познавательных блоков – учебных элементов модуля.

3. **Принцип динамичности** обеспечивает возможность изменения содержания учебного материала, вызванного прогрессирующим развитием и усложнением теоретических знаний. Данный принцип даёт возможность разрешить противоречие, заложенное в самом подходе к разработке содержания школьного образования, выражающееся в стремлении сохранить без особых изменений основы научных знаний по предмету, и в то же время обеспечить возможность познания учащимися современных направлений развития базовой науки.