

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники»

Кафедра гуманитарных дисциплин

И. Л. Качалов Т. В. Щёлкова

СОЦИОЛОГИЯ

Методическое пособие
для студентов инженерных специальностей БГУИР
всех форм обучения

Под редакцией доцента И. Л. Качалова

Минск БГУИР 2012

УДК 316(076)
ББК 60.5я73
К30

Р е ц е н з е н т :

заведующая НИЛ социологических и маркетинговых исследований
«Общественное мнение» учреждения образования «Государственный институт
управления и социальных технологий БГУ»,
кандидат социологических наук, доцент И. В. Левицкая

Качалов, И. Л.

К30 Социология: метод. пособие для студ. инженерных спец. БГУИР
всех форм обуч. / И. Л. Качалов, Т. В. Щёлкова; под ред. доц.
И. Л. Качалова. – Минск : БГУИР, 2012. – 111 с. : ил.
ISBN 978-985-488-837-8

В пособии содержится основной социологический материал, полностью соответствующий рабочей программе дисциплины «Социология» для студентов инженерных специальностей БГУИР. При подборе тем и изложении учебного материала авторами учтена специфика инженерного профиля образования студентов БГУИР.

Пособие также может быть использовано студентами инженерных специальностей других вузов.

УДК 316(076)

ББК 60.5я73

ISBN 978-985-488-837-8

© Качалов И. Л., Щёлкова Т. В., 2012

© УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Тема 1. Социология, её предмет и функции	6
Тема 2. История становления и развития социологии	16
Тема 3. Методология и методика социологических исследований	34
Тема 4. Общество как социальная система	52
Тема 5. Социология личности	63
Тема 6. Общество и культура	75
Тема 7. Социология молодёжи	85
Тема 8. Социология труда	97
Литература	109

Библиотека БГУИР

ВВЕДЕНИЕ

Инженерное образование предполагает не только усвоение профессиональных знаний и навыков, оно должно подготовить специалиста, способного хорошо ориентироваться в событиях общественной жизни и разбираться в поведении окружающих его людей. Этому во многом способствует цикл общественных и гуманитарных дисциплин, преподаваемых в высших учебных заведениях.

Важное место в структуре современного социально-гуманитарного образования занимает социология как наука об обществе в различных формах его проявления. Социология – дисциплина, помогающая студентам понять социальные явления и процессы, происходящие в мире и белорусском обществе. Социология напрямую воздействует на процесс формирования активной жизненной и гражданской позиции студентов, их ценностных ориентаций, в том числе и профессиональных.

Цель преподавания дисциплины «Социология» – вооружить будущего инженера, специалиста в области информатики и радиоэлектроники теоретическими и прикладными знаниями о социальных процессах и явлениях, что будет способствовать формированию гуманитарного подхода к решению инженерно-технических задач, эффективному осуществлению профессиональных и других социальных ролей.

В результате изучения дисциплины «Социология» студенты должны

знать:

- основные социологические категории и понятия, задачи и функции социологии;
- основные социальные цели белорусского общества;
- специфику функционирования социальных институтов в Республике Беларусь;
- стратификационную модель белорусского социума;
- характеристики социальных общностей в Беларуси, особенности социальных и социокультурных процессов и социальную политику в Республике Беларусь;

уметь:

- анализировать социальные и социокультурные процессы в Республике Беларусь и за рубежом;
- использовать социологические знания для принятия эффективных управленческих решений и осуществления предстоящих социальных и профессиональных ролей;
- вести поиск и анализ необходимой социальной информации из различных источников, различать объективный и субъективный анализ социальной информации, аргументировать собственную позицию в ходе обсуждения социальных проблем;
- ориентироваться в конкретных жизненных ситуациях и обосновывать свой вариант решения социальных проблем;

иметь представление:

- об основных теоретико-методологических концепциях социологической науки;
- возможностях и ограничениях конкретных методов и процедур социологических исследований;
- тенденциях развития социокультурных процессов в современном мире.

Данное учебное издание состоит из восьми тем, соответствующих рабочей программе дисциплины «Социология» для студентов инженерных специальностей Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники. При подборе тем и изложении учебного материала была учтена специфика инженерного профиля образования студентов БГУИР. В этой связи, пособие также может быть полезно студентам инженерных специальностей других вузов.

В конце каждой темы предлагается список вопросов и заданий. Они необходимы для усвоения и закрепления учебного материала и могут быть использованы как при самостоятельной работе студентов, так и на семинарских занятиях.

Библиотека БГУИР

Тема 1. СОЦИОЛОГИЯ, ЕЁ ПРЕДМЕТ И ФУНКЦИИ

План

1. Предпосылки возникновения социологии как самостоятельной общественной науки.
2. Объект и предмет социологии. Структура социологии.
3. Место социологии в системе современного знания. Функции социологии.

1. Сейчас довольно трудно найти человека, который никогда бы не слышал слово «социология». Однако для большинства людей, далёких от этой науки, данное слово, как правило, ассоциируется с опросами общественного мнения. Именно об их результатах мы часто слышим в средствах массовой информации. Безусловно, опросы общественного мнения имеют непосредственное отношение к социологической науке, но это далеко не вся социология.

Слово «социология» (*societas* – лат. – общество, *logos* – греч. – учение, слово) можно перевести как «наука об обществе». Однако перевод мало что объясняет в понимании назначения этой науки, ведь наук, изучающих общество в различных его проявлениях, достаточно много. Для того чтобы разобраться в вопросе о том, что собой представляет социология как наука, чем она занимается, и какая от неё может быть практическая польза, необходимо обратиться к истории её появления.

Основоположником социологии принято считать французского философа **Огюста Конта** (1798–1857). В своей важнейшей работе «Курс позитивной философии» (в 6 томах – 1830–1842), в опубликованном в 1839 г. третьем томе он впервые использовал термин «социология» и выдвинул задачу изучения общества на научной основе.

Истоки понимания причин возникновения социологии как самостоятельной науки об обществе неразрывно связаны с философской системой **позитивизма**, который, в свою очередь, возник на волне бурного развития естествознания (физики, химии, биологии) в конце XVIII – начале XIX вв. Позитивизм по-своему трактовал понятие **научного знания**, считая научным только такое знание, которое основано на опыте. Именно это стремление поставить учение об обществе на научную основу и явилось тем отправным фактом, который привел к формированию и развитию социологии.

Как же конкретно обосновывает О. Конт необходимость и возможность появления этой новой науки?

В системе О. Конта обоснование осуществляется на основе сформулированного им закона о трёх последовательных стадиях интеллектуального развития человека и общества: **теологической, метафизической, позитивной**.

На первой, теологической, стадии развития человеческого ума, которая продолжалась до 1300 г., человек объяснял все явления как результат действия

многочисленных сверхъестественных сил. Такое знание об окружающем мире, с точки зрения позитивизма, нельзя считать научным.

На второй, метафизической, стадии, продолжавшейся, по мнению О. Конта, с 1300 по 1800 г., люди перестают апеллировать к сверхъестественному и пытаются всё объяснить при помощи абстрактных сущностей, причин и других философских абстракций. Такое знание не может считаться научным, так как не опирается на эмпирически наблюдаемые данные. Задача второй стадии – критическая. Разрушая прежние представления, она подготавливает третью стадию – позитивную, или научную.

Суть новой стадии, которая началась с 1800 г., заключается в коренном преобразовании мыслительных ориентиров. На этой стадии человек перестаёт оперировать абстрактными сущностями, не раскрывает причины явлений, а ограничивается наблюдением за явлениями и фиксированием постоянных связей, которые могут устанавливаться между ними. Только такое знание, полученное в результате наблюдения связей между явлениями, знание опытное, наглядное, легко проверяемое, и может быть названо подлинно научным.

О. Конт стремился к органическому синтезу наук, при котором их законы, хотя и связаны иерархически, не сводятся к простым законам физики. Он классифицировал науки по нескольким основаниям:

- *историческому* (по времени и последовательности возникновения);
- *логическому* (от абстрактного к конкретному);
- *по сложности предмета исследования* (от простого к сложному);
- *по характеру связи с практикой*.

В результате основные науки расположились в следующем порядке: математика, астрономия, физика, химия, биология, социология.

Математика, с точки зрения О. Конта, меньше всего зависит от других наук, является наиболее абстрактной, простой и отдалённой от практики и поэтому возникла раньше всех других форм научного знания.

Социология, напротив – непосредственно связана с практикой, сложна, конкретна, возникла позже других, так как опирается на их достижения.

В основу построения социологии как самостоятельной науки О. Конт положил идею «*социальной системы*», т. е. признание факта существования общества как своего рода организма, определённой целостности, элементы которой выполняют специфические функции и служат требованиям этой системы. В концепции О. Конта индивид является абстракцией, т. е. не существует самостоятельно, изолированно от целого, в то время как общество выступает первичной реальностью и развивается по своим естественным внутренним законам. Причём общество является самой сложной из существующих систем.

Значительное внимание О. Конт уделил разработке **методов социологии**. Он полагал, что в социологии применимы все основные общенаучные методы: *наблюдение; эксперимент; сравнительный метод*. При этом каждый из них применительно к социологии имел свою специфику. Фундамент своих знаний социология должна строить на наблюдении. Но, чтобы не запутаться в фактах, учёные должны опираться на теорию. Высоко оценивая перспективы экспери-

мента в социологии, О. Конт отмечал, что его использование лучше подходит для наблюдения за резкими социальными потрясениями, кризисами, которые помогают лучше понять нормальное состояние общества и закономерности его развития. По мнению О. Конта, сравнительный метод лучше всего подходит для исследования биологических и социальных явлений. В социологии допустимы три вида сравнения: 1) сравнение процессов, происходящих в обществе; 2) сравнение различных обществ, существующих в данное время; 3) сравнение различных состояний одного и того же общества.

Однако основным для социологии О. Конт считал *исторический* метод. Задача этого метода заключалась в сравнении последовательных состояний общества с учётом того, что прошлое, настоящее и будущее тесно связаны. Исторический метод направлен на выявление тенденций и закономерностей развития.

В качестве общего предмета социологии О. Конт определяет глобальное общество, Человечество. Его интересуют главным образом перемены в системе. Социология, полагал О. Конт, должна открывать общие законы социального изменения, подобные законам ньютоновской физики или дарвиновской биологии.

Всю социологию О. Конт делил на социальную статику и социальную динамику. Социальная статика должна была раскрывать взаимоотношения между социальными институтами, изучать общества «в состоянии покоя». Социальная динамика должна изучать законы развития и изменения социальных систем. Таким образом, социология изначально возникла как наука, призванная изучать общество как сложную систему. Она должна была анализировать социальные факты и открывать общие законы социального изменения.

Творческое наследие О. Конта вошло в классику мировой социологической мысли. Вполне обоснованно он признан создателем социологии как самостоятельной науки. Основная заслуга О. Конта состоит в том, что он синтезировал плодотворные идеи своего времени в целостную программу создания новой науки об обществе.

Однако следует отметить, что современная социология значительно отличается от социологии О. Конта. Как развивалась социология за почти 200 лет своей истории, будет рассмотрено в следующей теме. А сейчас обратимся к другому принципиальному вопросу, определяющему специфику каждой науки, – это вопрос об объекте и предмете этой науки.

2. Каждая наука характеризуется прежде всего *объектом и предметом* исследования. При этом **объект** науки – это то, на что направлено внимание исследователей, а **предмет** – те связи и отношения в объекте, которые подлежат изучению.

Для **объекта** науки характерна, во-первых, полная независимость от науки. Объект существует и развивается по своим объективным законам, которые не зависят от того, есть ли наука, интересующаяся ими. Во-вторых, один и тот же

объект изучают, как правило, сразу несколько наук. Так, природа как объект исследования интересует и физику, и химию, и биологию.

Предмет науки отличается от объекта тем, что, во-первых, он является производным от науки. Он определяется теми связями и отношениями, которые открыты и изучены данной наукой. И если бы науки не было, не было бы и её предмета. Во-вторых, предмет, характеризуя специфику науки, должен быть свой собственный у каждой науки. Так, законы физической формы движения изучает физика, химической – химия, биологической – биология.

Что касается **объекта социологии**, то это, бесспорно, – **общество**. Очевидно и то, что **предметом** исследования социологии оказываются общие законы развития социальной формы движения. Однако дать более конкретное и чёткое определение предмета социологии довольно сложно. Оно во многом будет зависеть от принадлежности учёного к той или иной социологической школе. Так, зарубежная социология опирается преимущественно на поведенческий аспект в определении предмета социологии:

социология – это научное изучение человеческого поведения и социального окружения человека, которое влияет на его поведение;

социология – это наука о методах исследования человеческого поведения;

социология – это учение о социальных группах и их влиянии на человеческое поведение.

С самого начала своего возникновения социология развивалась в двух основных направлениях: **макросоциология** и **микросоциология**. Как писал по этому поводу российский профессор социологии В.А. Ядов: «Отсюда два совершенно разных подхода к определению социологии: один в направлении развёртывания её предмета как науки о целостности общественного организма, о социальных организациях и социальной системе, другой – как науки о массовых социальных процессах и массовом поведении».

Необходимость объединения макро- и микросоциологии в единую науку об обществе требует соединения этих двух подходов. Для этого нужно было найти **базовую (ключевую) категорию**, т. е. «единицу социального измерения», своего рода «социальный ген».

Употребление в качестве базовой категории таких понятий, как «общество» или «социальная система», очень абстрактно, а «человек» – не позволяет выйти на уровень теоретического обобщения. Поэтому большинство учёных сходится во мнении, что базовой категорией в социологии может быть «*социальная общность*».

Социальная общность – большая или малая группа людей, занимающих одинаковое социальное положение и имеющих общие социальные признаки.

Для каждой общности характерно выделение того или иного *ведущего признака*: пол, возраст, национальность, профессия, роль, статус и т. д. Этот общий признак является доминирующим и должен принадлежать всем членам общности, определяя её специфику и отчётливость от других общностей. С другой стороны, общий признак является тем консолидирующим началом, благодаря которому разрозненная масса людей приобретает характер целостного образо-

вания. Этот общий признак может иметь природный (пол, возраст) или социальный (религиозная принадлежность, статус и т. д.) характер.

Учитывая, что социальная общность – это реальное явление, которое неизменно присутствует в жизни общества, само общество можно представить как систему взаимосвязанных социальных общностей, а индивида – включённым в ту или иную социальную общность и потому выступающего носителем свойств этой общности.

Отсюда можно дать следующее определение социологии, где будет не только назван её объект, но и раскрыт предмет исследования (рис. 1).

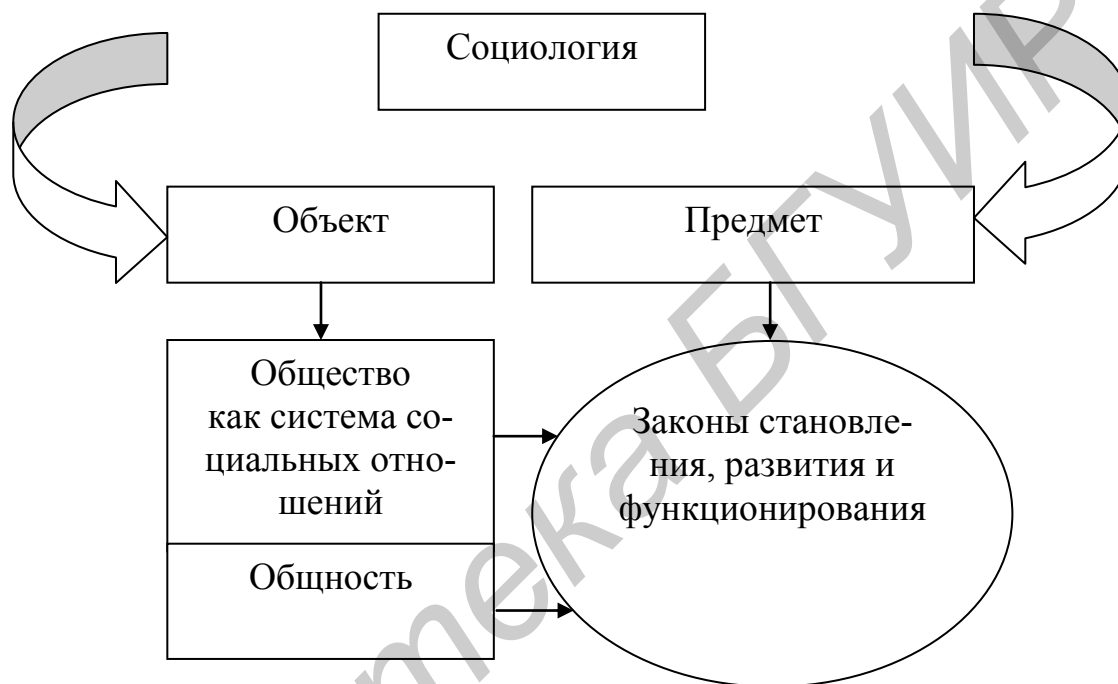


Рис. 1

Социология – наука о законах становления, развития и функционирования общества как целостной системы социальных отношений, а также составляющих его общностей.

Социальные законы, которые стремится раскрыть и исследовать социология, несколько отличаются от тех законов, которые проявляются в жизни природы. В своём конкретном проявлении социальные законы выступают как **законы-тенденции**.

Социальный закон не может проявляться иначе, как в средней, массовой закономерности при взаимопогашении индивидуальных отклонений в ту или иную сторону. Социальные действия, обусловленные индивидуальными особенностями и жизненными обстоятельствами совершающих их людей, определяются как случайные величины. Эти случайности (индивидуальные отклонения) взаимопогашаются в рамках социальных групп, наделённых однородными свойствами; регулярно происходит их уравнивание и превращение в так называемые *средние равнодействующие*.

Чтобы сформулировать закон-тенденцию, необходимо взять среднюю равнодействующую какого-либо явления или процесса. Для этого нужно:

- установить направленность действий сходных групп людей в одинаковых условиях;

- выявить структуру социальных связей, рамками которых эта деятельность обуславливается;

- определить степень повторяемости и устойчивости социальных действий и взаимодействий групп в условиях данной социальной системы.

Современная социология очень обширная наука. Она представляет собой разветвлённую систему знаний разного уровня. **Структуру** современной социологии можно представить в виде **трёхуровневой модели**:

- *теоретическая социология*;

- *социология отраслевых теорий (отраслевая)*;

- *социология конкретного исследования (эмпирическая)*.

Первый уровень в структуре социологии включает в себя теории наиболее высокого уровня. Его основой служит социальная философия. Эмпирическую базу общесоциологических теорий составляют данные конкретных социологических исследований (**третий уровень**). Эти данные собираются с помощью определённых методов. Теоретическая социология занимается также разработкой методов исследования различных социальных объектов и методологией исследовательского процесса. Тесная взаимосвязь общесоциологических теорий и эмпирических исследований выражается в том, что эмпирические исследования отражают изучаемые объекты с учётом конкретных условий и фактов, а общесоциологические теории, представляя их в качестве абстрактных объектов, вскрывают существенные связи, отношения и закономерности развития.

Теории среднего уровня, занимая промежуточное положение между фундаментальными теориями и конкретно-прикладными исследованиями, обобщают и структурируют эмпирические данные в пределах отдельных областей социологического знания. На сегодняшний день в социологии насчитывается более четырёх десятков отраслевых направлений. Это, например, экономическая социология, политическая социология, социология семьи, социология образования, социология молодёжи, социология религии и т. д. Все теории среднего уровня можно разделить на три группы:

- теории социальных институтов (социология семьи);

- теории социальных общностей (социология молодёжи);

- теории специализированных социальных процессов (социология образования).

Третий уровень представлен социологией конкретного исследования или эмпирической социологией, которая призвана не просто собрать и обработать факты, а обеспечить надёжную проверку теории. Это – сравнительные, крупномасштабные, репрезентативные исследования, соответствующие самым строгим требованиям науки и способствующие приращению нового знания.

Наряду с трёхуровневой моделью структуры социологии существует также структурная модель, в которой социология делится на **макро-** и **микросоциологию**. Такое деление позволяет фактически все социологические теории распределить на две группы.

Макросоциологические теории акцентируют внимание на исследовании крупномасштабных социальных явлений (наций, государств, социальных институтов, классов), типичных образцов поведения, которые дают возможность понимания общества в целом. Основными структурными элементами в обществе с точки зрения макросоциологии выступают семья, экономические и политические институты, образование, религия. Главный интерес для макросоциологических теорий – изучение крупных закономерностей в развитии общества, взаимоотношения между основными элементами общественной системы и изменение этих отношений.

Микросоциологические теории ориентируются в первую очередь на сферу непосредственного социального взаимодействия (межличностные отношения и процессы социальной коммуникации в группах), на поведение индивидов, на мотивы и смыслы, которые люди вкладывают во взаимодействие. Именно те смыслы, которые люди вкладывают в своё взаимодействие с другими людьми, с точки зрения микросоциологии и влияют на процесс возникновения и развития общества.

3. В системе общественных и гуманитарных наук социология занимает особое место, которое определяется тем, что:

- 1) она является наукой об обществе, его явлениях и процессах;
- 2) она включает в себя общую социологическую теорию или теорию общества, которая является теорией и методологией всех других общественных наук;
- 3) все общественные и гуманитарные науки включают в себя социальный аспект, т.е. те законы и закономерности, которые реализуются через деятельность людей;
- 4) техника и методика изучения человека и его деятельности, разрабатываемые социологией, необходимы и используются всеми другими общественными науками.

Положение социологии можно определить формулой: если есть «n» разных социальных объектов для изучения, то наук, их изучающих, будет «n+1».

Социология близка к *социальной философии*, которая изучает общие механизмы развития общества. Социальную философию можно считать высшим теоретическим уровнем социологического знания. Социология тесно связана с *экономической теорией*, изучающей проблемы производства, обмена и распределения материальных благ. Тесно взаимодействует социология и с *социальной психологией*, которая тоже изучает закономерности поведения и деятельности людей. Социология интересуется результатами исследований *антропологов, этнографов, историков, культурологов*. Особое место среди вспомогательных научных дисциплин для социологии занимает *статистика*. Особенно в при-

кладной социологии она приобретает доминирующее значение, придавая ей конкретно-научный характер. Современная социология немислима также без использования *математики* и *информатики*.

То, на что способна наука, и то, какую пользу она может принести людям, определяется её **функциями**. В обществе социология выполняет ряд функций, которые по критерию «теория – практика» можно разделить на две группы: *теоретико-познавательные* и *управленческо-преобразовательные*. В каждой группе в качестве примера назовём по две конкретные функции (рис. 2).

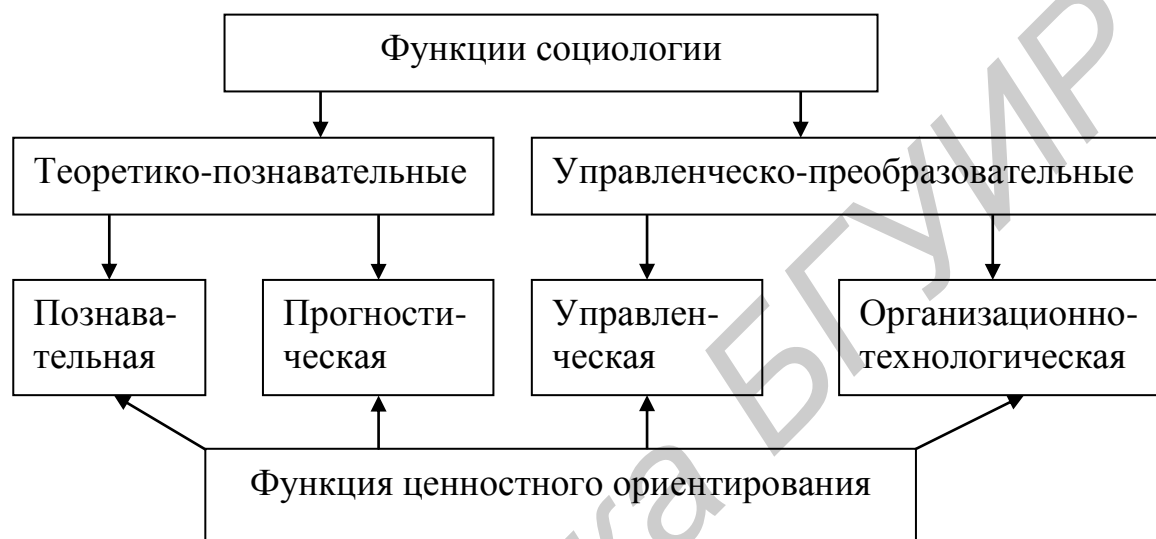


Рис. 2

Познавательная функция означает возможность социологии раскрыть ход и причины какого-либо социального явления или процесса и рассказать об этом окружающим. Данная функция реализуется как в ходе теоретических изысканий, вырабатывающих методологические принципы познания социальных процессов и обобщающих огромный фактический материал, так и посредством эмпирических исследований, поставляющих конкретную информацию о тех или иных сферах жизни общества.

Своё органическое продолжение функция познания находит в **прогностической функции**, которая выражается в способности социологии разрабатывать научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов или явлений в будущем.

Прогностическая функция социологии может быть реализована в нескольких формах:

а) *социальное проектирование* – разработка конкретной модели социального процесса или социальной системы (подсистемы) с чётко заданными параметрами и спецификой функционирования, т. е. стремление дать чёткий, имеющий строгие границы, количественно и качественно выдержанный социальный прогноз;

б) *социальное конструирование* – общее мыслительное построение нового социального объекта безотносительно к конкретно заданным параметрам и

нормативам, т. е. создание своего рода «математической модели» развития некоего типичного социального явления или процесса, где параметры можно изменять (конструировать);

в) *социальное планирование* – разработка целевых комплексных программ развития отдельных сфер общественной жизни (жильё, здравоохранение, свободное время) на предприятии, в регионе, государстве в целом.

Управленческая функция означает, что выводы, рекомендации, предложения социологов, их оценки состояния социального объекта могут стать основанием для выработки и принятия управленческих решений. Однако следует понимать, что поскольку социологическая наука не имеет властных полномочий, то она не может нести полной ответственности за характер и направление управленческого решения.

Организационно-технологическая функция – результаты исследования социологов представляются не только в виде теории, но и в виде рекомендаций, предложений, методик, социальных технологий. *Социальная технология* – это программа преобразовательной деятельности и сама деятельность на основе этой программы, призванная в корне изменить ситуацию.

Кроме того, следует назвать ещё одну функцию социологии, которая присутствует при реализации каждой из перечисленных функций, это **идеологическая функция**, или **функция ценностного ориентирования**. Дело в том, что социология, имеющая дело непосредственно с интересами людей, не может полностью абстрагироваться от своих собственных оценок изучаемых явлений. Учёные-социологи, имея свои мнения и суждения, представляя информацию, прогнозируя дальнейший ход событий, предлагая методики преобразовательной деятельности, ориентируют людей на следование определённым ценностям.

Таким образом, социологическая наука занимает одно из центральных мест в структуре мировоззрения, определяя своеобразное видение социального мира и мира в целом.

Вопросы и задания

1. С чем было связано возникновение социологии как самостоятельной науки?
2. Какие задачи ставил перед социологией О. Конт?
3. Какова разница между объектом и предметом науки?
4. Охарактеризуйте предмет исследования социологии. В чём заключается сложность его выделения?
5. Что может считаться базовой (ключевой) категорией современной социологии?
6. В чём состоит специфика социальных законов и их отличие от законов природы?
7. Опишите структуру современной социологии.

8. Охарактеризуйте положение социологии в системе современного знания.

9. Какие функции социологии вы знаете? Раскройте содержание каждой функции социологии.

10. Почему социологии присуща функция ценностного ориентирования? Покажите, как она проявляется.

Библиотека БГУИР

Тема 2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

План

1. Классический этап в развитии социологии (XIX – начало XX вв.).
2. Школы и направления западной социологии XX в.
3. Проблемы развития и перспективы отечественной социологии.

1. Историю социологии принято начинать с момента введения в научный оборот самого понятия «социология». Поэтому всё, что происходило до О. Конта, считается предысторией социологии. Это очень длительный период в развитии обществознания. К началу XIX в. был накоплен богатый опыт в изучении общества, который привёл к осознанию необходимости создать отдельную и самостоятельную науку об обществе.

Первый шаг в создании новой науки об обществе сделал **О. Конт** (1798–1857). Историческая и научная роль О. Конта состоит прежде всего в том, что проблему изучения общества он поставил в рамки отдельной науки, которую и назвал социологией. Именно это стремление поставить учение об обществе на научную основу и явилось тем отправным пунктом, который привёл к формированию и развитию социологии. Однако О. Конт не смог достаточно чётко определить предмет новой науки и найти научный метод, позволяющий всесторонне изучать закономерности общественного развития.

Настоящее признание социология получила только тогда, когда были разработаны и сформулированы основные научные концепции и появилась возможность создания теоретических основ изучения социальных явлений. Для этого потребовалось почти сто лет. Период с 30-х гг. XIX в. до начала XX в. принято называть **классическим этапом в развитии социологии** – это время теоретического развития социологии, формирования её исходных методологических принципов, разработки категорий, необходимых для описания и объяснения социальных явлений и процессов. Свой вклад в создание новой науки внесли многие учёные. Их социологические концепции иногда дополняли друг друга, а иногда были и диаметрально противоположны.

О. Конта можно рассматривать как одного из представителей **эволюционно-органического направления** в социологии. Социальная эволюция в школах органического направления рассматривается как продолжение или составная часть биологической эволюции.

Взгляды Конта развивал английский философ и социолог **Герберт Спенсер** (1820–1903). Основные труды: «Основные начала» (1862), «Основания биологии» (1864–1867), «Основания психологии» (1870–1872), «Основания социологии» (1876–1896) в трех томах, «Социология как предмет изучения» (1903), «Основания этики» (1879–1893). Концепция Г. Спенсера основана на идеях **эволюционизма**. Основной закон социального развития по Спенсеру – закон выживания наиболее приспособленных индивидов. Функции естественного от-

бора выполняет экономическая конкуренция. Всякое вмешательство в естественный ход событий, по мнению Спенсера, приводит к биологическому вырождению, поощрению худших за счёт лучших. Государство не должно вмешиваться в процесс естественного отбора, а от наименее приспособленных индивидов полезно избавляться. Такая позиция получила название «**социального дарвинизма**».

Г. Спенсер уделил значительное внимание обоснованию самой возможности социологии как науки. Социология, по Спенсеру, возможна уже потому, что общество – часть природы и подчиняется закону «естественной причинности». Задача социологии, по Спенсеру – *изучение массовых типичных явлений*, социальных фактов, раскрывающих действие всеобщих законов эволюции, процессов, совершающихся независимо от воли отдельных личностей, их индивидуальных свойств и субъективных намерений. Этим социология отличается от истории, которую интересуют конкретные факты.

В центре социологической концепции Г. Спенсера – *теория социальных институтов*. Из контекста его работ следует, что социальные институты – это механизмы самоорганизации совместной жизни людей. Г. Спенсер выделял несколько типов институтов: домашние (семья, брак, воспитание), обрядовые (обычаи, этикет и т.д.), политические (государство, армия, суд и т.д.), церковные (церковь), профессиональные и промышленные. Концепция социальных институтов воспроизводила образ общества по аналогии с биологическими организмами, а отдельные части общества (государство, церковь, образование) – с частями организма (сердцем, нервной системой и т.д.).

Общество, по Спенсеру, – *организм*, развивающийся по естественным, биологическим законам. Социальные и биологические организмы, по его мнению, имеют общие системные принципы: 1) общество как организм наращивает свою массу в ходе развития, т. е. увеличиваются численность населения и материальные ресурсы; 2) рост массы приводит к усложнению структуры, что проявляется в росте числа социальных групп, социальных институтов и других компонентов общества; 3) усложнение структуры сопровождается дифференциацией (разделением) функций, которые выполняются отдельными составными частями общества; 4) дифференциация функций ведет к постепенному усилению взаимозависимости и взаимодействий частей общества; 5) сохранение функций и структур обеспечивает стабильность; если этот порядок нарушается, то начинается регресс. Однако эта аналогия не является полной, так как существуют и отличительные черты социального организма: 1) элементы общества рассеяны в пространстве и обладают значительно большей автономией, чем элементы биологического организма; 2) общество отличается наличием символической коммуникации; 3) общество не имеет единого органа, способного мыслить и чувствовать; 4) наличие пространственной мобильности элементов структуры общества; 5) в обществе целое существует ради частей, тогда как части биологического организма существуют для целого.

Огромное влияние на обществоведение XIX и XX вв. оказал **марксизм**. Его основоположниками были **К. Маркс** (1818–1883) и **Ф. Энгельс** (1820–

1895). Наиболее важные в социологическом плане работы К. Маркса: «Нищета философии» (1847), «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарт» (1852), «К критике политической экономии» (1859), «Гражданская война во Франции» (1871) и др. Основные труды Ф. Энгельса: «Крестьянская война в Германии» (1849), «Анти-Дюринг» (1877–1878), «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884) и др. Марксистская социология предлагала материалистическое понимание истории, выработанное на основе исследования реального содержания исторического процесса, его объективных закономерностей. Согласно марксизму, процесс перемен в обществе представляется как противоборство между непримиримыми силами. К. Маркс рассматривал противоречия и борьбу между противоположными силами и тенденциями как источник и движущую силу развития. С Маркса начинается традиция исследования позитивных функций социального конфликта в социологии.

Источник перемен, по Марксу, находится в самом обществе, прежде всего, в противоречиях экономической системы. К. Маркс и Ф. Энгельс представляли развитие общества как поступательный процесс, характеризующийся последовательным переходом от низших общественно-экономических формаций к высшим: от первобытнообщинной к рабовладельческой, затем к феодальной, капиталистической и, наконец, коммунистической. Историческая смена формационных типов общества происходит, согласно Марксу, в результате разрешения противоречий между производительными силами и производственными отношениями. Противоречие между изменяющимися производительными силами и устаревшими производственными отношениями в конечном счёте приводит к социальным революциям. Однако политические пристрастия родоначальников марксизма привели к недооценке многих аспектов классовых отношений и сведению их только к непримиримой борьбе.

В конце XIX в. органическая концепция общества, согласно которой социальные явления объяснялись исходя из биологических аналогий, стала терять свою популярность. Появляются более сложные теоретические системы, акцентирующие внимание на психосознательных факторах человеческого поведения. Так, на рубеже XIX и XX вв. в социологии сложилось **психологическое направление**, которое можно разделить на три течения: *индивидуалистское, групповое, социетарное*. Все они допускали возможность полного или частичного сведения социальных явлений к действию тех или иных психических факторов. Так, представители первого течения считали, что социальные явления обусловлены действием индивидуальных психических факторов и поэтому должны объясняться посредством анализа психики индивида. По мнению сторонников второго направления, аналогичные действия должны осуществляться с позиций психологии группы (рода, племени, коллектива). Представители третьего течения рассматривали психику индивида как продукт общества и предлагали подходить к социальным явлениям и процессам с позиций общественной психологии и социологии.

Наиболее известными *представителями психологического направления* в социологии классического периода являются **Лестер Уорд** (1841–1913) – аме-

риканский исследователь, геолог и палеонтолог, первый президент Американской социологической ассоциации; **Франклин Гиддингс** (1855–1931) – американский социолог, основатель первой в США кафедры социологии (1894 г.) в Колумбийском университете; **Уильям Мак-Дугалл** (1871–1938) – социолог и психолог, выходец из Англии, с 1920 г. профессор американского университета в Гарварде, а затем в Дьюке; **Габриэль Тард** (1843–1904) – французский криминалист и социолог, профессор новой философии в Коллеж де Франс; **Гюстав Лебон** (1841–1931) – французский социальный психолог, антрополог и археолог.

Л. Уорд развивал идею о том, что основополагающими общественными запросами являются увеличение наслаждения и уменьшение страдания; считал, что психические силы, психические факторы выступают главным объяснением действия универсальных социальных сил и потому социология должна иметь психический базис. Желание быть счастливым является основным стимулом всех общественных движений. Социальная эволюция, по мнению Л. Уорда, обусловлена психологическими силами и имеет активный характер.

По мнению *Ф. Гиддингса*, социология – это наука, изучающая психические явления в их более высокой сложности и противодействии. Его центральная теоретическая идея выражалась понятием «себеподобного сознания» («сознания рода», «родового сознания»), под которым подразумевалось чувство тождества, испытываемое одними людьми по отношению к другим. Ф. Гиддингс рассматривал общество как физико-психический организм, как результат сознательных усилий и бессознательной эволюции.

У. Мак-Дугалл полагал, что основной движущей силой поведения человека являются инстинкты, которые он определял как наследственно определённые каналы разрядки нервной энергии. Во многом примитивизируя социальные процессы и явления, учёный сводил любые общественные изменения к действию одного или нескольких инстинктов.

Г. Тард считал, что основу общественного развития и всех социальных процессов составляют межиндивидуальные отношения людей, познание которых и является основной задачей социологии. По мнению Г. Тарда, социальные явления являются психическими по своей природе. Он психологизировал социологию и ориентировался на поиск научно значимых фактов в сфере индивидуальной психики и особенно межиндивидуального взаимодействия людей. Особое внимание Г. Тард уделял изучению различных социальных процессов, детерминирующих становление, развитие и функционирование общества. Основных социальных процесса, по его мнению, три: повторение (подражание), противоположение (оппозиция), приспособление (адаптация). При этом – «универсальными» социологическими и психологическими законами, согласно общесоциологической теории Г. Тарда, являются «законы подражания». Он занимался изучением психологии толпы, общественного мнения, феноменов веры и страха.

Главным направлением в социологии и психологии *Г. Лебона* можно считать его исследования в области психологии народов и масс. Г. Лебон полагал,

что каждый народ обладает устойчивым душевным строем, от которого происходят его чувства, мысли, учреждения, верования, искусства. Важное место в работах учёного занимали проблемы «толпы» и «расы». По его мнению, толпа обладает разрушительной силой, потому что в толпе индивиды становятся безответственными, нетерпимыми, они подчиняются закону «духовного единства».

Против натурализма и психологизма в социологии выступил французский учёный **Эмиль Дюркгейм** (1858–1917). Автор более 200 работ по социологии, основными из которых являются: «О разделении общественного труда» (1893), «Метод социологии» (1895), «Самоубийство» (1897), «Элементарные формы религиозной жизни» (1912), Э. Дюркгейм доказывал, что общество – это реальность особого рода, не сводимая ни к какой другой. Учёный стремился к автономии социологии, отделению её предмета от предмета других наук об обществе. Он был против психологического направления в социологии и считал, что социальное явление можно объяснить только при помощи другого социального явления. Общество Э. Дюркгейм трактовал как надындивидуальное бытие, существование и закономерности развития которого не зависят от действий отдельных индивидов. Объединяясь в группы, люди сразу начинают подчиняться правилам и нормам, которые он назвал «*коллективным сознанием*». Социология, по Дюркгейму, есть наука о *социальных фактах* – идеях, нормах, ценностях, вырабатываемых коллективным сознанием. Социальные факты следует изучать как вещи. Их главными признаками являются независимое, объективное существование и принудительный характер (способность оказывать на индивида внешнее давление).

Центральной в творчестве Э. Дюркгейма была *идея социальной солидарности*. Он стремился найти ответ на вопрос, какие связи объединяют людей в общество. Согласно Дюркгейму, силой, создающей общественное целое и способствующей его сохранению, является разделение труда, под которым он понимал профессиональную специализацию. Разделение труда обуславливает обмен продуктами труда, обмен деятельностью, денежный обмен. В условиях увеличивающейся специализации труда индивиды вынуждены обмениваться своей деятельностью, выполнять взаимодополняющие функции, невольно составляя единое целое. Он различал органическую, (свободную, естественную) и механическую, (принудительную) солидарности.

К классикам социологии следует отнести и итальянского учёного **Вильфредо Парето** (1848–1923). Основная его работа — «Трактат всеобщей социологии» (1916). Он стремился положить конец метафизическим и спекулятивным рассуждениям об обществе и разработать такие принципы построения социологического знания, которые обеспечили бы его достоверность, надёжность и обоснованность. В. Парето придерживался позитивистской концепции науки об обществе и полагал, что социология является синтезом различных специальных общественных дисциплин – права, политэкономии, политической истории, истории религий и др.

В. Парето предложил *логико-экспериментальный метод исследования*. Социология должна стать такой же точной наукой, как физика, химия и астрономия, пользоваться только эмпирически обоснованными описательными суждениями, строго соблюдать логические правила при переходе от наблюдений к обобщениям. Он считал, что полезность теории определяется результатами её применения. Если результаты будут полезны для общества, то полезна и теория.

Поступки людей в социальном развитии, по мнению В. Парето, делятся на *логические* (целесообразные) и *нелогические* (неосознанные). Движущей силой общественного развития являются нелогические поступки, в основе которых лежат инстинкты, желания, интересы и др. Комплекс, состоящий из основ эмоций, чувств, страстей, который имеет врожденный, естественный характер, он назвал «остатками». Выделив шесть основных классов «остатков», Парето пытался объяснить всё многообразие человеческого поведения. Однако у человека есть потребность в логической мотивации, поэтому свои нелогические мотивы и действия человек прикрывает логическими, которые «объясняют» и маскируют их. Эти элементы (убеждения, теории, верования) Парето назвал «деривациями», «производными» от чувств. Он описал четыре класса «производных». Комбинациями выделенных классов остатков и производных, по мысли учёного, можно определить любой феномен и социальный процесс.

Одной из центральных идей В. Парето было рассмотрение общества как системы, находящейся в состоянии постоянно нарушаемого и восстанавливаемого равновесия. Стремясь найти источник движения системы, В. Парето переходил на позиции биологизма и психологизма и искал источник социальной жизни в психических склонностях и предрасположенностях людей. Из основополагающей роли чувственных сфер человеческой психики он выводил свои теории идеологии, социальной стратификации и смены правящих элит. *Теория элит* стала наиболее значительной частью паретовской социологической системы и послужила отправным пунктом для многочисленных исследований механизмов власти с самых различных теоретических позиций.

Важную роль в становлении и развитии классической социологии сыграла так называемая **формальная социология**. К ней относились **Вильгельм Дильтей** (1833–1911), **Георг Зиммель** (1858–1918), **Фердинанд Тённис** (1855–1936) и **Леопольд фон Визе** (1876–1969). Формальная школа в социологии представляла собой *антипозитивистское направление*, которое в противовес естественнонаучному «объяснению» культурно-исторической реальности предложила «понимание» исторических явлений в обществе. По мнению этих исследователей, социология должна была занимать промежуточное место между естественными и гуманитарными науками. Как и науки о природе, социология должна сохранять приверженность к точным фактам и причинному объяснению социальных явлений. В то же время она не должна избегать и приёмов метода понимания. Например по Дильтею, «понимание» основывается на изучении и постижении мотивов человеческой деятельности, обусловившей то или иное событие. Задача «понимания» в том, чтобы ощутить себя в «идеальной одновре-

менности» с людьми давно ушедших эпох, пережить возможности их бытия как свои собственные и тем самым обнаружить нереализованные потенции собственного бытия.

Огромный вклад в развитие классической социологии внёс немецкий учёный, экономист, историк и социолог **Макс Вебер** (1864–1920). Основные взгляды Вебера изложены в работах: «Протестантская этика и дух капитализма» (1905), «О категориях понимающей социологии» (1913), «Хозяйственная этика мировой религии» (1919), «Политика как профессия» (1919), «Наука как профессия» (1920), «Хозяйство и общество» (1921). Для его творчества характерны глубокое проникновение в предмет исследования, поиск исходных, базовых элементов, с помощью которых можно было бы прийти к пониманию закономерностей общественного развития. М. Вебер разработал собственную социологическую теорию, которая в настоящее время оказывает решающее воздействие на все научные социологические школы.

Основу социологической теории М. Вебера составляет *концепция социального действия*. По его мнению, социальным является только такое действие, осуществляемое индивидом, которое осмыслено и направлено на других людей. Он выделил четыре типа социального действия: *целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное, аффективное*. *Целерациональное* действие характеризуется осознанием чёткой цели и средств её достижения, а также учётом возможной реакции других людей. *Ценностно-рациональное* – основывается на сознательной вере в какую-либо ценность определённого поведения. *Аффективное* действие определяется через аффекты, чувства и эмоции. *Традиционное* действие основывается на привычке.

М. Вебер считал, что наиболее важным в социологии является *логическое понимание социальных процессов* и их научное осмысление. По Веберу, *социология должна быть «понижающей»*, т.е. дать интерпретацию субъективных мотивов индивидуального действия, понять их и объяснить. Учёный предложил подход, с помощью которого можно объяснить социальное действие. Для этого необходимо понять значение, которое придаёт действующее лицо (актор) осуществляемому им акту.

Важной составляющей теории социального действия была веберовская *концепция идеальных типов*. *Идеальный тип* – это «интерес эпохи, выраженный в виде теоретической конструкции» («ремесло», «капитализм», «церковь», «хозяйство»), т.е. идеальная (созданная в воображении человека) модель того, что отвечает интересам человека в современной ему эпохе. Исходя из того, что идеальные типы характеризуют сущность оптимальных общественных состояний, они выступают в качестве своеобразных критериев, позволяющих вносить изменения в духовную, политическую и материальную жизнь людей. Поскольку идеальный тип не совпадает полностью с тем, что есть в обществе, а порой и противоречит действительному положению вещей, он, по мнению Вебера, в той или иной степени несёт в себе черты утопии.

Учёный разделял *исторический и социологический* идеальный тип (генетический и чистый). Учение об идеальных типах может служить как методологи-

ческой установкой социального познания, так и способом решения практических проблем.

В работах М. Вебера затрагивались различные аспекты жизнедеятельности общества. Учёный занимался исследованиями в области социологии власти и социологии права, социологии религии и социологии хозяйственной жизни. Идеи М. Вебера до сих пор вдохновляют многих социологов на дальнейшие теоретические разработки. Он имеет много последователей, а его книги считаются классическими образцами научных изысканий.

К классикам мировой социологии, несомненно, следует отнести и **Питирима Александровича Сорокина** (1889–1968), хотя годы его жизни и творчества несколько выходят за рамки классического этапа в развитии социологии. Основные работы: «Система социологии» (1920), «Социальная мобильность» (1927), «Современные социологические теории» (1928), «Общество, культура и личность» (1947) и др. П.А. Сорокина обычно называют русско-американским социологом. Начало его научной карьеры приходится ещё на дореволюционные годы. В 1919 г. П.А. Сорокину удалось организовать первую в России социологическую кафедру, а в 1920 г. он становится профессором по кафедре социологии. Однако уже в 1922 г. П.А. Сорокин вынужден был покинуть родину, а в 1923 г. по приглашению ряда американских социологов он навсегда уезжает в США.

Предметом социологии, с точки зрения П.А. Сорокина, должна стать общественная жизнь и её процессы, которые могут быть разложены на явления и процессы взаимодействия двух или большего числа индивидов. У П.А. Сорокина речь идёт о «психо-рефлекторном» взаимодействии индивидов, проявляющемся внешне в их деятельности. Взаимодействие двух индивидов – простейшее социальное явление («социальная клеточка»), из которого образуются более сложные общественные явления.

П.А. Сорокин подразделял социологию на теоретическую и практическую. **Теоретическая социология** включает в себя *социальную аналитику*, которая изучает структуру социального явления и его основные формы, *социальную механику* (социальную физиологию), изучающую процессы взаимодействия людей (их поведение), и *социальную генетику*, задача которой изучать развитие социальной жизни, её отдельных сторон и институтов. **Практическая социология** – это прикладная дисциплина, опирающаяся на законы, формулируемые теоретической социологией.

Центральным понятием системы П.А. Сорокина является «**ценность**». Ценности он делил на классы: ценности, происходящие в результате познавательной деятельности (*Истина*), эстетического удовлетворения (*Красота*), социальной адаптации и морали (*Добро*) и конституирующая все остальные ценности в единое целое (*Польза*). Любую социально значимую человеческую активность можно объяснить посредством этих четырёх универсальных категорий.

Значительный вклад внёс П.А. Сорокин в разработку *теории социальной стратификации и социальной мобильности*. Она гласит, что общество делится

на *страты* (слои), которые различаются между собой по уровню доходов, видам деятельности, политическим взглядам, культурным ориентациям и т. д. П.А. Сорокин выделял три формы социальной стратификации: экономическую, политическую, профессиональную. В этой связи учёный считал, что социальная мобильность есть естественное состояние общества и включает в себя социальные перемещения не только индивидов или групп, но и социальных объектов (ценностей), всего того, что создано или видоизменено человеком.

2. В течение XX в. западная социология претерпела значительную эволюцию и в настоящее время представляет собой сложную систему идей, концепций, теорий и методов. Наиболее значимыми социологическими концепциями XX в. являются *эмпирическая социология, социометрия* (микросоциология), *структурно-функциональный анализ, теория социального конфликта, концепция социального обмена, теория символического интеракционизма, феноменологическая социология.*

Становление **эмпирической школы** в социологии было связано с попытками преодоления избыточного теоретизирования, характерного для социологии XIX в., а также с необходимостью решения практических задач по управлению общественными процессами. В рамках эмпирической социологии оформились два основных течения – академическое и прикладное. Задача первого – создание систем научного знания об отдельных областях и явлениях общественной жизни (социология города, социология труда, социология средств массовой коммуникации), которые используются как методологическая основа конкретных социологических исследований. Задача второго – организация таких исследований, которые направлены на решение чётко определённых практических задач.

С 1920 по 1950 г. эмпирические исследования становятся приоритетным направлением в американской социологии. Начало этому процессу положили представители *чикагской школы* **Роберт Э. Парк** (1864–1944), **Эрнст Берджесс** (1886–1966), **Уильям А. Томас** (1863–1947), **Албион В. Смолл** (1854–1926).

Первой заявкой на лидерство чикагской школы в области эмпирической социологии стала работа **У. Томаса и Ф. Знанецкого** «Польский крестьянин в Европе и Америке» (1918–1920). Исследование было необычным для того времени – социологи использовали документы, переписку, анкеты, автобиографии отдельных лиц, широко применяли количественные методы оценки явлений, но не делали никаких рекомендаций или теоретических обобщений по изучаемым фактам.

Роберт Э. Парк известен как один из основателей разработки качественных методов в американской социологии и автор социально-экологической теории. Он обосновал актуальность построения особой дисциплины – *социальной экологии* – отрасли знания, обращённой к исследованию общества в естественной среде. В работе «Город» доказано, что социальная экология позволяет выявить весь спектр факторов, оказывающих влияние на становление и развитие городского организма, а также позволяет рассматривать город как органи-

ческую целостность, обладающую своеобразной структурой. Социальную экологию в первую очередь интересует значение позиции во времени и пространстве. Изменения пространственных отношений влекут за собой и изменения физической среды, что, в свою очередь, приводит к ряду социальных и политических проблем. Основным методом исследования – монографический, который объединяет в себе интервью, наблюдение, анализ документов в отношении отдельного явления или территории.

Типичным примером эмпирической социологии могут служить доктрина «человеческих отношений» и её современные модификации. Она развивалась в рамках американской индустриальной социологии, одним из основателей которой является американский социолог **Элтон Мэйо** (1880–1949). Социология, согласно Мэйо, должна практически содействовать установлению «мира в промышленности». Он выдвинул идею благоприятного социально-психологического климата с целью осуществления сотрудничества рабочих и предпринимателей. Теория базируется на *Хоторнском эксперименте*, ставшем классическим в социологии.

Во второй половине XX в. эмпирическая социология развивается как в США, так и в Западной Европе. Круг интересов представителей эмпирической школы достаточно разнообразен, однако для американской и западноевропейской эмпирической социологии остаются важными и требуют решения проблема теоретико-методологического обоснования социологических исследований и проблема связи и соотношения объёмов академического и прикладного направлений.

В 30-е гг. XX в. в русле психологической традиции в социологии возникает **социометрия**, или **микросоциология**. Под социометрией принято понимать теоретическое и прикладное направление социологии, изучающее социопсихологические взаимоотношения в малых группах. Возникновение социометрии связывается с использованием специфических приёмов для изучения группового поведения людей, разработанных учеником З. Фрейда – психиатром и социологом **Джекобом Морено** (1892–1974).

Важным моментом теоретических построений Д. Морено было положение о том, что через раскрытие социально-психологических механизмов и психических структур сообществ социометрия получает возможность установления социального контроля над поведением личностей и социальных групп. Микросоциология уделяет большое внимание анализу количественной стороны психологических отношений людей, которые определяются в терминах безразличия, симпатии (притяжения) и антипатии (отталкивания).

В последующие годы комплекс социометрических идей и методов приобрёл широкую популярность. Внедрение количественных методов в социологию позволило осуществлять исследования с невиданной ранее точностью, сопоставимой с исследованиями в области естественных наук. Одним из наиболее существенных последствий создания социометрии стал рост интереса к возможностям социальных исследований разнообразных проблем человеческого суще-

ствования с использованием количественных методов и современной компьютерной техники.

Одним из наиболее важных и сложных направлений современной социологической мысли является **структурно-функциональная теория**. Основоположниками её принято считать американских социологов **Толкотта Парсонса** (1902–1979) и **Роберта Кинга Мертон** (1910–2003). Они предложили рассматривать общество как целостную систему, элементы которой находятся в функциональных связях и отношениях друг с другом. Такими элементами могут быть индивиды, группы, общности и т. д., внутри которых и между которыми устанавливаются структурные связи. Характер этих функциональных связей и отношений позволял построить более или менее полную картину общества.

Ключом к концепции Т. Парсонса является категория *равновесия*. Условиями выживания социальной системы (условиями равновесия общества в целом или отдельного индивида) являются *адаптация* (приспособление к окружающей среде), *целеполагание* (формулирование целей и мобилизация ресурсов для их достижения), *интеграция* (поддержание внутреннего единства и упорядоченности, пресечение возможных отклонений), *латентность* (обеспечение внутренней стабильности, самотождественности системы). На уровне общества эти функции осуществляют экономика (адаптация), политика (целеполагание), право и культура (интеграция), семья, школа, церковь и т. д. (латентность). Согласно Т. Парсонсу, общество связывают общность ценностей людей и взаимное соблюдение правил социального поведения.

Р. Мертон, развивая теорию Т. Парсонса, сосредоточил внимание на теоретических и эмпирических возможностях функционального подхода к более тонкому объяснению социальных и социально-психологических явлений. Р. Мертон отмечал, что положение о полном функциональном единстве общества зачастую противоречит фактам. В одном и том же обществе социальные обычаи или чувства могут быть функциональными для одних групп и дисфункциональными для других. Р. Мертон предлагал реально учитывать совокупности социальных единиц, для которых данное социальное или культурное явление оказывается функциональным.

В конце 1950-х – середине 1960-х гг. развернулась критика функционального подхода. Она была направлена, прежде всего, против его ориентированности на стабильность, равновесие и интегрированное состояние общества, необходимости дать адекватное описание и анализ конфликтных ситуаций. Как реакция некоторой части западных социологов на широкое распространение структурно-функционального анализа возникла современная **теория социального конфликта**.

Основными аргументами против тезиса Т. Парсонса о стабильности как атрибуте общества выступали следующие: 1) распределением средств в жизни занимается группа людей. Она противостоит всему обществу, поэтому конфликт неизбежен; 2) политическая власть защищает существующий экономический порядок распределения общественного продукта. Она тоже противостоит

обществу, поэтому конфликт между нею и народными массами объективно обусловлен; 3) во всяком обществе действует исходная цепочка: деньги – власть – ценности – ритуал. Всюду налицо столкновение интересов противоположных социальных групп, следовательно, конфликты порождаются всей системой общественных отношений; 4) в любом обществе имеет место принуждение одних людей другими, потому что лишь одни владеют средствами производства. Таким образом, социальный конфликт – это продукт экономических отношений.

Теорию социального конфликта развивали американские социологи **Чарлз Райт Миллс** (1916–1962) и **Льюис Козер** (1913–1967), немецкий социолог **Ральф Дарендорф** (1929–1970). Они видели в конфликте не дисфункцию социальной системы, а естественную и прогнозируемую составляющую социального организма. Ч.Р. Миллс полагал, что именно конфликт, а не согласие лежит в основе развития. Постоянное состояние нестабильности в обществе обусловлено борьбой между различными социальными группами, а высшим проявлением конфликта является борьба за власть.

По мнению Л. Козера, конфликт является важнейшим элементом социального взаимодействия и любое общество, хотя бы потенциально, содержит конфликты. Основными функциями социального конфликта можно назвать интеграцию социальной структуры, сохранение солидарности внутри групп, укрепление межчеловеческих отношений, управление социальными изменениями. Согласно Р. Дарендорфу, основной причиной конфликта является социальное неравенство, неравенство ролей. Острота конфликта зависит от возможностей для социальной мобильности. Чем более затруднена социальная мобильность, тем выше потенциал социальной напряжённости и меньше вероятность конструктивного регулирования конфликта.

Теория социального обмена, создателями которой принято считать американских социологов **Джорджа Хоманса** (1910–1989) и **Питера Блау** (1918–2002), представляет собой синтез социологии с философией и психологией бихевиоризма. По Хомансу, социология явилась результатом процесса естественного развития психологии, поэтому возможно только психологическое объяснение эмпирических закономерностей. Центральной категорией социологии Д. Хоманса стала *категория социального действия*. *Социальное действие* при этом понимается как *процесс обмена*, который *строится по принципу рациональности*: участники стремятся получить максимальную выгоду при минимальных затратах.

Для объяснения социального действия Д. Хоманс выдвинул *пять основных гипотез*. *Гипотеза успеха*: действие, которое вознаграждается, имеет тенденцию к повторению, а если при повторении действие больше не вознаграждается, оно не воспроизводится. *Гипотеза стимула*: действие разворачивается в конкретной ситуации, характеристики которой называются стимулами; однажды усвоенное поведение применяется в сходных ситуациях. *Гипотеза ценности*: чем ценнее вознаграждение, тем выше вероятность повторения действия. *Гипотеза голодания-насыщения*: чем чаще получалось вознаграждение, тем

быстрее развивается привыкание (насыщение). *Гипотеза фрустрации-агрессии*: не получив ожидаемую награду, личность возмущается; в состоянии негодования наибольшей ценностью для неё является само агрессивное поведение.

Развивая теорию социального обмена, П. Блау предложил свою оригинальную концепцию. Он ориентировался на изучение комплекса вопросов, связанных с причинами и механизмами возникновения, существования, изменения и распада различных типов социальных организаций. П. Блау определял обмен как специфический тип ассоциации, включающий «действия, которые зависят от получаемых от других лиц вознаграждений и которые прекращаются при прекращении ожидания вознаграждений».

Основоположником **теории символического интеракционизма** является американский философ и социолог, профессор философии Чикагского университета **Джордж Мид** (1863–1931). По Миду, человек отличается от животных отсутствием системы инстинктов как регуляторов поведения. Главная характеристика действий людей – *использование символов*. Символы выполняют координирующую функцию, если являются достоянием группы. Человек становится членом общества по мере того, как усваивает образцы и нормы группового действия.

Социальное действие имеет две ступени: *общение при помощи жестов*, прообраз языка; *символически опосредованное общение* с помощью языка. Возникновение символически опосредованного общения Д. Мид объяснял необходимостью координирования действий в обществе и способностью людей к созданию и использованию символов. Символически опосредованное общение (с помощью языка) характеризуется тем, что оно порождает одинаковые реакции при общении с любым индивидом, позволяет поставить себя на место другого индивида и видеть себя глазами другого человека.

Существенное значение для социологии и психологии имела разработанная Д. Мидом *ролевая концепция личности*, согласно которой многомерное поведение человека можно представить и проанализировать в виде определённого набора социально-типичных, устойчивых шаблонов его поведения – «ролей», которые человек играет в обществе. Роли устанавливают границы подходящего поведения индивида в определённой ситуации.

Таким образом, характерными чертами символического интеракционизма, отличающими его от большинства направлений в социологии и социальной психологии, стали стремление исходить при объяснении поведения не из индивидуальных влечений, потребностей, интересов, а из общества, понимаемого как совокупность межиндивидуальных взаимодействий, и как попытка рассмотреть всё многообразие связей человека с вещами, природой, другими людьми, группами людей и обществом в целом как связи, опосредованные символами. При этом особое значение придавалось языковой символике.

Большое воздействие на разработку ряда тем в современной социологии Запада оказала так называемая **феноменологическая социология**. Это направление было основано австрийским философом и социологом, с 1953 г. профессором социологии нью-йоркской школы социальных исследований **Альфредом**

Шюцем (1899–1959). Феноменологическая социология исходит из положения, что *восприятие действительности зависит от того, как человек её интерпретирует*. Задача социологии, по мнению А. Шюца, – понять, как на основе субъективного опыта индивидов происходит процесс становления объективности социальных явлений.

Социальный мир, согласно концепции А. Шюца, – это повседневный мир, переживаемый и интерпретируемый действующими в нём людьми как структурированный мир значений, выступающих в форме типических представлений об объектах этого мира. Эти типические представления приобретают форму обыденных интерпретаций, создающих наличное знание, которое вместе с личным опытом действующего индивида является принимаемой на веру совокупностью средств ориентации в этом мире. А. Шюц утверждал, что наиболее полно и последовательно человеческая субъективность реализуется в мире повседневности, отсюда обыденный, повседневный мир является «высшей реальностью», наиболее важной для человеческого познания.

Таким образом, названные варианты социологических теорий, выступая как парадигмальные альтернативы, одновременно представляют собой продукт оперативного взаимодействия как друг с другом, так и с различными пограничными обществоведческими и гуманитарными дисциплинами. Данная ситуация даёт определённые возможности для дальнейшего обогащения теоретического, методологического и мировоззренческого потенциалов современной западной социологии.

3. Исходным хронологическим началом российской социологии считается конец 60-х годов XIX в., а завершился процесс самоопределения отечественной социологии, как и на Западе, к началу 20-х годов XX в. В контексте эволюции понимания предмета социологической науки чётко просматриваются три исторических этапа развития российской социологии.

Первый этап (конец 60-х – первая половина 80-х гг. XIX в.). Социология в России, как и на Западе, возникает в лоне позитивистской доктрины. С точки зрения позитивизма, социология рассматривается как естественная наука, использующая все прочие науки как «склад» фактов для разработки собственных законов социальной статики и динамики. В это время позитивистская социология развивалась одновременно в виде различных подходов: **географическая школа** (Л.И. Мечников), **органицизм** (П.Л. Лилиенфельд, А.И. Стронин), **психологизм** (**субъективная школа**: П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев, С.Н. Южаков; **социопсихизм**: Е.В. Де Роберти).

Раньше всех сформировала свои принципы *субъективная социология*. Движущим мотивом создателей субъективной социологии **П.Л. Лаврова** (1823–1900) и **Н.К. Михайловского** (1842–1904) было стремление обосновать идеи русского социализма и народничества.

Идеи *психологического направления* разрабатывались в трудах **Е.В. Де Роберти** (1843–1915). Центральной в его концепции была идея о решающей роли культурных факторов как основных мотивах человеческого поведения.

Объективно-ориентированная социология получила наиболее полное воплощение в работах **А.И. Стронина** (1826–1889) и **П.Л. Лилиенфельда** (1829–1903). Последний, вслед за Г. Спенсером, был одним из основателей социологического органицизма как самостоятельного направления в социологии. А.И. Стронин и П.Л. Лилиенфельд свои представления об обществе строили на основании аналогии общества с биологическим организмом.

Второй этап (вторая половина 80-х – 90-е гг. XIX в.). В этот период складывается марксизм и антипозитивистские установки, резко критикуются натуралистические концепции. Позитивистскую методологию критикуют в своих работах **Б.А. Кистяковский**, **П.И. Новгородцев**, **Л.И. Петражицкий**, **В.М. Хвостов**. Известное влияние на развитие социологической мысли в России в это время оказал **П.Б. Струве** (1870–1944).

Важным моментом развития социологической мысли в России можно считать публикацию двухтомного труда **М.М. Ковалевского** (1851–1916) «*Социология*». Понимая социологию как науку об организации и эволюции общества, М.М. Ковалевский подчёркивал, что она имеет дело со сложным переплетением экономических, психологических, географических факторов, ни один из которых не является определяющим. Свою задачу он видел в преодолении односторонности социологических школ, в необходимости интегрировать всё положительное в них на почве «теории социального прогресса». Эта тенденция синтеза позитивных сторон различных школ и направлений, проявившаяся у Ковалевского, стала характерной чертой отечественной социологии на рубеже веков.

Третий этап (первые два десятилетия XX в.). Ведущей школой в это время становится *неопозитивизм* (**П.А. Сорокин**, **К.М. Тахтарев**), трактовавший социологию как общую теорию социального. Одновременно оформляется своеобразная «*христианская социология*» в русле религиозной философии (**Н.А. Бердяев**, **С.Н. Булгаков**, **С.Л. Франк**), во многом близкая к отмеченной трактовке предмета социологии, но не приемлющая неопозитивизма и бихевиоризма. В рамках *ортодоксального марксизма*, с одной стороны, усиливается вульгаризация и политизация социальной теории (**В.И. Ульянов-Ленин**), с другой – выделяется направление, стремящееся соединить марксистские идеи с современной наукой (**А.А. Богданов**).

Первые два десятилетия XX в. – это ещё и время *институционализации российской социологии*. В 1912 г. открыта социологическая секция при историческом факультете Петербургского университета; в 1916 г. учреждено русское социологическое общество имени М.М. Ковалевского; в 1917 г. вводится научная степень по социологии, образуются кафедры социологии в Петроградском и Ярославском университетах; в 1920 г. в Петроградском университете открывается первый в России факультет общественных наук с социологическим отделением во главе с П.А. Сорокиным. Однако высылка в 1922 г. большой группы учёных из России сразу же сказалась на снижении уровня отечественной социологии. Немарксистская социология в России прекратила своё существование.

В Беларуси становление социологии связано с открытием в 1921 г. Белорусского государственного университета и образованием кафедры социологии и первобытной культуры под руководством С.З. Каценбогена. Преподавание социально-политических и социологических дисциплин осуществляли первый ректор университета В.И. Пичета, профессора С.З. Каценбоген, В.И. Ивановский, С.М. Василевский и др. В 1923 г. был опубликован первый отечественный курс лекций по социологии. В 1920-е годы систематично проводились исследования в области социально-экономических и социально-культурных проблем развития белорусской нации, социологии семьи и религии, образования и воспитания; был опубликован ряд работ по социологии.

Марксистский вариант социологии просуществовал в Советском Союзе до середины 1930-х гг. Однако к этому времени полностью возобладала упрощённая точка зрения на исторический материализм как на конкретизацию положений материалистической диалектики, составную часть марксистской философии. Социология как самостоятельная наука об обществе стала ненужной, более того, она была объявлена буржуазной лженаукой, не только несовместимой с марксизмом, но и враждебной ему. На конкретное изучение процессов, явлений социальной жизни был наложен строжайший запрет.

Не смогла избежать потерь и белорусская социологическая школа. В 1929 г. был смещен с поста ректор В.И. Пичета, а в сентябре 1930 г. он был арестован и в составе 115 научных сотрудников обвинен в связях с белой эмиграцией по так называемому «делу историка С.Ф. Платонова» и сослан в Вятку (освобождён в апреле 1936 г.). Трагически оборвалась жизнь первого президента Академии Наук Беларуси В.М. Игнатовского.

Перерыв в развитии социологической мысли в СССР продолжался до начала 1960-х гг. Возрождение социологических исследований началось с наступлением «хрущёвской оттепели». Однако социологические исследования «права гражданства» получили, а социология как наука – нет. Поэтому во избежание бесчисленных споров и конфликтов, которые отвлекали специалистов от реального дела, было введено в научный оборот определение социологии как науки, занимающейся конкретными социологическими исследованиями.

В 1960-е гг. в СССР были созданы первые социологические учреждения: отдел социологических исследований в Институте философии АН СССР в Москве и лаборатория социологических исследований при Ленинградском государственном университете. В 1962 г. была основана Советская социологическая ассоциация. В 1969 г. на базе отдела социологических исследований Института философии АН СССР создаётся институт конкретных социальных исследований (с 1972 г. – Институт социологических исследований). В последующие годы были организованы отделы социальных и социологических исследований во многих научно-исследовательских институтах. В системе научных учреждений Академии наук СССР и Академий наук союзных республик появилось большое число научных подразделений, ведущих социальные исследования.

Так, в Минске ещё в 1965 г. на общественных началах был открыт институт социальных исследований. В 1967 г. начали функционировать проблемные

социологические лаборатории в Белорусском государственном университете и Институте народного хозяйства. В 1970 г. в составе Института философии и права АН БССР открывается отдел социальных исследований с секторами: социальное управление, социальное планирование, социальные проблемы села, которые в 1975 г. были объединены в один отдел – управления социальными процессами. В 1960–1970-е гг. во всех ведущих вузах Беларуси функционировали социологические группы, которые изучали проблемы промышленной социологии, трудового коллектива, социального планирования и управления.

В 1968 г. в Белгосуниверситете была создана проблемная социологическая научно-исследовательская лаборатория под руководством профессора И.Н. Лущицкого. В 1976 г. было открыто Белорусское отделение советской социологической ассоциации, преобразованное в 1991 г. в самостоятельную Белорусскую социологическую ассоциацию, возглавляемую Е.М. Бабосовым, сыгравшим большую роль в возрождении и развитии белорусской социологии.

Однако конкретные социологические исследования в 1970–1980-е гг. проводились под контролем власти и подвергались жёсткой цензуре. Постепенно усиливалось административно-бюрократическое вмешательство в социологическую науку.

С середины 1980-х гг. вместе с реформами в СССР начинается и новый этап в развитии отечественной социологии. За последние два десятилетия произошли кардинальные изменения в состоянии социологической науки как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь – социология была не только признана самостоятельной наукой об обществе, но и стала широко популярна. За этот период появилось множество исследований различных проблем общественной жизни, сложились свои социологические школы и направления.

В 1990-е гг. был создан ряд независимых социологических институтов и центров изучения общественного мнения: Независимый Институт социально-экономических и политических исследований, возглавляемый профессором О.Т. Манаевым; Частно-исследовательское предприятие «НОВАК», возглавляемое профессором А.П. Вардомацким; Национальный центр стратегических инициатив «Восток-Запад», возглавляемый профессором Л.Ф. Заикой.

В 1989 г. в Белорусском государственном университете был открыт философско-экономический факультет, в состав которого вошли отделения философии, политической экономики и социологии, кафедрой социологии руководил профессор, доктор философских наук А.Н. Елсуков. В 1994 г. был осуществлён первый выпуск социологов. Первыми докторами социологических наук стали Н.Н. Белякович, А.П. Вардомацкий, А.Н. Данилов, И.В. Котляров, И.И. Куропятник, К.Н. Кунцевич, С.В. Лапина, И.В. Левко, О.Т. Манаев, Г.А. Несветайлов, Д.Г. Ротман, А.В. Рубанов, В.И. Русецкая, Л.Г. Титаренко, С.А. Шавель и др. Первым кандидатом наук, имеющим базовое социологическое образование, стала Е.А. Коростелёва. В настоящее время профессорско-преподавательский состав кафедры состоит из 17 штатных сотрудников: 8 докторов наук и 9 кандидатов наук. Более чем за двадцать лет работы на социологиче-

ском отделении сотрудниками кафедры социологии БГУ подготовлено более 2000 высококвалифицированных социологов, которые успешно работают, как в нашей стране, так и в странах ближнего и дальнего зарубежья.

В настоящее время белорусские социологи принимают активное участие в международных научных конференциях и совещаниях, в обмене студентами, аспирантами и преподавателями, в реализации международных проектов с учёными США, Англии, Франции, Германии, Израиля, Польши и др.

Вопросы и задания

1. Дайте общую характеристику классического этапа в развитии социологии.
2. Почему мы говорим, что за время классического периода своего развития социология обрела статус науки?
3. Назовите самые существенные особенности социологических концепций Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера, В. Парето.
4. Каковы особенности психологического направления в социологии? Расскажите о взглядах его наиболее известных представителей.
5. В чём заключается особенность марксистской социологии и её отличие от других социологических теорий классического периода?
6. Расскажите о социологических воззрениях П. А. Сорокина. Какова его роль в становлении и развитии отечественной социологии?
7. Что характерно для развития западной социологии в XX в.?
8. Раскройте содержание наиболее значимых социологических концепций, появившихся в это время.
9. Расскажите о становлении и развитии российской социологии в дореволюционный период.
10. Какова судьба социологии в СССР?
11. Что характерно для нового этапа в развитии отечественной социологии?

Тема 3. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

План

1. Социологическое исследование и его виды.
2. Методы сбора социологической информации.
3. Программа социологического исследования.
4. Методика, техника, процедура социологического исследования.

1. Социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить объективные, достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для последующего использования в практике социального управления.

Социологическое исследование включает в себя **четыре** взаимосвязанных **этапа**:

- 1) подготовка исследования;
- 2) сбор первичной информации;
- 3) подготовка собранной информации к обработке и её обработка (вручную или на ЭВМ);
- 4) анализ обработанной информации, формулировка выводов и практических рекомендаций.

Классификация видов социологических исследований может быть проведена по ряду показателей.

Виды социологических исследований

В зависимости от:		
1. Масштабности и сложности	2. Направленности	3. Статики или динамики изучаемого явления
1.1. Разведывательное (зондажное, пилотажное)	2.1. Теоретическое	3.1. Разовое (точечное)
1.2. Описательное	2.2. Теоретико-практическое	3.2. Повторное
1.3. Аналитическое	2.3. Практико-теоретическое	3.2.1. Панельное
	2.4. Практическое	3.2.2. Трендовое
		3.2.3. Лонгитюдное

В зависимости от масштабности и сложности поставленных задач выделяют три основных вида исследования: **разведывательное** (оно также называется зондажным или пилотажным), **описательное** и **аналитическое**.

Разведывательное исследование – наиболее простой вид конкретного социологического исследования, который используется для предварительного

изучения социального явления или процесса. В рамках его проведения собирается дополнительная информация об объекте и предмете, уточняются цель, задачи, гипотезы, осуществляется «обкатка» инструментария. Особенно важно проводить разведывательное исследование тогда, когда недостаточно изучена проблема или она вообще рассматривается впервые. Решая ограниченные по содержанию задачи, оно охватывает небольшие обследуемые совокупности (20–100 человек). Разведывательное исследование отличают упрощенные программа и методика, сжатый по объёму инструментарий.

Описательное исследование – более глубокий социологический анализ. Объектом исследования здесь выступает достаточно большая общность людей, неоднородная по своим характеристикам, что позволяет делать сравнение и сопоставление, например, коллектив крупного предприятия, где трудятся люди разных профессий и возрастных категорий, имеющие различные стаж работы, уровень образования, семейное положение и т. д.

Описательное исследование проводится по полной, достаточно подробно разработанной программе и на базе методически апробированного инструментария. Его методологическая и методическая оснащённость делает возможным группировку и классификацию элементов по тем характеристикам, которые выделены в качестве существенных в связи с изучаемой проблемой.

В описательном исследовании возможно применение нескольких методов сбора данных, что повышает достоверность и объективность полученной информации.

Аналитическое исследование – самый сложный и глубокий вид социологического исследования. В отличие от описательного оно предполагает также выявление причин, обуславливающих тот или иной характер наблюдаемого явления, его динамику и т. д. Поэтому данное исследование имеет особенно большую научную и практическую ценность.

Аналитическое исследование носит комплексный характер, как по методам сбора информации, так и по другим показателям. Оно может охватывать большие массивы исследуемых факторов, проводиться в рамках города, региона, республики, может быть международным. Подготовка аналитического исследования требует значительных временных затрат, тщательно разработанной программы и инструментария.

По направленности выделяют такие виды исследований как:

- **теоретические**, направленные на формирование специальных социологических теорий;
- **теоретико-практические**, ориентированные на специальные социологические теории с возможным выходом в управленческую практику;
- **практико-теоретические**, ориентированные на решение прикладных задач с возможным выходом в теорию;
- **практические**, направленные на получение информации для прямого использования в системе социального управления.

В зависимости от того, **изучается явление в статике или динамике**, могут быть выделены ещё два вида социологического исследования – **разовое** (точечное) и **повторное**.

Разовое исследование предоставляет информацию о состоянии и количественных характеристиках какого-либо явления или процесса в момент его изучения. Такая информация не даёт ответа на вопрос о тенденциях его изменения во времени.

Исследования, основанные на единой программе и инструментарии, проведённые последовательно через определённые промежутки времени, в одинаковых или различающихся социальных условиях, называются **повторными**. Их подготовка и проведение достаточно сложны и требуют высокого уровня подготовленности социолога.

Выделяют три основные разновидности повторных исследований:

– *панельные* – проводятся по единой программе на одной и той же выборке через определённый интервал времени. Дают возможность получения информации об индивидуальных изменениях в изучаемой совокупности.

– *трендовые* – осуществляются на аналогичных выборках или на одной и той же генеральной совокупности с интервалом во времени и с соблюдением относительно одинаковой методики;

– *лонгитюдные* – организуются для изучения изменений в обследуемой совокупности по мере прохождения ею определённых стадий в своём развитии (исследование должно проводиться достаточно длительное время).

2. Основными методами сбора информации в социологии являются: опрос, анализ документов, наблюдение, эксперимент.

Опрос – самый распространённый вид исследования в современной социологии, с помощью которого она получает до 90 % информации. В каждом случае опрос предполагает обращение к непосредственному участнику и нацелен на те стороны процесса, которые мало поддаются или не поддаются вообще прямому наблюдению. Вот почему опрос незаменим, когда речь идет об исследовании тех содержательных характеристик, общественных, коллективных и межличностных отношений, которые скрыты от внешнего глаза и дают о себе знать лишь в определённых условиях и ситуациях.

Вопросы достаточно разнообразны. Они делятся:

– в зависимости от процедуры проведения – на **индивидуальные** и **групповые**.

– по глубине знания проблемы – на **массовые** и **специализированные**.

– по способу обращения социолога к респонденту – на **очные** и **заочные**.

– по месту проведения – на **опросы по месту работы или учёбы** и на **опросы по месту жительства**.

В *массовом опросе* основным источником информации выступают представители различных социальных групп, деятельность которых непосредствен-

но не связана с предметом анализа. Участников массовых опросов принято называть **респондентами**.

В *специализированных опросах* главный источник информации – компетентные лица, чьи профессиональные или теоретические знания, жизненный опыт позволяют делать авторитетные заключения. По сути дела, участниками таких опросов являются эксперты, способные дать взвешенную оценку по интересующим исследователя вопросам. Отсюда ещё одно широко распространённое в социологии название таких опросов – **экспертные опросы или оценки**. Эти опросы обычно не анонимны, так как предполагают активное сотрудничество респондентов в выяснении поставленных проблем.

Опросы по месту работы или учёбы проводятся в служебном помещении. Они наиболее целесообразны, когда объектом исследования являются производственные или учебные коллективы, а предмет исследования связан с производственными или учебными вопросами. Вместе с тем для многих категорий респондентов этот вид опроса неудобен, так как отвлекает от дел и требует затрат времени. На рабочем месте человек чаще всего торопится и не в состоянии обдумывать ответы даже на относительно простые вопросы. Вследствие этого рабочее место не всегда подходит для проведения опроса.

Опросы по месту жительства становятся предпочтительными, если предмет опроса касается таких проблем, о которых удобнее поговорить в неофициальной обстановке, свободной от влияния служебных или учебных отношений. Человек в домашних условиях держится непринуждённое, отвечает с большей охотой, даже если вопросник длинный. При опросе на дому больше возможностей для того, чтобы человек подумал над вопросом и ответил более полно и точно. Однако при опросе по месту жительства резко увеличивается время, затрачиваемое на каждое интервью, а также на ответы респондента могут влиять члены семьи, что негативно сказывается на объективности и достоверности полученной информации.

Существуют две основные разновидности социологического опроса:

- **анкетирование,**
- **интервьюирование.**

При *анкетировании* опрашиваемый сам заполняет вопросник (анкету) в присутствии анкетёра или без него. Проведение анкетирования целесообразно в том случае, когда нужно опросить большое число респондентов за относительно короткое время и когда респонденты должны тщательно подумать над своими ответами, имея перед глазами отпечатанный вопросник.

Основные этапы проведения анкетного опроса:

- 1) *подготовительный этап*, включающий разработку программы опроса и плана работ, составление и тиражирование инструментария, его проверка, составление инструкций для анкетёра и респондентов, подготовка анкетёров;
- 2) *оперативный этап*, состоящий непосредственно в процессе анкетирования;
- 3) *результатирующий этап*, включающий обработку полученной информации.

По способу распространения анкет опросы подразделяются на: **почтовые, прессовые и раздаточные.**

Сущность **почтовых опросов** заключается в рассылке анкет и получении на них ответов по почте. Важное преимущество такого опроса – простота организации. Также положительными моментами является возможность респондента выбрать наиболее удобное время заполнения анкеты, а анкетёру получить ответы на вопросы деликатного и интимного характера, охватить опросом населенные пункты, куда самому невозможно добраться. Однако почтовый опрос имеет и свои недостатки. Главный из них – низкий возврат анкет, т. е. не все респонденты заполняют анкеты и отправляют их исследователям, перекосы репрезентативности, неизбежность выбраковки, нарушение правила анонимности опроса, усиливающее искажение ответов. С целью повышения возврата анкет используют уведомление об опросе по телефону или почтой за несколько дней до отправки анкеты респонденту. Также эффективно напоминание респонденту о том, что ему была направлена анкета, но ответ на неё не получен.

При проведении **прессовых опросов**, анкета печатается в газете или журнале. Выделяют два вида такого опроса. В первом случае редакция обращается к анкетному опросу с целью получения данных о своих читателях и их мнений о работе данного печатного органа. Во втором случае через газеты или журналы изучается мнение по какой-либо актуальной проблеме. Основные преимущества: оперативность, массовость, экономичность, откровенность респондентов, обусловленная добровольностью их участия в опросе. Главные его недостатки: низкая репрезентативность, невысокие показатели возврата заполненных анкет, большая выбраковка, малочисленность вопросов, преобладание закрытых вопросов, вероятность влияния на респондента других лиц.

При проведении **раздаточных опросов**, анкетёр лично вручает анкету респонденту и через некоторое время получает её обратно.

По процедуре проведения анкетирование может быть индивидуальным или групповым. **Групповым анкетированием** называется опрос, проводимый в основном в организациях, где одновременно опрашивается до 30–40 человек (место работы, учёбы и т. д.). При **индивидуальном анкетировании** анкеты раздаются на рабочих местах или по месту жительства респондентов, которые заполняют их в удобное для себя время и затем возвращают анкетёру.

Интервьюирование предполагает личное общение с опрашиваемым, при котором исследователь сам задаёт вопросы и фиксирует ответы (заполняет бланк-интервью).

Этот метод по сравнению с анкетным опросом имеет ряд преимуществ:

- при нём практически не бывает вопросов без ответов;
- неопределённые или противоречивые ответы могут быть уточнены;
- имеется возможность наблюдения за респондентом и фиксации не только его вербальных ответов, но и невербальных реакций;
- получаемая информация полнее, глубже и достовернее по сравнению с анкетой.

Основные недостатки метода интервьюирования – его малая оперативность, существенные временные затраты, необходимость большого числа хорошо подготовленных интервьюеров.

Виды интервью можно выделить по различным основаниям. По содержанию беседы различают так называемые **документальные интервью** (изучение событий прошлого, уточнение фактов) и **интервью мнений**, цель которых – выявление оценок, взглядов, суждений.

По степени формализации выделяют **нестандартизированное** (свободное), **стандартизированное** (формализованное) и **полустандартизированное** интервью.

Нестандартизированное интервью отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера и респондента. Это продолжительные беседы с респондентом без строгой детализации вопросов. Социолог свободен в выборе вопросов, определении их порядка, количества и способов выражения, а также приёмов фиксации информации. Чаще всего этот вид интервью применяется при опросах экспертов в разведывательном исследовании.

Стандартизированное интервью практически ничем не отличается от анкетного опроса, за исключением того, что ответы записываются интервьюером, а не респондентом. При использовании этого вида опроса интервьюер обязан точно придерживаться формулировок вопросов, их последовательности, а ответы респондентов идентифицировать с одним из заранее предложенных вариантов. Сложность использования этого метода заключается в ограничении задаваемых вопросов (не более 25 вопросов). К подобному способу прибегают для того, чтобы получить непосредственное впечатление от реакции респондентов на вопросы исследования и в случае, когда анкетный опрос невозможно провести вследствие разнородности аудитории, необходимости выявить многие моменты с учётом различий в культуре и образовании респондентов.

Преимущества интервью перед анкетным опросом в большей степени раскрываются при использовании его *полустандартизированного* вида. Он сочетает в себе особенности как стандартизованного, так и нестандартизованного интервью. В таких интервью предусмотрен лишь список основных вопросов, как правило, полужакрытых, не исключающих обсуждения с респондентом иных, но связанных с темой исследования проблем.

Сравнительно недавно в практике проведения социологических исследований начали использовать технику **фокус-группы**. Интервьюер в этом случае выступает инициатором и ведущим дискуссии по заданной проблеме. Методика данного вида сводится к проведению интервью по заранее подготовленному сценарию в форме обсуждения с небольшой группой людей (10–12 человек). Основным требованием к этой дискуссионной группе является её однородность и отсутствие давления одних членов группы на других в процессе обсуждения. Поэтому фокус-группы формируют из незнакомых друг другу людей примерно одинакового возраста и семейного положения, схожего уровня доходов, близких по жизненному опыту и уровню компетентности. Формирование этих групп должно охватить все основные слои населения, чтобы выявить мнения

представителей, которые гипотетически по-разному относятся к изучаемой проблеме.

Фокус-групповое обсуждение исследуемой проблемы гораздо продуктивнее, нежели выяснение мнений о ней методами анкетирования и индивидуального интервьюирования. Основные преимущества заключаются в том, что:

- взаимодействие респондентов в фокус-группе обычно стимулирует более глубокие ответы и даёт возможность появиться новым идеям в ходе групповой дискуссии;

- заказчик исследования может сам наблюдать за ходом обсуждения интересующей его проблемы и делать собственные выводы о путях решения проблемы;

- этот метод более дешёвый и оперативный;

- метод позволяет за короткий срок определить причины возникновения обсуждаемой проблемы.

Однако применение данного метода ограничено тем, что, используя его, можно изучать не все интересующие исследователей вопросы, а лишь только те, по которым мнения участников фокус-группы достаточно компетентны и противоречивы.

Социометрический опрос (социометрия) – метод выявления межличностных отношений в группах и коллективах с помощью процедуры выбора желательных и отклонения нежелательных партнёров для совместной деятельности. Основоположником социометрии является американский психиатр и социальный психолог Дж. Морено, разработавший этот метод в 1930-е гг. Социометрические методики используются социологами для выявления:

- неофициальных лидеров малых групп;

- «изгоев» коллектива, т. е. людей отвергаемых большинством группы;

- кандидатов, заслуживающих рекомендации к выдвижению на должности официальных руководителей коллективов;

- характера социально-психологического климата коллектива и тенденций его трансформаций;

- причин конфликтов и др.

Социологические тесты позволяют выявить *латентные*, скрытые свойства изучаемых объектов (личности и группы). Тест обычно состоит из стандартизированных *вопросов* или заранее составленных *задач*. Он позволяет дифференцировать респондентов по исследуемым качествам в пределах группы или выявить отличительные особенности разных групп по социально-психологическим признакам.

По предмету исследования можно выделить три класса тестов: общепersonальные, с помощью которых фиксируют некоторую целостность свойств личности, личностные – специальные тесты, предназначенные для диагностики той или иной особой черты, характеристики, свойства субъекта, и групповые, предназначенные для диагностики групповых процессов – уровня сплочённости групп и коллективов, особенностей группового психологического климата и др.

Социологическое наблюдение представляет собой целенаправленное и систематизированное восприятие какого-либо явления, черты, свойства и особенности которого фиксируются исследователем. Формы и приемы фиксации могут быть различными: бланк или дневник наблюдения, фото-, теле- или киноаппарат, другие технические средства.

Важными *достоинствами* наблюдения являются оперативность получения информации, возможность фиксации событий и элементов человеческого поведения в момент их совершения, относительная независимость исследователя от объекта своего изучения, т. е. он имеет возможность собирать факты независимо от желания индивидов или группы, относительно небольшие материальные затраты.

К основным *недостаткам* наблюдения следует отнести субъективное воздействие наблюдателя на оценку происходящего, невозможность изучения событий прошлого и проведения повторного наблюдения, ограниченность объекта, т. к. далеко не все социальные явления поддаются непосредственному визуальному и слуховому восприятию.

Классификация наблюдений производится по различным основаниям.

В зависимости от позиции наблюдателя социологическое наблюдение может быть **включённым** (наблюдатель становится участником изучаемых событий) и **невключённым** (наблюдатель регистрирует изучаемое явление «со стороны» и не вмешивается в сам процесс). **Включённое** наблюдение, в свою очередь, делится на *скрытое* (наблюдаемые не подозревают, что за ними ведётся наблюдение) и *открытое* (наблюдаемым известны цели и задачи наблюдения).

При проведении открытого наблюдения исследователю необходимо умение быстро и эффективно налаживать контакты с незнакомыми людьми, общительность, доброжелательность, тактичность, сдержанность и толерантность. При скрытом наблюдении ему понадобятся не только вышеназванные качества, но и артистизм, умение быстро систематизировать и надолго запоминать увиденное, сохранять нейтралитет при конфликтах между наблюдаемыми и др.

К преимуществам включённого наблюдения относится возможность получения наиболее ярких, непосредственных впечатлений об изучаемом объекте, что помогает лучше понять поступки и действия людей. Однако при всех достоинствах этого вида наблюдения у него есть один серьёзный недостаток – это субъективность. Симпатии и антипатии наблюдателя, его эмоциональное состояние могут существенно повлиять на выбор единиц наблюдения, на оценку происходящего и конечные результаты исследования.

Невключённое наблюдение значительно проще, но оно даёт лишь поверхностную информацию об изучаемом явлении. При таком наблюдении невозможно в полной мере учитывать мотивы действий людей, сравнительно пассивна роль наблюдателя. Осуществляя неключённое наблюдение, исследователь должен находиться вне изучаемого объекта и вести себя так, чтобы на него обращали как можно меньше внимания, чтобы уменьшить помехи, вносимые им в наблюдаемое явление. Ему противопоказана яркая одежда, экстравагантность манер поведения, излишняя демонстрация своей заинтересованности

изучаемыми событиями. Он должен иметь устойчивую психику, флегматичный темперамент и способность сохранять самообладание при резких изменениях ситуации.

По условиям организации, наблюдения делятся на **полевые** (наблюдения в естественных условиях) и **лабораторные** (в экспериментальной ситуации).

В лабораторных наблюдениях повышается значимость умения исследователя регулировать искусственно заданные условия и контролировать их влияние на наблюдаемых. В полевых наблюдениях особую роль играют знания смыслов невербальных реакций людей, оперативная память, способность наблюдателя отделять друг от друга признаки изучаемого объекта и др.

По степени формализации наблюдение делится на **стандартизированное** (при котором элементы изучаемой ситуации определяются заранее) и **нестандартизированное** (заранее не определена большая часть элементов, подлежащих регистрации). Стандартизированное наблюдение проводится с целью проверки или уточнения результатов, полученных другими методами. Нестандартизированное – для определения проблемной ситуации.

Изучение документов. Этот метод позволяет получить сведения о прошедших событиях, наблюдение за которыми уже невозможно. Изучение документов нередко позволяет выявить тенденции и динамику их изменений и развития. Источником социологической информации выступают обычно текстовые сообщения, содержащиеся в протоколах, докладах, резолюциях и решениях, публикациях, письмах и т. п. В качестве документа может выступать и некий предмет, который несёт информацию о событиях прошлого.

Документы можно *классифицировать* по разным основаниям.

По форме фиксации информации: **письменные** документы (вербальные и статистические); **иконографическая** документация (кино-фотодокументация); **фонетические** документы (диски, грампластинки, радиопередачи).

По степени персонификации документы делятся на **личные** и **безличные**. К личным относят карточки индивидуального учёта, характеристики, выданные данному лицу, заявления, мемуарные записи. Безличные документы — это статистические или событийные архивы, данные прессы, протоколы собраний.

В зависимости от статуса документального источника документы подразделяются на **официальные** и **неофициальные**. К первым относятся документы различных учреждений и организаций (правительственные материалы, постановления, стенограммы официальных заседаний, протоколы судебных органов и прокуратуры, финансовая отчетность и др.). Неофициальные документы создаются частными лицами по своей инициативе (личные письма, семейные альбомы, дневники и др.).

По источнику информации документы разделяют на **первичные** и **вторичные**. Первичные составляются на базе прямого наблюдения или опроса, на основе непосредственной регистрации совершающихся событий. Вторичные представляют обработку, обобщение или описание, сделанное на основе данных первичных источников.

Для анализа документов используются два основных вида: **качественный анализ** (традиционный) и **формализованный**, качественно-количественный (*контент-анализ*). Два эти подхода позволяют получить всесторонний взгляд на проблему и в достаточно высокой степени дополняют друг друга. *Качественный анализ* сводится к толкованию и логической интерпретации содержания документа. Он направлен на полное выявление содержания документов, позволяет проникнуть вглубь изучаемых явлений, выявить логические связи и противоречия между ними. Однако качественный анализ неотделим от личности исследователя и не даёт возможности избежать субъективизма. Как самостоятельный метод он применяется при изучении уникальных, малочисленных документов, в том случае, когда нет необходимости в количественной обработке информации.

Контент-анализ – метод извлечения информации из больших текстовых массивов с помощью выделения смысловых единиц, к которым относятся определённые понятия, темы, имена известных людей и др. Его основное отличие от качественного анализа заключается в явно выраженной строгости, формализованности, систематизированности. Он направлен на количественное описание смыслового и символического содержания документа, фиксацию и последующий подсчёт его объективных признаков. Контент-анализу подвергаются книги, газетные или журнальные статьи, официальные документы, объявления, телевизионные выступления, кино-видеозаписи, фотографии и др. Его можно применять в том случае, когда изучаемый объект отражён в большом массиве однородных документов, а выделенные элементы содержания встречаются достаточно часто.

В социологии используется и метод **эксперимента**. Эксперимент служит не только методом сбора данных, но и в той или иной степени видоизменяет действительность. Для выявления причинно-следственных связей между изучаемыми явлениями вносятся целенаправленные изменения в изучаемые объекты. Обычно эксперимент используется для проверки на практике теоретических расчётов. *Структура* социологического эксперимента:

- экспериментатор (исследователь или группа исследователей), проводящий эксперимент;
- экспериментальный фактор (вводимая при эксперименте система условий);
- экспериментальная ситуация (создаваемая в соответствии с программой исследования, ситуация);
- экспериментальный объект (группа лиц, участвующая в эксперименте).

По характеру экспериментальной ситуации эксперименты делятся на **полевые** и **лабораторные**. В полевом эксперименте объект исследования находится в естественных условиях своего функционирования (производственная среда, студенческая группа). Лабораторный эксперимент проводится в искусственно заданной среде. По логической структуре доказательства гипотез различают **линейный** и **параллельный** эксперименты. При линейном эксперименте анализу подвергается одна и та же группа, являющейся и контрольной (её первоначаль-

ное состояние), и экспериментальной (состояние после изменения каких-либо её характеристик). В параллельном эксперименте одновременно участвуют две группы: контрольная (характеристики остаются постоянными) и экспериментальная (характеристики изменяются).

Применение эксперимента в социологии связано с рядом трудностей по его организации, невозможностью устранения влияния отношений, существующих вне эксперимента и осуществления должного контроля экспериментальных факторов.

3. Подготовка социологического исследования начинается с разработки **программы**. В программе излагаются методологические, методические и организационные принципы будущего исследования, описываются приёмы и средства изучения определённого явления или процесса.

В связи с этим **функции**, которые выполняет **программа** социологического исследования, следующие:

- **методологическая**, т. е. теоретическое обоснование направлений научного поиска;
- **методическая**, т. е. описание процедуры сбора, обработки и анализа информации;
- **организационная**, т. е. координация деятельности участников исследовательского процесса.

Профессионально разработанная программа обеспечивает проведение социологического исследования на высоком качественном уровне, даёт возможность избежать ошибок при организации исследования и анализе его результатов.

Структура и содержание программы социологического исследования обусловлены его общей направленностью и целью. Обычно программа социологического исследования включает в себя подробное, чёткое и завершённое изложение следующих разделов:

методологическая часть – формулировка и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировка гипотез и задач исследования;

методическая часть – определение обследуемой совокупности, характеристика используемых методов сбора первичной социологической информации, логическая структура инструментария для сбора этой информации, логические схемы обработки полученных данных.

Программа социологического исследования обычно **состоит из разделов или параграфов**, количество которых во многом зависит от масштабности и сложности поставленных задач, особенностей исследуемого явления, возможностей организаторов исследования. Однако любая программа должна содержать несколько пунктов, без которых обойтись просто невозможно:

1. Прежде всего, программа предполагает формулировку и обоснование **проблемы исследования**. Социологической проблемой является, как правило, реально возникшее жизненное противоречие, как частного, так и общего харак-

тера. По своей масштабности социальная проблема может затрагивать интересы некоторого коллектива, больших социальных групп и общественных институтов, всего общества в целом.

2. Определение объекта и предмета исследования. *Объект* – это определённая общность людей, социальный процесс, общественные отношения, сфера социальной жизни, отражающие ту или иную социальную проблему. Объект социологического исследования – это то, на что направлен процесс социологического анализа. При его определении фиксируются пространственный, временной и отраслевой признаки. Чёткое выделение объекта способствует правильному определению предмета исследования.

Предмет – те стороны, свойства, отношения в объекте, которые непосредственно связаны с изучаемой проблемой, т. е. то, что подлежит непосредственному изучению. Другие свойства, черты и особенности объекта социолога не интересуют. Обычно предмет исследования содержит в себе основной вопрос проблемы, связанный с предположением о возможности выявить закономерность или центральную тенденцию изучаемого противоречия.

Программа включает **определение обследуемой совокупности**. Поскольку абсолютное большинство исследований носит сплошной, а выборочный характер, очень важно грамотно, по определённым правилам отобрать необходимое количество людей для исследования, т. е. провести **выборку** (методы выборки мы рассмотрим ниже).

3. Определение цели и задач исследования. *Цель* исследования формулируется исходя из теоретико-познавательного или практически-прикладного аспекта результата. Определение цели необходимо для дальнейших системных и последовательных действий при проведении социологического исследования и обычно предусматривает решение или научной, или практической задачи, или той и другой одновременно.

Задачи исследования – это те действия, которые необходимо совершить для достижения конечной цели. Задач в исследовании всегда несколько. Они делятся на основные и дополнительные (неосновные). Основные задачи направлены на выявление путей и средств решения проблемы в целом. Дополнительные – ставятся для решения вопросов, возникающих по ходу анализа поставленных проблем и подготовки будущих исследований.

4. Приступая к исследованию, социолог формулирует **гипотезы** – это предположения, одни из первых объяснений явления, которые в ходе исследования предстоит подтвердить или опровергнуть. Это – предварительная конструкция, выявляющая основную, ведущую идею для дальнейшего изучения. Гипотеза предопределяет внутреннюю логику исследования и его задачи. Гипотеза должна быть научно-обоснованной, соответствовать определённой теории, непротиворечивой, логичной и такой, чтобы её можно было проверить в ходе исследования.

5. Важную роль призван сыграть **логический анализ основных понятий**, заключающийся в **интерпретации и операционализации**. При анализе про-

блемы и предмета исследования выделяют основные понятия, которые определяют ход исследования и логику изучения социального процесса или явления.

Интерпретация понятий предполагает точное объяснение используемых категорий, их теоретическую трактовку. *Операционализация*, следующая процедура уточнения предмета исследования, детализирует интерпретацию основных понятий. Такая детализация заключается в расчленении основного понятия на однозначно понимаемые термины.

6. Программа социологического исследования обязательно включает **описание методов сбора информации, методов её обработки и анализа**.

7. Целесообразно составить и **рабочий план исследования**. Он должен отражать основные процедурные мероприятия и позволять заранее предусмотреть и наиболее точно определить объём научных, организационных и финансовых затрат, помочь избежать суеты, придать исследованию ритмичность на всех его этапах.

4. Несколько подробнее остановимся на некоторых методических, процедурных и технических вопросах проведения социологического исследования.

Результат исследования, его объективность в огромной степени зависят от правильности выборки **единиц анализа**.

Исходя из того, что часть может служить моделью целого (разумеется, отобранная по определённым правилам), в социологии принято правило: если объект исследования насчитывает более 500 человек, применяется **выборочный метод**.

Предварительно проанализируем ряд ключевых понятий.

Генеральная совокупность – весь объект, на который распространяются выводы исследования, круг людей, характеризующихся **заданным социальным признаком**. Он обычно локализован территориально, во времени и т. п. К примеру, выпускники школ определённого города, одинокие пенсионеры района, студенты-первокурсники вечерних отделений и т. д.

Генеральные совокупности бывают:

- *конечные и бесконечные,*
- *конкретные и гипотетические,*
- *однородные и неоднородные.*

Бесконечные включают в себя несколько сотен тысяч объектов и более. Конкретные и гипотетические совокупности разделяются возможностью определения их реального состава. Однородность определяется особенностями конкретной исследуемой проблемы, т. е. одна и та же совокупность в различных исследованиях может рассматриваться как однородная, так и неоднородная.

Выборочная совокупность – отобранное по строго заданному правилу число элементов генеральной совокупности, подлежащее непосредственному исследованию.

Единицы анализа – элементы выборочной или обследуемой совокупности. Ими могут быть как индивиды, так и целые группы (учебные группы, бригады и т. д.).

В практике работы социологов сложились достаточно надёжные подходы к выборке. Например, если опрос проводится в рамках школьного класса или студенческой группы, представительным (репрезентативным) будет только сплошной опрос. В масштабах школы, дошкольного учреждения следует опросить 25 %. При массовых опросах (генеральная совокупность в пределах 5000 чел.) достаточной является 10 %-ная выборка.

Численность (объём) выборки зависит от уровня однородности или разнородности изучаемых объектов. Чем более они однородны, тем меньшая численность может обеспечить статистически достоверные выводы.

Каковы же основные **методы выборки**?

– **Метод механической выборки**, когда из общего списка генеральной совокупности через равные промежутки отбирается необходимое число респондентов (например, каждый 10-й, 20-й, 50-й). Промежуток между ними называется *шагом выборки*.

– **Метод серийной выборки**. При этом генеральная совокупность разбивается на однородные части и из каждой пропорционально отбираются единицы анализа (например, по 20 % мужчин и женщин на предприятии).

– **Метод гнездовой выборки**. В качестве единиц отбора выступают не отдельные респонденты, а группы с последующим сплошным исследованием в них. Данная выборка будет представительна, если состав групп схож (например, по одной группе студентов из каждого потока какого-нибудь факультета вуза).

– **Метод стихийной выборки** – почтовый или прессовый опрос. Здесь невозможно заранее определить характеристики респондентов, поэтому выводы распространяются только на опрошенную совокупность.

– **Метод основного массива** – опрос 60–70 % генеральной совокупности. Обычно применяется при проведении разведывательного исследования.

– **Метод квотной выборки**. Наиболее сложный метод, требующий определения не менее четырёх признаков, по которым проводится отбор респондентов. Применяется обычно при большой и при этом хорошо структурируемой генеральной совокупности, когда заранее известны статистические данные о параметрах её элементов (например, уровень образования, квалификации и др.).

Используя в социологическом исследовании тот или иной метод выборки, необходимо соблюсти одно важнейшее условие – **репрезентативность** выборки. Это значит, что выборочная совокупность должна воспроизводить параметры и значимые элементы структуры генеральной совокупности.

В ходе подготовки исследования важное место занимает разработка **инструментария**:

- анкет,
- бланков-интервью,
- учётных карточек,
- дневников наблюдений,
- наличие фото-, кино-, радиоаппаратуры и т. д.

Кроме них необходимы и другие методические и вспомогательные материалы:

- инструкции анкетёрам и интервьюерам,
- рекомендации по обработке и выбраковке анкет,
- кодификаторы (если обработка осуществляется на ЭВМ) и др.

Остановимся на характеристике наиболее распространённого в социологии вида исследования – **анкетировании**.

Что представляет собой **анкета** и каковы требования к ней?

Анкета – наиболее широко распространённый инструмент социологического анализа. Грамотно составленная анкета – не просто любой набор вопросов. Существуют определённые правила её составления, требования к ней. Лишь при соблюдении этих условий мы можем получить объективные количественно-качественные характеристики предмета анализа.

Начинаться анкета должна с краткого **обращения к участнику опроса**, в котором указывается: кем и с какой целью проводится анкетирование, как заполняется и как возвращается заполненная анкета; выражается просьба принять участие в опросе.

После обращения следует **основная часть анкеты**, состоящая из **целевых вопросов**, которые можно разделить на три категории:

а) *контактные* – они нужны для привлечения внимания респондентов к опросу;

б) *основные* – направлены на получение главной информации, необходимой для решения задач исследования;

в) *заключительные* – они снимают психологическое напряжение у респондента, создают уверенность в полезности проведённого опроса.

Завершается анкета **паспортичкой** – несколько вопросов, касающихся социально-демографических особенностей опрошенных (пол, возраст, образование, место жительства).

Правильно оформленная анкета должна заканчиваться выражением благодарности респонденту за участие в опросе (например, «спасибо за участие» или «благодарим за сотрудничество»).

Существуют и определённые требования к вопросам анкеты:

– все вопросы должны быть чётко сформулированы и понятны респонденту (включая используемые термины);

– вопросы не должны превышать возможности памяти и компетентности опрашиваемого (респондента);

– не должно быть перегруженности вариантами ответов, предложенных в анкете;

– вопросы не должны вызывать отрицательных эмоций и задевать самолюбие респондента.

В анкетах используются различные **виды вопросов**.

Анкетные вопросы можно разделить на **основные** и **дополнительные**. Первые раскрывают основную проблему исследования, вторые помогают решить дополнительные задачи.

По форме вопросы анкеты могут быть **открытые** и **закрытые**.

Закрытым называется такой вопрос, на который предложен полный набор вариантов ответа. Респондент, прочитав его, должен лишь подчеркнуть (или обвести кружком) тот вариант (варианты), который соответствует его мнению.

Открытый вопрос не содержит вариантов ответа, и опрашиваемому предлагается самому сформулировать и вписать ответ.

Иногда используется также **смешанная форма** вопроса, когда после предложенных вариантов ответа оставляется пустая строка, куда респондент может по необходимости записать свой вариант ответа.

Кроме названных форм в социологических анкетах также используются **шкальные вопросы, вопросы-меню** и **дихотомические вопросы**. На шкальный вопрос предлагается ответ в виде шкалы, в которой необходимо отметить тот или иной показатель. В вопросах-меню респондент может выбрать любое сочетание предлагаемых вариантов ответов. Дихотомический вопрос предполагает выбор одного из альтернативных (взаимоисключающих) вариантов ответа по принципу «да–нет».

По содержанию среди анкетных вопросов можно выделить следующие виды:

– **вопросы о фактах** – их целью является получение от респондента информации о социальных явлениях и процессах (каких-либо событиях, поведении окружающих) или о самом респонденте (вопросы паспортички).

– **вопросы о знании** – они нужны для того, чтобы проверить уровень информированности респондента и его знания в определённой области.

– **вопросы о мнении** – в ответах на них высказываются оценочные суждения, основанные на индивидуальных представлениях респондентов (пожелания, ожидания, планы на будущее).

– **вопросы о мотивах** – эти вопросы выявляют субъективные представления респондента о мотивах своей деятельности.

Для получения необходимой исследователям информации в анкете используются **прямые** и **косвенные** вопросы. **Прямые** вопросы направлены на выражение отношений респондента к различным сторонам анализируемой проблемы. Они предполагают, что респондент выскажет свою собственную позицию. **Косвенные** вопросы обычно задаются тогда, когда прямые вопросы не вполне удобны – это ситуации, касающиеся частных, интимных сторон жизни человека, когда можно предположить, что на прямые вопросы не будут даны искренние ответы.

Нередко в анкету включаются **контрольные** вопросы, которые позволяют уточнить правдивость ответов, определить их искренность и достоверность.

В анкетах могут использоваться **вопросы-фильтры**. Они нужны, чтобы выбрать из всех респондентов нужных (компетентных) людей для ответа на какие-нибудь особые вопросы.

В анкетах встречаются также **функционально-психологические** вопросы (особенно, если анкета имеет значительный объём). Они бывают двух видов:

– **контактные** – призваны заинтересовать респондента, побудить его принять участие в анкетировании;

– **буферные** – служат для переключения внимания респондента при переходе от одной темы к другой.

Для успешного проведения анкетирования важно уметь использовать различные формы его организации (**индивидуальное или групповое, очное или заочное**), учитывая их достоинства и недостатки. Так, при групповом анкетировании, как правило, бывает 100%-ным возврат анкет, а при индивидуальном возврат гораздо меньше. При групповом анкетировании имеется возможность опросить сразу целую группу людей, но искренность ответов может быть меньшей, чем при индивидуальном. Проводя заочное анкетирование (например, прессовый опрос), следует помнить, что в нём примут участие, как правило, только люди, очень заинтересованные изучаемой проблемой.

После завершения сбора социологической информации её необходимо обработать. Обработка анкетной информации начинается с **выбраковки** собранного материала. Анкеты необходимо проверить на точность, полноту и качество заполнения. Например, если нет ответов более чем на 20 % вопросов или отсутствуют ответы на вопросы «паспортички» – анкета выбраковывается и не подлежит обработке. Иначе результаты и выводы исследования будут неточны, а то и вовсе неправильны.

Небольшие анкетные массивы (до 300 экземпляров) можно обрабатывать вручную, а большие – с использованием техники. В этом случае необходимы дополнительные процедуры: кодировка информации, подбор программы обчёта и т. д.

В любом случае необходимо начинать с процедуры количественного обобщения и упорядочения первичной информации, содержащейся в анкетах. Здесь в первую очередь используется построение **таблиц распределений**, а также **схем и графиков**.

Для того чтобы облегчить анализ собранного материала, социологическую информацию желательно выражать в математических символах. Процедура количественной обработки данных, когда свойствам исследуемого объекта приписываются числовые значения, называется **измерением**. При этом используются различные измерительные шкалы.

В зависимости от особенностей соотношения чисел и измеряемых ими свойств изучаемых явлений выделяют следующие типы измерительных **шкал**:

– **номинальные** шкалы – каждому признаку присваивается свой номер (например: ответы «да» обозначают цифрой 1, ответы «нет» – 2, ответы «затрудняюсь ответить» – 3);

– **порядковые** шкалы – оценивается интенсивность признаков по критерию возрастания или убывания (например, пятибалльная шкала: 1 – очень низкая оценка, 2 – низкая, 3 – нейтральная, 4 – высокая, 5 – очень высокая);

– **интервальные** шкалы – измеряется интенсивность повторения изучаемых признаков в пределах одинаковых интервалов (например, количество ку-

рящих школьников в 4–5 классах, в 6–7, в 8–9, и в 10–11 в процентном отношении к общему количеству обследованных в каждой группе);

– шкалы **отношений** – выражают пропорции измеряемых величин (например, на одном факультете студентов, занимающихся научно-исследовательской работой, в 1,3 раза больше, чем на втором и в 1,5 раза больше, чем на третьем).

Шкалы позволяют не только измерить, но и сгруппировать признаки в систему, наилучшим образом приспособленную для анализа.

После получения результатов математического подсчёта исследователь может приступить к анализу социологических данных и их интерпретации. Глубина анализа, научность, объективность и полнота интерпретации зависят от компетентности исследователя, уровня его обществоведческой и специальной подготовки, умения применять знания к анализу социальной реальности.

На заключительном этапе исследования результаты оформляются документально в виде **отчёта, приложения к нему и аналитической справки**.

Отчёт должен включать обоснование актуальности исследования и его характеристику (цели, задачи, выборочную совокупность и т. д., анализ эмпирического материала, теоретические выводы и практические рекомендации).

Приложение к отчёту включает методические и вспомогательные документы (анкеты, инструкции и т. д.).

Пройдя все этапы социологического исследования и правильно выполнив все необходимые процедуры, можно говорить об успешном его окончании.

Вопросы и задания

1. Что собой представляет прикладное социологическое исследование? Из каких этапов оно состоит?

2. Назовите виды социологических исследований. Расскажите об особенностях каждого из них.

3. Проанализируйте методы сбора социологической информации. Отметьте их достоинства и недостатки.

4. Что такое программа социологического исследования? Какие функции она выполняет?

5. Из каких разделов состоит программа социологического исследования?

6. Что такое выборка? Перечислите и охарактеризуйте основные методы выборки.

7. Назовите основные и вспомогательные инструменты социологического исследования.

8. Какие требования предъявляются к оформлению и содержанию анкеты?

9. Назовите виды анкетных вопросов. Для каких целей они используются?

10. Расскажите о достоинствах и недостатках различных способов организации анкетирования.

11. Опишите порядок обработки данных социологического исследования.

Тема 4. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА

План

1. Понятие социальной системы. Структура и типология общества.
2. Социальные институты и их роль в жизни общества.
3. Социальная стратификация, её источники и факторы.

1. Учёные по-разному трактуют понятие «общество». Это во многом зависит от той школы или направления в социологии, которые они представляют. Так, Э. Дюркгейм рассматривал общество как наиндивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях. По М. Веберу, общество – это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, то есть ориентированных на других людей действий. Крупный американский социолог Толкотт Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности. С точки зрения К. Маркса, общество – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности.

Современный белорусский социолог А.Н. Данилов определил общество как устойчивую группу людей, проживающих на общей территории, совместно решающих проблемы своей жизни, а также исторически развивающуюся систему отношений и взаимодействий между людьми и общностями.

Во всех этих определениях выражен подход к обществу как к целостной системе элементов, находящихся между собой в тесной взаимосвязи. Такой подход к обществу называется системным.

Система – это определённым образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство.

Таким образом, **социальная система** – это целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения. Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколение.

Общественные взаимодействия и отношения носят наиндивидуальный, надличностный характер, т. е. общество – это некоторая самостоятельная субстанция, которая по отношению к индивидам первична. Каждый индивид, рождаясь, застаёт определённую структуру связей и отношений и постепенно включается в неё.

Таким образом, общество – это определённая совокупность (объединение) людей. Но каковы границы этой совокупности? При каких условиях это объединение людей становится обществом?

Признаки общества как социальной системы таковы:

1. Объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества).

2. Браки заключаются (преимущественно) между представителями данного объединения.

3. Объединение пополняется преимущественно за счёт детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями.

4. Объединение имеет территорию, которую считает своей собственной.

5. У объединения есть собственное название и своя история.

6. Объединение обладает собственной системой управления (суверенитетом).

7. Объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида.

8. Его представителей объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Чтобы представить себе общество с точки зрения предмета социологии, необходимо различать три исходных понятия – **страна, государство, общество**.

Страна – это часть света или территории, которая имеет определённые границы и пользуется государственным суверенитетом.

Государство – политическая организация данной страны, включающая определённый тип режима политической власти (монархия, республика), органы и структуру правления (правительство, парламент).

Общество – социальная организация данной страны, основой которой является социальная структура.

Каковы же основные элементы структуры общества?

Прежде всего, общество можно представить как систему взаимосвязанных и взаимодействующих между собой *социальных общностей*. Для каждой общности характерно выделение того или иного *ведущего признака*: пол, возраст, национальность, профессия, роль, статус и т. д. Этот общий признак является доминирующим и должен принадлежать всем членам общности, определяя её специфику и отделённость от других общностей. С другой стороны, общий признак является тем консолидирующим началом, благодаря которому разрозненная масса людей приобретает характер целостного образования. Этот общий признак может иметь природный (пол, возраст) или социальный (религиозная принадлежность, статус и т. д.) характер.

Социальные общности можно разделить на **виды**, наиболее общими из которых являются: **классы, слои, и группы**.

Идея деления общества на классы принадлежит французским обществоведам XVIII–XIX вв., но наибольшее внимание анализу классового деления общества уделяли К. Маркс и М. Вебер. Они заложили традицию определения классов в экономических понятиях. М. Вебер, например, делил население на классы в соответствии с неравными жизненными шансами. А классическое марксистское определение классов было дано В.И. Лениным: «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определённой системе общественного производства, по их отношению (большей частью закреплённому и оформленному в законах) к средствам производ-

ства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают». Альтернативную традицию, согласно которой класс не представляет собой исключительно экономическое явление, развивают некоторые американские социологи. В частности, независимыми факторами класса называются социальный статус и престиж.

Понятие **социального слоя** было введено в науку первоначально как альтернатива марксистской трактовке классов и имело больше идеологический (направлено против теории классовой борьбы), чем научно разработанный характер. Однако в настоящее время рассмотрение общества с точки зрения его деления на слои стало важным предметом исследования социологии.

Сейчас можно говорить о том, что понятие социального слоя значительно дополняет классовую модель социальной структуры. Действительно, социальный класс нельзя рассматривать как однородную социальную общность. Выделив в каждом классе несколько слоёв, можно отразить объективные различия разных групп населения в рамках отдельно взятого класса.

Социальная группа – это наиболее общее и специальное понятие социологии, означающее определённую совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединённые общими интересами, ценностями, нормами и традициями.

Социальные группы можно делить в зависимости от наличия или отсутствия официального социально-юридического статуса на *формальные* и *неформальные*. В зависимости от количества членов и условий внутригруппового взаимодействия социальные группы делят на *малые*, *средние* и *большие*.

Говоря о социальной структуре, обязательно следует выделять и учитывать особенности субъектов социальной системы, т.е. тех элементов социальной системы, которые выступают как относительно самостоятельные «действующие лица». Такими **субъектами социальной системы** являются прежде всего **индивиды, общности и социальные институты** (см. ниже – второй вопрос).

Субъекты социальной системы вступают между собой в различного рода **социальные отношения**. Социальная деятельность включает в себя осознанную цель, средство, сам процесс деятельности и её результат. Таким образом, действие индивида или группы получает статус социального только в том случае, если оно осмыслено и социально ориентировано на других людей. Наиболее общее деление социальных отношений на **виды** традиционно включает в себя **экономику, политику, идеологию**.

При научном анализе социальной системы конкретного общества необходимо учитывать её *социально-этнические, социально-демографические, социально-территориальные, социально-профессиональные* и *социокультурные* характеристики.

Всё мыслимое и реальное многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определённые типы. Несколько типов обществ, объединённых сходными признаками или критериями, составляют **типологию**. Принято выделять следующие типологии:

– по наличию письменности – дописьменные и письменные;
– по числу уровней управления и степени социальной дифференциации (расслоения) – простые и сложные;

– по способу производства, т. е. способу добывания средств существования, – охота и собирательство; скотоводство и огородничество; земледельческое; индустриальное; постиндустриальное;

– по способу производства и форме собственности (К. Маркс и его учение об общественно-экономической формации) – первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и коммунистическое.

Современная социология использует все типологии, объединяя их в своего рода **синтезированную модель**. Её автором считают американского социолога **Даниела Белла** (1919–2011).

Он разделил всемирную историю на **три стадии** – **доиндустриальную**, **индустриальную** и **постиндустриальную**. Доиндустриальное общество ещё называют традиционным. Здесь определяющим фактором выступает сельское хозяйство с церковью и армией как главными институтами, в индустриальном обществе – промышленность с корпорацией и фирмой во главе, в постиндустриальном – теоретическое знание с университетом как местом его производства и сосредоточения.

Переход от индустриального общества к постиндустриальному сопровождается превращением товаропроизводящей экономики в обслуживающую (превосходство сферы услуг над сферой производства). Изменяется социальная структура – классовое деление уступает место профессиональному. Собственность как критерий социального неравенства теряет своё значение, решающим становится уровень образования и знания.

2. Социальные институты (от лат. Institutum – установление, учреждение) – это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей. Это – государство, политические партии, армия, суд, семья, право, мораль, религия, образование и др. Их возникновение обусловлено объективной потребностью общества в специальном регулировании в сферах социальных отношений и социальной деятельности.

Каждый более или менее оформленный институт имеет свою **цель**, т. е. **круг групповых или общественных потребностей**, на которые направлена деятельность института.

Основные черты социального института:

– установки, правила и образцы поведения (ответственность и уважение в семье, субординация в армии);

– символические культурные признаки (герб, флаг, обручальное кольцо);

– утилитарные культурные черты (учебные аудитории для образования, заводы для производства, дом для семьи);

– устные и письменные традиции (законы, обычаи, правила);

– идеология (верность и любовь в семье, демократизм в государстве).

Многообразие социальных институтов определяется дифференциацией социальной деятельности на различные виды: экономическую, политическую, идеологическую, культурную и др. Отсюда в зависимости от их **социально-функциональной роли** социальные институты разделяют на **типы**:

- регулирующие репродуктивное поведение (семья, семейно-родственные связи и др.);
- воспитания, образования, обучения, производства;
- обеспечивающие сохранение организации общества (власть, политика);
- регулирующие деятельность в сфере культуры.

По характеру организации различают **формальные** и **неформальные** институты.

Деятельность *формальных* институтов основана на строго установленных предписаниях (право, устав, должностные инструкции). Формальные институты играют огромную и возрастающую роль в современном обществе.

Не менее важную роль, особенно в сфере межличностного общения в малых группах, играют *неформальные* институты (дворовая компания, компания друзей). Однако цели, методы, средства решения задач в такой группе строго не установлены и не зафиксированы в виде устава.

Из каких элементов состоит социальный институт?

Каждый институт включает в себя:

- определённую сферу деятельности;
- группу лиц, уполномоченных для выполнения тех или иных общественных, организационных или управленческих функций на основе установленных прав и обязанностей;
- организационные нормы и принципы отношений между официальными лицами (руководитель–подчинённый, преподаватель–студент);
- материальные средства (общественные здания, оборудование и т.п.), необходимые для решения поставленных задач.

Социальные институты отличаются друг от друга своими **функциональными качествами**:

1. *Экономико-социальные институты* – собственность, обмен, деньги, банки, различные хозяйственные объединения – обеспечивают всю совокупность производства и распределения общественного богатства, соединяя вместе с тем экономическую жизнь с другими сферами социальной жизни.

2. *Политические институты* – государство, партии, профсоюзы и другие общественные организации, преследующие политические цели, направленные на установление и поддержание определённой формы политической власти. Их совокупность составляет политическую систему данного общества. Политические институты обеспечивают воспроизводство и устойчивое сохранение идеологических ценностей, стабилизируют доминирующие в обществе социально-классовые структуры.

3. *Социокультурные и воспитательные институты* ставят целью освоение и последующее воспроизводство культурных и социальных ценностей, включение индивидов в определённую субкультуру, а также социализацию ин-

дивидов через усвоение устойчивых социокультурных стандартов поведения и, наконец, защиту определённых ценностей и норм.

4. *Нормативно-ориентирующие* – механизмы морально-этической ориентации и регуляции поведения индивидов. Их цель – придать поведению и мотивации нравственную аргументацию, этическую основу.

5. *Нормативно-санкционирующие* – осуществляют социальную регуляцию поведения на основе норм, правил и предписаний, закреплённых в юридических и административных актах. Обязательность норм обеспечивается принудительной силой государства и системой соответствующих санкций.

6. *Церемониально-символические и ситуационно-конвенциональные институты*. Эти институты основаны на более или менее длительном принятии конвенциональных (по договору) норм, их официальном и неофициальном закреплении. Эти нормы регулируют повседневные контакты, разнообразные акты внутригруппового и межгруппового поведения. Они определяют порядок и способ взаимного поведения, регламентируют методы передачи и обмена информацией, приветствия, обращения и т. д., ход собраний, деятельность каких-то объединений.

Нарушение нормативного взаимодействия с социальной средой, в качестве которого выступает общество или сообщество, называется **дисфункцией социального института**. Особенно остро эта проблема возникает во времена революций или быстрых социальных изменений, когда многие традиционные общественные институты либо прекращают свою деятельность, либо адаптируются к решению новых социальных задач. Но формирование общественных институтов требует времени. В итоге люди сталкиваются с серьёзными трудностями неурегулированности возникающих новых социальных отношений и поддержания общественного порядка в традиционных областях жизни. Такие переходные периоды, когда общество сталкивается с дезорганизацией традиционных институтов, Э. Дюркгейм назвал **аномией**.

Социологи всегда придавали большое значение изучению этой проблемы. Польский социолог Ян Щепаньский указывает на следующие основные **условия эффективного функционирования социальных институтов**:

1. Чёткое определение цели и круга выполняемых действий или же объёма функций. Если функции института определены нечётко, он не может без конфликтов включиться в глобальную систему институтов данного общества и наталкивается на различные противодействия.

2. Рациональное разделение труда и рациональная его организация.

3. Деперсонализация действий. Предполагается, что официальные лица будут выполнять свои функции в строгом соответствии с предписаниями, а не в зависимости от индивидуальных интересов и представлений о своих правах и обязанностях. В противном случае институт утрачивает общественный характер, престиж и доверие со стороны общества, превращается в учреждение, зависимое от частных интересов. Конечно, ни один институт не может избавиться от влияния личных интересов и вообще от индивидуальных особенностей чиновников, но такое влияние должно контролироваться обществом и сводиться к

минимуму. Использование ресурсов общественных институтов в эгоистических интересах работающих в них людей – очень распространённое явление, которое социологи называют «*бюрократизацией*».

4. Признание и престиж института в глазах всей группы или её преобладающей части.

5. Бесконфликтное включение в общую систему институтов. Невозможен, например, механический перенос политических институтов западной демократии в общество с сохраняющимися сильными родовыми или клановыми социальными связями.

Институты любого общества представляют собой сложную интегрированную систему, обладающую собственной социальной инерцией. Именно поэтому глубокие институциональные реформы, как правило, сталкиваются с серьёзными трудностями и часто терпят неудачу. История знает не так уж много примеров эффективного и безболезненного реформирования общественных институтов. Чаще такие реформы завершались бурными революционными событиями.

Таким образом, внутренняя согласованность в деятельности институтов является необходимым условием нормального функционирования всего общества.

3. Понятие социальной стратификации тесно связано с делением общества на социальные слои, а стратификационная модель общества строится на основе такого явления, как *социальный статус*.

Социальный статус – это положение, занимаемое человеком или группой в обществе и связанное с определёнными правами и обязанностями. Это положение всегда относительно, т. е. рассматривается в сравнении со статусами других индивидов или групп. Статус определяется профессией, социально-экономическим положением, политическими возможностями, полом, происхождением, семейным положением, расовой и национальной принадлежностью. Социальный статус характеризует место человека или социальной группы в социальной структуре общества, в системе общественных взаимодействий и обязательно содержит оценку этой деятельности со стороны общества (других людей и социальных групп). Последняя может выражаться в различных качественных и количественных показателях – авторитет, престиж, привилегии, уровень доходов, награда, звание, слава и т. п.

Таким образом, социальные статусы не равны между собой, они представляют определённую иерархическую последовательность и отражают неравенство людей в обществе. Понятие статуса применимо только к индивиду, находящемуся во взаимодействии с другими людьми.

Существуют различные **виды статусов**.

Личный статус – положение, которое человек занимает в малой или первичной группе в зависимости от того, как он оценивается по своим индивидуальным качествам.

Социальный статус – положение человека, которое он занимает автоматически как представитель большой социальной группы или общности (профессиональной, классовой, национальной).

У каждого человека в обществе имеется не один статус, а скорее **статусный набор** – совокупность всех статусов, принадлежащих одному индивиду. В этой связи возникает необходимость выделять **главный статус** – наиболее характерный для данного индивида статус, по которому его выделяют окружающие или с которым они отождествляют его.

Принято также выделять **предписанный статус** (независящий от желаний, стремлений и усилий данного человека) и **достижимый статус** (положение, которое человек достигает благодаря своим собственным усилиям).

Таким образом, **социальная стратификация** – это расположение людей в статусной иерархии сверху вниз. Термин «стратификация» позаимствован из геологии, где он обозначает вертикально расположенные слои земли, обнаруживаемые при разрезе. Стратификация – определённый срез социальной структуры общества, или **теоретический** угол зрения на то, как устроено человеческое общество. В реальной жизни люди, конечно, не стоят над или под другими.

В социологической науке можно встретить различные концепции (теории) социальной стратификации. Так, немецкий социолог **Ральф Дарендорф** предложил в основу социальной стратификации положить политическое понятие «**авторитет**», которое, по его мнению, наиболее точно характеризует отношения власти и борьбу между социальными группами за власть. На основе этого подхода Р. Дарендорф представляет структуру общества состоящей из управляющих и управляемых. Первых он в свою очередь делит на управляющих-собственников и управляющих-несобственников, или бюрократов-менеджеров. Вторых он также подразделяет на две подгруппы: высшую или рабочую аристократию и низшую – подгруппу низкоквалифицированных рабочих. Между этими двумя основными группами он помещает так называемый «новый средний класс».

Американский социолог **Л. Уорнер** предложил свою гипотезу социальной стратификации. В качестве определяющих признаков страты он выделил 4 параметра: доход, престиж профессии, образование, этническую принадлежность. Другой же американский социолог **Б. Барбер** провёл стратификацию по шести показателям: 1) престиж, профессия, власть и могущество; 2) уровень дохода; 3) уровень образования; 4) степень религиозности; 5) положение родственников; 6) этническая принадлежность.

Французский социолог **Ален Турен** считает, что все эти критерии уже устарели и предлагает определять страты по доступу к информации. Господствующее положение, по его мнению, занимают те люди, которые имеют доступ к наибольшему количеству информации.

Кроме названных концепций выделяют ещё и **функционалистскую теорию стратификации**. Например, **К. Дэвис** и **У. Мур** утверждают, что нормальное функционирование общества осуществляется как реализация различ-

ных ролей и их адекватное исполнение. Роли же различаются по степени своей социальной важности. Некоторые из них более важны для системы и исполнять их сложнее, что требует специальной подготовки и вознаграждения.

С точки зрения **эволюционизма**, по мере усложнения и развития культуры происходят разделение труда и специализация деятельности. Одни виды деятельности оказываются более важными, требующими длительной подготовки и соответствующего вознаграждения, другие же – менее важные и поэтому более массовые, легко заменяемые.

Российский социолог **А.И. Кравченко** предлагает своего рода обобщающую модель социальной стратификации. Статусную иерархию сверху вниз он располагает по четырём критериям неравенства: 1) *неодинаковые доходы*, 2) *уровень образования*, 3) *доступ к власти*, 4) *престиж профессии*. Индивиды, обладающие приблизительно одинаковыми или сходными признаками, относятся к одному слою, или страте.

Неравенство здесь является символическим. Оно может выражаться в том, что бедные слои имеют минимальный доход, определяемый порогом бедности, живут на государственные пособия, не в состоянии покупать предметы роскоши и с трудом покупают предметы длительного пользования, ограничены в проведении полноценного отдыха и досуга, имеют низкий уровень образования и не занимают властных позиций в обществе. Таким образом, четыре критерия неравенства отражают, кроме всего прочего, различия в уровне, качестве, образе и стиле жизни, культурных ценностях, качестве жилища, типе социальной мобильности.

Указанные критерии принимаются за основу **типологизации социальной стратификации**. Выделяют стратификации:

- экономическую (доходы),
- политическую (власть),
- образовательную (уровень образования),
- профессиональную.

Каждую из них можно представить в виде вертикально расположенной шкалы (линейки) с нанесёнными делениями.

В **экономической стратификации** делениями измерительной шкалы выступает количество денег, приходящихся на индивида или семью за год или за месяц (индивидуальный или семейный доход, выраженный в национальной валюте). Каков доход респондента, такое место на шкале экономической стратификации он и занимает.

Политическую стратификацию трудно строить по единому критерию – такого в природе не существует. Используются его заменители, например, должности в государственной иерархии от президента и ниже, посты в компаниях, организациях, посты в политических партиях и т. д. либо их комбинации.

Образовательная шкала строится по количеству лет обучения в школе и вузе – это единый критерий, свидетельствующий, что в обществе есть единая система образования, с формальной сертификацией его уровней, квалификации. Человек, имеющий начальное образование, расположится внизу, имеющий ди-

плом колледжа или университета – в середине, а получивший степень доктора или профессора – наверху.

Престиж профессий можно определить только путём социологического опроса. Чтобы получить сведения в масштабах всего общества, опрос следует проводить на общенациональной выборке. Например, в США престиж профессий регулярно изучается с 1949 г. На общенациональной выборке определяется престиж 90 профессий и видов занятий от министра до сантехника. Поскольку спрашивают рядовых граждан, то получают срез общественного мнения, а не оценку экспертов. К наиболее престижным профессиям в США относятся: профессор университета, врач, юрист, учёный; к средним – менеджер, мелкий собственник, инженер; к низшим – водитель, сантехник, сельскохозяйственный рабочий.

Исходя из стратификационных теорий, в социологии принято различать **четыре исторических типа стратификации**: рабство, касты, сословия и классы.

Самый жёсткий тип – **рабство**. Раб – человек, являющийся собственностью другого человека. Такая форма собственности существовала единожды в истории.

Более мягкий тип – **касты**. Принадлежность к касте была пожизненной, закреплялась религиозно, но не экономически или политически. Собственность на человека отсутствовала. Касты основывались на пожизненном прикреплении к одной профессии.

Сословия – юридическое закрепление положения человека в социальной иерархии. Переход из низшего сословия в высшее возможен ещё при жизни, но при исключительных обстоятельствах. Так, в дореволюционной России за особые заслуги перед отечеством человеку мог быть пожалован дворянский титул.

Классы, появившиеся позже всех, знаменуют переход к открытому обществу. Принадлежность к классу никак не оформляется. Существует свободный переход из одного класса в другой. Доход становится главным определителем социально-экономического положения в обществе. Описанная выше четырёхмерная модель социальной стратификации характеризует именно современное общество.

В целом концепции стратификации рассматривают неравенство как естественное состояние общества, поэтому страты не только различаются по своим критериям, но и размещаются в жесткой системе подчинения одних слоёв другими, привилегированного положения высших и подчинённого положения низших. В дозированной форме допускается даже идея некоторых социальных противоречий, которые нейтрализуются возможностями социальной мобильности.

Социальная мобильность – совокупность социальных перемещений людей в обществе, т. е. изменений своего статуса. Различают вертикальную и горизонтальную мобильность. **Вертикальная** мобильность подразумевает перемещение индивида из одной страты (сословия, класса) в другую и в зависимости от направления бывает **восходящей** и **нисходящей**. Если индивид перехо-

дит из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне, то это – **горизонтальная** мобильность.

Также выделяют межпоколенную и внутривпоколенную, индивидуальную и групповую мобильность. **Межпоколенная** мобильность описывает изменение социального статуса представителей последующего поколения по сравнению с предыдущим. **Внутривпоколенная** мобильность – изменение социальной позиции одного и того же индивида, вне сравнения с представителями предыдущего поколения. **Индивидуальная** мобильность подразумевает перемещение отдельного человека, независимо от других людей. **Групповая** мобильность – перемещение по социальной лестнице группы людей.

Важное место в системе социальной стратификации современного общества занимает так называемый **средний класс**. Это – социальный класс, состоящий из людей, обладающих средним для данного общества стандартом жизни. Классической моделью общества среднего класса считаются США. Сегодня здесь выделяют 4 основных класса: высший, средний, рабочий и низший. Каждый из них (за исключением рабочего класса) разбивается на 2–3 слоя. Средний класс в США составляет более 60 %. Во всех экономически развитых странах, несмотря на культурные и географические различия, доля среднего класса достигает 55–60 %. В странах же экономически слаборазвитых можно говорить лишь о процессе формирования среднего класса. Так, в современной России средний класс составляет по разным оценкам от 12 до 25 % населения. Схожие цифры называют и белорусские социологи, оценивая долю среднего класса в Республике Беларусь в 18–20 %.

Вопросы и задания

1. Что характерно для социальной системы? Перечислите признаки общества.
2. Охарактеризуйте основные элементы структуры общества. Как они между собой связаны?
3. Какие типологии общества используются в современной социологии? Расскажите о них.
4. Дайте определение социального института. Из каких элементов он состоит?
5. Как можно классифицировать социальные институты?
6. Назовите и проанализируйте условия эффективного функционирования социальных институтов.
7. Дайте определение социального статуса. Какими факторами он определяется?
8. Какие виды социальных статусов выделяются социологией?
9. В чём смысл социальной стратификации? Дайте характеристику исторических типов стратификации.
10. Перечислите основные критерии социальной стратификации в современном обществе.

Тема 5. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

План

1. Понятие личности. Особенности социологического подхода к изучению личности.
2. Структура личности.
3. Социализация индивида: ведущие направления и механизмы.
4. Социальная деятельность личности.

1. Личность – одно из самых распространённых понятий. Оно часто употребляется и в научной литературе, и в повседневной жизни. Но, тем не менее, далеко не каждый ответит на вопрос: что такое личность?

Исходным пунктом в исследовании этой проблемы является разграничение понятий «человек», «индивид», «личность». Эти термины не тождественны.

Человек, с одной стороны, часть природы, с другой – член конкретного общества. Это **биосоциальное существо**. Ему присущи биологические черты (природная биологическая основа – психофизиологический базис личности) и социогенные черты – то, что человек приобретает в результате воздействия на него со стороны общества.

Общество и личность – понятия неразрывно взаимосвязанные. Человек, взятый сам по себе, «вырванный» из его взаимодействия с другими членами социальной общности, характеризуется как «индивид». Этим термином обозначается человек как единичное природное существо, как обособленный представитель человеческого рода или какой-либо социальной группы.

Однако, имея общую с животными подсистему – организм, человек (как биосоциальное существо) обладает и качественно новой подсистемой – личностной. Этим человеческий индивид принципиально отличается от животных «особей». Понятие «личность» фиксирует социальное качество человека. Личность может быть понята и описана только в системе отношений, которые складываются между людьми.

Общественные отношения, интегрированные, усвоенные конкретным индивидом, и составляют сущность его личности. Отсюда можно дать такое определение личности: «**Личность** – система социально значимых черт, присущих данному человеку».

Таким образом, с социологической точки зрения личность есть воплощение социально-типических характеристик, т. е. отражает черты, общие для социальной группы, класса, нации, всего общества. Но это не значит, что личность полностью сводится к этим чертам и является точным «слепком» конкретных общественных отношений. Несводимость человека к его социально-групповому статусу, *относительная независимость поведения от первоначально обусловивших его факторов* – все это фиксируется понятием «**индивидуальность**».

Таким образом, **личность** есть диалектическое единство социально-типического и индивидуального.

Итак, если рассматривать личность в зеркале социологической теории, то необходимо отметить прежде всего что она выступает как система социально значимых качеств, характеризующих индивида как члена того или иного общества, как продукт общественного развития. Признавая уникальность, незаменимость, неповторимость каждой личности, социология, тем не менее, делает акцент на изучении социально-типического в её поведении и деятельности.

В отличие от **психологического анализа**, когда *на первое место выдвигается индивидуальное в личности*, **социологию** интересует *социально-типическое*, характеризующее её включённость в общество, социальные группы, организации и институты.

Социолог исследует личность под углом зрения её участия в экономической жизни, т. е. его внимание обращено на трудовую деятельность человека (интерес к труду, его содержанию, характер, результат, установка на труд и т. д.). С точки зрения политической жизни, социолога интересует прежде всего человек-гражданин. Включённость личности в духовную жизнь социолог рассматривает сквозь призму культуры.

Следовательно, исходным пунктом социологического анализа личности являются не индивидуальные особенности человека, а социальные функции, выполняемые им в рамках той системы, в которую он включён.

В социологии существует множество **концепций личности**, которые можно свести в несколько групп, соответствующих основным социологическим направлениям.

Бихевиористское направление в социологии связано с рассмотрением личности как совокупности реакций на стимулы, формируемые внешней средой её обитания. Принципиальным является здесь то, что отрицаются какая-либо спонтанная внутренняя активность человека и его способность опосредовать ответы на внешние стимулы. Формула поведения человека: «S–R» («стимул – реакция»). И хотя необихевиоризм разнообразил эту формулу, включив в неё опосредующее звено «S–O–R» – промежуточные переменные психологического плана, он отрицает возможность научного социологического анализа этих переменных.

Личность в таких теориях является пассивным результатом социальной среды, а её деятельность регулируется необходимыми стимулами: положительными или отрицательными. Формирование личности предстаёт как **процесс научения**.

Интеракционистское направление опирается на методологическую установку, согласно которой *личность есть результат участия человека в социальных группах*. Личность человека понимается как совокупность шаблонов поведения, формирующихся в процессе повседневного взаимодействия с окружающими людьми.

Взаимодействие с другими людьми отражается в личности в виде такого самосознания, посредством которого личность трактует себя как объект рас-

смотрения другим человеком. Социальное поведение личности в таком контексте предстаёт как результат взаимных приспособлений людей друг к другу, а человеческая природа и социальный порядок – как продукт коммуникации.

Структурно-функциональный подход в социологии может быть представлен **ролевой концепцией личности**. Согласно этой концепции, человек, находясь в социальной системе, вынужден выполнять ряд функций, которые могут быть описаны как его роли. Та или иная социальная система формирует свои требования к человеку, а потому и человек приобретает соответствующие этим требованиям ролевые статусы.

Семья как социальная группа формирует роли мужа и жены, повседневная жизнь в обществе – покупателя, пассажира и т. д., профессиональные группы – роли врача, инженера, рабочего и т. д. Человек приобретает навыки выполнения этих ролей в процессе социализации, и, таким образом, он становится личностью.

Роль представляет собой динамическую характеристику статуса человека в обществе, а сам статус может быть охарактеризован как место, занимаемое человеком в той или иной социальной структуре.

Экзистенциалистское направление в социологии *противопоставляет личность и социальный мир*, рассматривая самоосуществление человека как постоянный процесс выбора решений в борьбе с отчуждённым от него миром. Трагическое существование человека определяется его брошенностью, а необходимость жить с другими людьми лишает человека подлинности, «сминает, раздавливает человека».

Смысл человеческого существования не находится в мире, а придаётся человеческой жизни самим человеком в процессе непрерывного самоосуществления им своей сущности. Главное в экзистенциальном понимании человека – *проблема его внутренней свободы как собранности индивида перед лицом обстоятельств*.

Сложность решения проблемы личности в социологии не должна создавать установки на принципиальную невозможность научного решения этой проблемы. В какой-то мере каждое из социологических направлений раскрывает ту или иную сторону проблемы, акцентирует внимание на многогранности человеческой жизни и общества. Главное не абсолютизировать один подход, а попытаться найти рациональное зерно и определить сильные и слабые стороны каждой концепции.

2. Социология изучает личность в соотношении с обществом. Её интересует именно социально-типическое, прежде всего человек как социальный тип. Отсюда одна из важных задач социолога – раскрыть структуру личности, т. е. строение и соподчинение личностных свойств индивида. Только, исходя из этого, можно определить основу социально-типического поведения личности.

Под **структурой личности** понимают соотношение основных компонентов личности как социального образования.

Подходы к выявлению структуры личности также могут быть различными. Подробнее остановимся на **системном подходе** (рис. 3), который, на наш взгляд, даёт возможность более чётко увидеть составляющие личность элементы и проследить взаимосвязь между ними.



Рис. 3

Рассматривая личность как систему, выделим в ней две основные подсистемы, в которых раскрываются два мира личности: один – внутренний, мир **сознания**, скрытый от других и зачастую непонятный и неосознанно «живущий» для самой личности; второй – **деятельностный**, открытый для людей, позволяющий им не только наблюдать внешние проявления личности, но и проникать в её внутреннюю жизнь.

Каждая из названных личностных подсистем характеризуется своей структурой и формой выражения, которые могут быть изучены на уровне психологии, социальной психологии, социологии. Не вдаваясь в подробности, назовём лишь элементы этих структур и коротко рассмотрим каждый. Будем помнить, что все элементы структуры взаимосвязаны.

Начнём со структуры, характеризующей срез сознания личности. В социологии и социальной психологии рассматривается целый набор элементов этой структуры, находящихся в определённой зависимости. Благодаря их взаимосвязи существуют внутриличностные мотивационный и диспозиционный механизмы.

Мотивационный механизм включает в себя взаимодействие потребностей, ценностных ориентаций и интересов, конечным результатом которого является их преобразование в цель личности.

Потребности выступают как исходные побудители деятельности личности. Они, как правило, неосознанны и отражают объективные условия существования человека, являясь одной из наиболее важных форм связи личности с окружающим миром. Связь эта может проявляться в форме естественных (нужда в еде, одежде, жилье и т. д.) и социальных потребностей (в различных формах деятельности, общении). Вместе с тем резкой грани между ними нет, поскольку потребности в одежде, жилье и даже еде приобретают социальную «оболочку».

Будучи осознанными, потребности превращаются в **интересы** личности. В них отражается отношение человека к условиям жизни и деятельности, определяющее направленность его действий.

Важный элемент внутренней структуры личности и регулятор её поведения – **ценностные ориентации**. Они отражают направленность личности на определённые ценности, предпочтительное отношение к тем или иным из них.

Потребности и интересы, отражаясь в сознании людей и преломляясь через ценностные ориентации, приводят к формированию конкретных внутренних побудителей действия, которые принято называть **мотивами деятельности**. Так создается **механизм мотивации**, который предполагает реализацию в целенаправленной деятельности личности. Смысл этой деятельности – достижение определённой цели.

Другой «внутриличностный» механизм связан с «диспозиционной» структурой личности. **Диспозиция личности** – это её предрасположенность к определённому поведению в конкретных условиях, возможность сделать выбор деятельности.

Сам механизм включает в себя **взаимодействие мотивов и стимулов**, приводящее к появлению **установок** личности. Результатом этого взаимодействия оказывается возникновение **диспозиций**.

Под **мотивами**, как уже отмечалось, принято понимать внутренние непосредственные побудители к деятельности, в которых отражается стремление человека удовлетворить свои потребности и интересы.

В отличие от мотивов **стимулы** выступают как внешние побудители к деятельности. Под ними обычно понимают многочисленные факторы экономического, социального, политического и иного характера, действующие в структуре среды обитания личности.

Установки – это общая ориентация, направленность сознания на то или иное явление (процесс) действительности. Социальные установки – один из наиболее важных регуляторов социального поведения личности, выражающий её предрасположенность, готовность действовать определённым образом в отношении данного объекта. Установки характеризуют отношение личности к среде, другим людям. Установки во времени предшествуют деятельности, в них отражается «нацеленность» на тот или иной «вектор» поведения.

Выделяют три уровня диспозиций.

Самый **высший** – уровень формирования у личности концепции жизни и её воплощения в ценностных ориентациях. На этом уровне диспозиции регулируют общую направленность поведения и интересов личности.

На **среднем** уровне формируется обобщённая установка личности на социальные объекты.

На **нижнем** уровне также происходит формирование установки, но более конкретного, ситуационного плана, связанного с саморегуляцией поведения в совершенно определённых, непосредственно данных условиях.

Третьим механизмом внутренней структуры является **память личности** как разновидность социальной памяти. Она разделяется на **два уровня**:

1) **глубинный** – освоенный личностью опыт человечества и его знания. Это устойчивый элемент структуры личности.

2) **оперативный** – внешняя, динамическая, быстро меняющаяся информация.

Глубинная и оперативная память в процессе взаимодействия с мотивационным и диспозиционным механизмами определяют поведение личности.

Таким образом, «внутренние» механизмы личности – мотивационный, диспозиционный, память – позволяют понять и описать **субъективную детерминацию** её поведения.

Само **поведение** предстаёт как совокупность (система) поступков личности, в которых отражаются – адекватно или нет – все три механизма с их элементами – потребностями, интересами, ценностными ориентациями, мотивами, стимулами, установками, диспозициями, знаниями, оперативной информацией. Функционирование названных механизмов – один из аспектов деятельности личности – внутренний, непосредственно не наблюдаемый.

Внешние наблюдаемые поступки людей составляют второй аспект деятельности – поведенческий, в котором находят непосредственное, конкретное отражение ценностные ориентации, установки, диспозиции личности.

Какова же структура такой внешней наблюдаемой деятельности?

Структура деятельности обусловлена объективной необходимостью выполнения тех или иных действий для воспроизводства, функционирования и развития личности. Она детерминируется (на уровне конкретной личности) её

демографическим, социальным, профессиональным положениями, местом, занимаемым в системе общественных связей и отношений.

Поскольку жизнедеятельность человека очень богата, то и вариантов структурирования деятельности личности имеется множество. Так, в зависимости от характера отношения личности к окружающему миру, деятельность подразделяется на материальную и духовную, практическую и теоретическую.

Критерий получения нового результата является основанием для выделения творческой или воспроизводящей (репродуктивной) деятельности. Деятельность личности может быть также инновационной и рутинной.

Все эти формы и виды деятельности, обусловленные системой общественных отношений, внутренним миром личности и способом её поведения, характеризуют её образ жизни.

В процессе социологического исследования личности образ жизни оказывается центральным понятием, своеобразной доминантой и вместе с тем связующим звеном между её внутренним миром, состоянием сознания, способом и характером поведения, в котором раскрывается внешняя сторона деятельности.

Есть и другие подходы к структуре личности. Так, в структуре личности можно выделить биологический, психологический и социальный компоненты.

Биологический компонент включает в себя возрастные и половые свойства личности, темперамент, особенности нервной системы и др.

Психологический компонент состоит из эмоций, переживаний, памяти, способностей и т. д.

Социальный компонент охватывает социальные потребности личности, знания, навыки, нравственные нормы, принципы, культурные ценности и др.

Выделенные компоненты представляют собой единое целое, части которого взаимодействуют и взаимообуславливают друг друга. С социологической точки зрения самым существенным является социальный компонент личности. Именно здесь проявляются свойства индивида, возникающие в процессе его деятельности.

3. Социализация – это процесс усвоения индивидом образцов поведения общества и группы, их ценностей, норм, установок. Социализация – это процесс формирования личности, её жизненной позиции на основе воздействия на человека системы обучения, образования и воспитания, включая семью, средства массовой информации, литературу и искусство, который не ограничивается периодом становления личности, а продолжается всю жизнь.

Следовательно, социализация касается не просто личности, а всего образа жизни. Более того, она может быть рассмотрена как последовательная смена одного образа жизни другим.

Таковыми важными вехами в жизни и деятельности человека являются **детство, период учёбы, трудовой деятельности, пенсионный возраст**. Требуется специальная подготовка человека к смене способов деятельности. Следователь-

но, проблема социализации личности на разных этапах её жизненного пути приобретает не только теоретические очертания, но и конкретный практический смысл.

Социализацию принято делить на первичную и вторичную. **Первичная социализация** протекает в кругу близких и родных. **Вторичная социализация** происходит в рамках формальных институтов (школа, армия, предприятие).

В социализации индивида можно выделить **две фазы**:

- 1) **социальная адаптация**;
- 2) **интериоризация**.

Первая означает приспособление индивида к социально-экономическим условиям, ролевым функциям, социальным нормам, складывающимся на различных уровнях жизнедеятельности общества, к социальным группам и социальным организациям, социальным институтам, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности. Процесс адаптации – это первая фаза социализации индивида.

Вторая её фаза – **интериоризация** – это процесс включения социальных норм и ценностей во внутренний мир человека. Характер перевода социальных норм, ценностей и других компонентов внешней среды во внутреннее «Я» обусловлен структурой каждой конкретной личности, сформированной предшествующим опытом. Личность не растворяется в социальной среде, а относится к ней как самостоятельная единица.

Существенное значение в процессе социализации имеет **система знаков**. **Знаки** (слова, жесты) являются средством организации и трансляции совместной деятельности людей. Посредством знаков социальная общность управляет деятельностью индивидов. Для того чтобы индивид мог участвовать в социальной деятельности, он должен усвоить принятые в данной социальной общности знаки и способы их сочетания.

Процесс социализации раскрывается через исследование так называемых **агентов социализации**, т. е. тех социальных структур (семья, малая группа, коллектив, школа, политические организации, церковь и т. д.), которые составляют социальную среду обитания индивида. Поскольку социализация бывает первичной и вторичной, то и агенты социализации делятся на первичные и вторичные. **Агенты первичной социализации** – это родители, родственники, друзья, учителя и т. д. **Агентами вторичной социализации** выступают представители формальных организаций и официальных учреждений (администрация школы или предприятия, политики, сотрудники телевидения и радио). Таким образом, первичная социализация происходит в сфере межличностных отношений, а вторичная – в сфере социальных отношений. При этом одно и то же лицо может быть агентом как первичной, так и вторичной социализации.

Следует обратить внимание на то, что роль агентов социализации неодинакова на различных этапах процесса формирования социальных качеств и в различных обществах (традиционных и современных, аграрных и индустриальных, восточных и западных, мусульманских и католических и т. д.).

Семья многими признаётся в качестве первичного социализирующего коллектива. Однако роль семьи в традиционном обществе более значима, чем в современном. Процессы социализации подвержены влиянию политических режимов. Степень демократичности общества определяется также и тем, насколько процесс социализации индивидов подвержен контролю и воздействию политических властвующих структур.

Личность, подобно культуре, развивается путём накопления ценностей, так что каждая предшествующая ступень развития есть необходимое звено в достижении последующей. В связи с этим возникает вопрос о конкретных «механизмах», с помощью которых происходит усвоение ценностно-нормативных установок.

К таким «механизмам», или способам осуществления социализации, относятся:

- **деятельность** (игровая, учебная, трудовая);
- **общение** (многообразное взаимодействие с окружающими людьми);
- **развитие самосознания** (самостоятельная работа ума и сердца), в результате чего углубляется **индивидуальность**, осуществляется **социальная самоидентификация** личности (осмысление своей социальной принадлежности, социальных ролей, формирование самооценки и т. д.).

4. Личность является не только следствием, но и причиной социально значимых действий, совершаемых в данной экономической, политической или духовной сфере.

Социальная деятельность – это совокупность сознательных действий личности, преследующей определённые цели и использующей для достижения этих целей различные средства – экономические, политические, идеологические. Это специфический способ освоения действительности человеком и в то же время способ становления и развития человека как носителя общественных отношений.

Изучая механизм взаимодействия личности и общества, а именно в этом и заключается суть социальной деятельности личности, мы сталкиваемся с проблемой выделения в структуре личности некой элементарной единицы, в которой синтез индивидуального и социально-типического проявился бы с наибольшей полнотой. Большинство современных социологов склоняется к тому, чтобы использовать в качестве такой единицы понятие «**ценностная ориентация**».

Это понятие в социологической литературе чаще всего рассматривается как субъективно-личностное (т. е. имеющее для личности определённый смысл) отношение человека к социальным ценностям общества – материальным и духовным, наличным и возможным, желательным и должным.

Понятие «**ценностная ориентация**» позволяет выразить в элементарной форме основную идею личности – взаимосвязь индивида с обществом и культурой, самосознания человека с общественным сознанием. Комплекс ценност-

ных ориентаций, присущих конкретному человеку, выражает личностную значимость культурных ценностей, социальных норм, нравственных идеалов, общепринятых образцов поведения. Ценностные ориентации образуют стержень личности, определяют общую социальную направленность её деятельности.

Среди ценностных ориентаций можно выделить **два основных типа**:

– **первый** – ориентация на фундаментальные (базисные) ценности, которые усваиваются индивидом в качестве жизненных целей, например, «свобода», «познание мира», «материальное благосостояние» и т. п. Они служат опорными критериями принятия личностью жизненно важных решений и называются *терминальными*;

– **второй** тип связан с непосредственной готовностью личности действовать определённым образом для достижения поставленных целей. Речь идет о выборе тех или иных средств и стиля деятельности. Например, цель «материальное благосостояние» может быть достигнута либо посредством честного труда, либо путем махинаций, с помощью преступных методов и т. д. Такого рода ценности называются *инструментальными*.

Ценностная ориентация способствует регуляции поведения личности, направляя его в те нормативные рамки, которые предписаны обществом. Нормативно регулируемое участие личности в конкретном социальном взаимодействии характеризуется в социологии с помощью понятия «**ролевое поведение**».

Здесь необходимо более подробно рассмотреть **социологическую теорию ролей личности**.

Центральным понятием этой теории является «**социальная роль личности**».

Социальная роль личности понимается как образец поведения, вытекающий из её социальной позиции, социального статуса. Социальная роль выступает в качестве **социальной функции** личности, которая обусловлена её местом в данной социальной общности.

Каждому социальному статусу соответствует несколько социальных ролей. В этой связи принято говорить о **ролевом наборе** – совокупности ролей, ассоциируемых с одним статусом.

Роли личности различаются по своей значимости. Одни из них являются **ведущими**, если они отражают требования, обусловленные разделением труда и положением в обществе данной социальной группы.

В любой социальной группе относительно личности существуют **ролевые ожидания**. Группа надеется, что личность, не вступая в ролевые конфликты, будет выполнять необходимые требования и тем самым способствовать нормальной жизнедеятельности и себя самой, и группы.

Какие бы социальные роли личность ни выполняла, все они «заданы», т. е. предписаны обществом и социальной средой. В тех или иных ситуациях люди играют различные роли и играют их по-разному. Поэтому в социологической теории ролей обращается внимание, с одной стороны, на **ролевое ожидание**, с другой – на **ролевое исполнение**.

Идеальный вариант – когда второе полностью соответствует первому. Но так бывает далеко не всегда. Чем глубже и полнее это соответствие, тем больше личность ощущает свою близость с социальной общностью, в которую включена, с обществом в целом. Стремление личности откликнуться на ожидания общества зависит от многих условий, главным среди которых является соответствие социальных ролей потребностям личности в самоутверждении, саморазвитии, самореализации. Однако устремления, поступки людей в конкретных жизненных ситуациях далеко не всегда укладываются в ролевые рамки.

Разнообразные действия, не соответствующие сложившимся ролевым ожиданиям, моральным и правовым требованиям, характеризуются в социологии как «отклоняющееся» (девиантное) поведение.

Отклонение от нормы может быть направлено как в сторону «отрицательную», когда данное ролевое исполнение невыгодно, неприемлемо для социального окружения личности, так и в сторону «положительную», когда личность показывает своего рода сверхнормативное поведение – образец, который от неё не требуется.

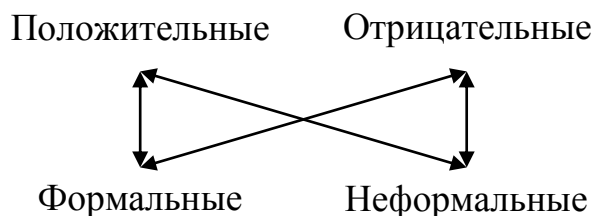
Согласовать ролевое исполнение и ролевое ожидание помогает система социального контроля.

Социальный контроль – это использование различных средств поощрения и наказания для поддержания нормального поведения людей в данной группе или общности.

Структуру социального контроля можно представить в виде трёх взаимосвязанных процессов:

- наблюдение за деятельностью личности;
- оценка этой деятельности с точки зрения её соответствия принятой норме (социальной роли);
- реакция в форме той или иной санкции.

Социальными санкциями называют все многообразные средства социального воздействия на личность со стороны общества с целью привести в соответствие ролевое исполнение ролевому ожиданию. Можно выделить четыре типа социальных санкций:



Слабые и случайные формы отклоняющегося поведения, проявляющиеся в нарушении нормативного порядка взаимодействия между людьми (оплошности, ошибки, срывы, грубость, халатность или, с другой стороны, услуга, помощь, совет, просто «доброе дело» и т. д.), как правило, корректируются непосредственно и ситуативно участниками взаимодействия, т. е. в действие вступают неформальные положительные или отрицательные санкции. Более серьёз-

ные устойчивые формы социального отклонения (и прежде всего аморальное и противоправное поведение или геройский поступок, высокие показатели в труде и т. д.) приводят в действие формальные (положительные или отрицательные) санкции.

Таким образом, ценностные ориентации, закреплённые в структуре личности и специфически организованные на том или ином её уровне, очерчивают поле возможной деятельности, указывают на те цели, которые индивид может избирать и какими средствами воспользоваться в данной ситуации. Выбор общественно приемлемых ценностно-нормативных ориентиров подкрепляется действием факторов внешней детерминации, каковыми выступают объективно существующие механизмы социального контроля. Чёткое представление об этих механизмах помогает разобраться в сложных процессах формирования, развития и деятельности личности.

Вопросы и задания

1. Что такое личность с точки зрения социологии? Какими свойствами личности интересуется прежде всего социология?
2. Как соотносятся понятия «личность» и «индивидуальность»? Покажите отличия социологического и психологического подхода к изучению личности.
3. Какие социологические концепции личности вы знаете? Охарактеризуйте особенности различных социологических концепций личности.
4. Что следует понимать под структурой личности? Расскажите о структуре личности с точки зрения системного подхода.
5. Расскажите о социализации индивида. На что социология обращает первостепенное внимание, изучая процесс социализации?
6. Что собой представляют агенты социализации? Как они воздействуют на процесс социализации индивида?
7. Опишите механизм социальной деятельности личности.
8. Расскажите о ценностных ориентациях личности. Какую роль они играют во взаимодействии личности и общества?
9. Что такое социальная роль личности? Из чего она складывается и как проявляется?
10. Что такое социальный контроль? Назовите его основные элементы и опишите механизм функционирования.
11. Перечислите виды социальных санкций. Объясните, когда и как они применяются.

Тема 6. ОБЩЕСТВО И КУЛЬТУРА

План

1. **Определение понятия «культура». Особенности социологического анализа культуры.**
2. **Структура культуры. Культура как система норм.**
3. **Формы проявления культуры в жизни человека и общества. Социальные функции культуры.**

1. *Культура* – исключительно многообразное понятие. Его границы слишком размыты, чтобы дать одно чёткое определение. Этот термин появился в Древнем Риме, где слово «*cultura*» обозначало возделывание земли, воспитание, образование. В ходе частого употребления это слово утратило свой первоначальный смысл и стало обозначать самые разные стороны человеческой жизни. На сегодняшний день в различных областях научной деятельности было сформулировано более 500 определений культуры.

Для социологии важно подчеркнуть социальный характер этого явления. Но поскольку культура охватывает практически все сферы жизнедеятельности человека, социология определяет культуру в самом широком смысле. Если под обществом понимать совокупность людей, то **культурой** следует назвать всю совокупность результатов их деятельности.

Культура включает в себя:

- вещи (материализованные результаты человеческой деятельности);
- образцы человеческих отношений;
- символические объекты, в том числе ценности и нормы.

Все культурные явления «*искусственные*» (в том смысле, что они созданы людьми). Но чтобы стать элементом культуры данного общества, та или иная вещь, образец поведения или символ должны быть приняты членами общества или их частью и закрепиться в их сознании, т.е. люди должны вкладывать в них определённый смысл.

Таким образом, **культура** – это совокупность способов и приёмов человеческой деятельности, представленных в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и духовных ценностях.

Всевозможные проявления культуры изучают многие науки: антропология, этнология, археология, история культуры и др. В чём же специфика социологического анализа культуры?

Социологический анализ культуры даёт возможность изучать социальное и территориальное распространение в обществе форм и способов создания, освоения и использования людьми объектов культуры. Он позволяет выявить устойчивые и изменчивые тенденции в культурной динамике, а также обуславливающие их социальные механизмы. Благодаря этому оказывается возможным установить реальный вклад различных социальных групп в культурную жизнь и направления её движения.

Понятие культура отождествляется:

- с совокупностью норм, ценностей, идеалов, выполняющих функцию социальной ориентации в обществе;
- со специфическим способом организации и развития человеческой жизнедеятельности;
- с системой отношений между человеком и природой, человеком и обществом, человеком и человеком.

В социологии нет единого подхода к исследованию явлений культуры. Рассмотрим некоторые, наиболее характерные для современной социологии подходы к исследованию культуры (рис. 4).

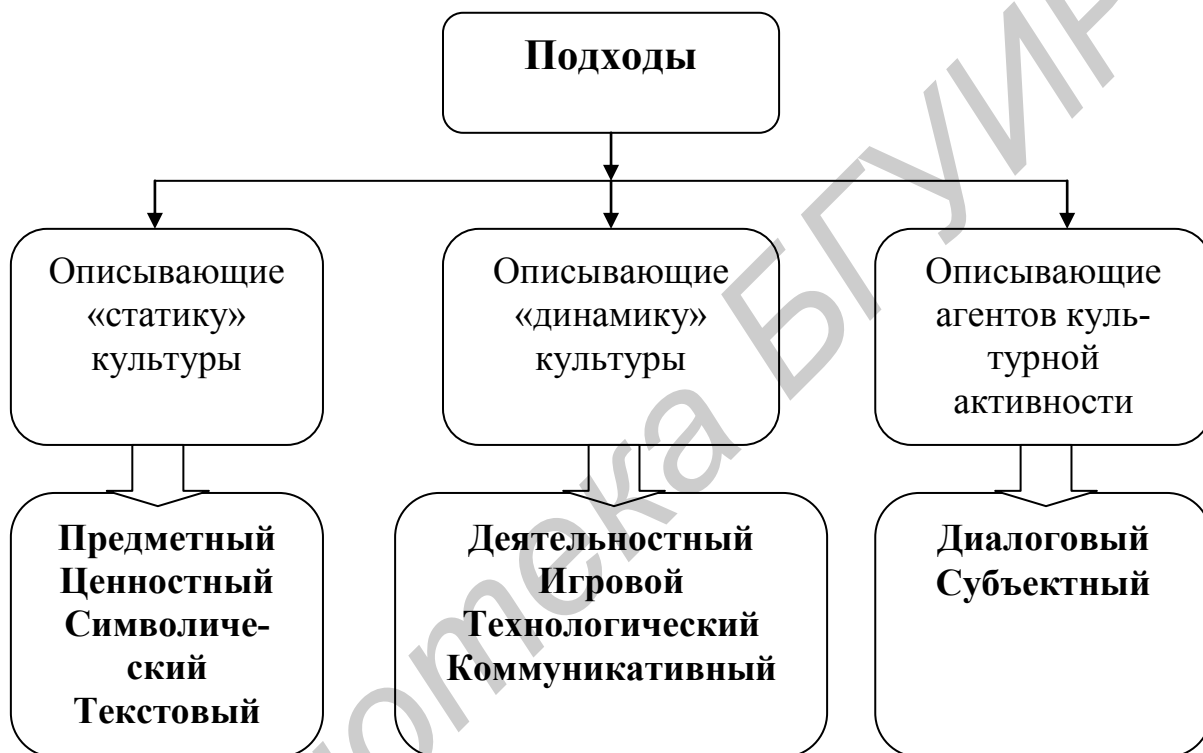


Рис. 4

Предметный подход. Культура понимается как искусственно созданное и противостоящее природному, естественному. Культурой является всё то, что создано человеком. Она разделяется на материальную (предметы, с помощью которых реализуется деятельность человека) и духовную (ценности, с помощью которых организуется прежде всего коммуникация субъектов). Культура, таким образом, представляется организованной и легитимизированной системой образцов, которые усваиваются в ходе социализации и на основе которых строится любая социальная активность. Такой подход в социологии хорошо разработан, но имеет и ряд существенных недостатков. Так, нет чётких критериев, позволяющих оценить тот или иной предмет в культуре, единство культуры нарушается разделением её на две противостоящие друг другу подсистемы – материальную и духовную, культура предстаёт как некое статическое образование, лишённое стимула к какому-либо изменению.

Деятельностный подход. Культура определяется как качественная характеристика любых форм и результатов человеческой активности, задающая её границы, определяющая её возможности и придающая ей смысл и значимость в глазах социализированных в ней субъектов. Механизмы культуры отбирают, сохраняют, транслируют инвариантные содержания деятельности и коммуникации, социальных связей и отношений, в которые включены социальные агенты. Конечная цель социологического анализа культуры, с позиций деятельностного подхода, – оценка культурного потенциала индивидов и групп как через количество и качество усвоенных содержаний, так и через те личные творческие «вставки», которые они делают, самореализуя себя в социокультурной жизни. Наряду с достоинствами этот подход имеет и свои недостатки. В частности, акцент делается не на собственно культурных содержаниях, а на условиях их реализации и проявления. К тому же проблематичным остаётся обоснование и критерии оценивания и сравнения культурного уровня различных субъектов.

Ценностный подход. Культура представляет собой систему ценностей, признаваемых тем или иным социумом. Основанием объединения или дифференциации людей для реализации совместных целей служат общность или различие ценностей. Отсюда основа существования социума – усвоение тех или иных ценностей в ходе социализации и их воспроизведение в реальной деятельности. Ценностный подход позволил ввести в сферу анализа собственно культурное содержание, акцентируя творческое начало культуры. Но и он имеет свои ограничения. Так, даже в рамках одной культурной целостности возможны различные ценностные ориентации и разное понимание того, что является ценностью, а что нет. Это порождает проблему обоснованности принятых ценностных критериев для конкретных ситуаций и разных социальных агентов. Кроме того, при сравнении различных культур нельзя сказать, что одна из них «лучше», чем другая, не встав на определённые ценностные позиции.

Технологический подход. Развивая деятельностный подход, данная теория подчёркивает функциональность культуры. Культура как особая совокупность средств и механизмов для решения проблем, с которыми сталкиваются её носители, технологична по своей природе. С точки зрения технологического подхода, важно не столько то, что делается, а скорее то, с какой целью делается. Культура предоставляет различным видам активности социальных агентов апробированные, типологизированные и институционализированные (нормированные, легитимизированные и санкционированные) программы деятельности. Быть в культуре означает уметь оперировать её механизмами и продуцировать новые нормы поведения. Однако и этот подход не может претендовать на универсальность. Недостаточно проработанной остаётся проблема столкновения различных программ организации социальной активности. За рамками рассмотрения оказываются способы создания новых механизмов деятельности и методы их внедрения в культуру.

Символический подход. Суть культуры понимается как организованность определённых символических форм. В основе культурного взаимодействия ле-

жат понимание символов и умение с ними работать. Знаково-текстовое оформление культуры позволяет людям «схватывать» ценностные основания культуры, транслировать их через символические системы и структуры коммуникации и деятельности, формируя эти структуры через обмен символами между реальными социальными агентами. Данный подход обычно комбинируется с ценностным подходом, усиливая его исследовательский потенциал.

Игровой подход. Культура рассматривается как самоценная игра, организующая уже имеющиеся содержания, порождающая новые смыслы и возможные схемы коммуникации и действия. Быть в культуре – значит играть по принятым правилам. Правила можно менять, но если они приняты, их нарушение ведёт к «выпадению» за рамки данного социокультурного пространства. Благодаря игровому подходу произошло окончательное акцентирование креативных (творческих) функций культуры.

Текстовый подход. Он исходит из того, что культура формируется и развивается в особом знаковом пространстве, отдельном от собственно социального пространства. Носителями автономной знаково-оформленной значимой информации являются сообщения на том или ином языке. Ряд сообщений приобретают статус текстов при их дополнительной смысловой нагруженности в культуре. Быть в культуре означает знать коды, в которых зашифрованы её тексты, и уметь работать с ними. Положение субъекта в поле культурных смыслов, а через них в значительной мере и его социальные возможности определяются уровнем доступных ему языков, кодов и текстов. Данный подход имеет высокий исследовательский потенциал, хотя собственно в социологии используется не столь активно по сравнению с другими гуманитарными дисциплинами.

Коммуникативный подход. Этот подход близок к текстовому, но обращает внимание прежде всего на взаимосвязь знаковой и социальной реальностей через системы коммуникаций. Сообщения могут передаваться по различным каналам как пространственно между культурами, их подсистемами и субъектами, так и во времени. Акцент смещается с проблемы содержания на проблему передачи информации, описывается и анализируется «цикл жизни» различных сообщений в тех или иных каналах, оценивается эффективность социокультурных взаимосвязей. По сравнению с технологическим подходом коммуникативный имеет существенное преимущество: при определённой модификации позволяет работать и с содержаниями сообщений.

Диалоговый подход. Культура является сложным, иерархически структурированным и многоуровневым, полифункциональным, самоорганизующимся образованием, в котором постоянно организуется диалог (полилог) различных традиций и содержаний как в пространстве её существования, так и в исторической ретроспективе. Социальные агенты культуры постоянно находятся в ролях разных, пересекающихся между собой смыслов. Через механизмы коммуникации происходит постоянная работа по соотнесению этих смыслов как условие нормального функционирования и развития социума. Этот подход позволяет максимально расширить рамки обсуждения проблем культуры.

Субъектный подход. Данный подход специально фиксирует своё внимание на носителях культуры. Культура рассматривается, с одной стороны, как «репрессивный» механизм по отношению к индивидуальному поведению, с другой стороны, как «развивающее» индивида начало. В любом случае она является социализационно-формирующей системой, вне которой человек не может стать человеком. Взгляд на культуру через призму её субъектов позволяет находить именно социологический срез описания и анализа взаимосвязи знаковой и социальной реальностей.

Таким образом, культура является очень сложной системой и требует такого же системного изучения. Синтез различных подходов к исследованию культуры позволяет составить наиболее полное представление о предмете социологии культуры как зоне взаимодействия знаковой и социальной реальностей.

2. С точки зрения социологии, в культуре выделяются две основные части: **культурная статика** и **культурная динамика**. Первая описывает культуру в покое, вторая – в движении. К культурной статике относятся базисные элементы культуры и их конфигурации, которые составляют внутреннее строение культуры. К культурной динамике относятся средства, механизмы и процессы, которые описывают изменение культуры.

Культура является важным механизмом человеческого взаимодействия, помогающим людям жить в своей среде, сохранять единство и целостность общества при взаимодействии с другими сообществами. Поэтому **культура** прежде всего **явление нормативное**. Она указывает на стандарты правильного или приличествующего поведения.

Социальные нормы – это общие шаблоны, регулирующие поведение людей в определённом направлении. Социальные нормы выполняют в обществе очень важные **функции**:

- регулируют общий ход социализации каждого индивида;
- интегрируют индивидов в группы, а группы – в общество;
- контролируют отклоняющееся поведение;
- служат образцами, эталонами поведения.

Для того чтобы успешно существовать в обществе, взаимодействуя с другими индивидами, человек создаёт множество общепринятых шаблонов поведения – социальных норм. В качестве **структурных элементов культуры** можно выделить следующие социальные нормы.

Привычки – это устоявшаяся схема (стереотип) поведения в определённых ситуациях. Они усваиваются в процессе социализации и соблюдаются людьми автоматически, без осознания. Привычки бывают коллективные и индивидуальные. Большинство из них не одобряются и не осуждаются окружающими. Однако есть так называемые вредные привычки, которые свидетельствуют о плохих манерах.

Манеры – внешние формы поведения человека, которые получают положительную или отрицательную оценку окружающих. Они основаны на привычках. Манеры отличают воспитанных людей от невоспитанных. Хорошие

манеры надо воспитывать, в то время как привычки приобретаются стихийно. Манеры очень разнообразны. Принято различать манеры светские и повседневные.

Этикет – принятая в особых социальных группах система правил поведения, составляющих единое целое. Он присущ высшим слоям общества и включает особые манеры, нормы, церемонии и ритуалы (например, придворный этикет, дипломатический этикет).

Обычай – традиционно установившийся порядок поведения. Он основан на коллективных привычках и присущ широким массам людей. Обычай является одобренным обществом массовыми образцами действий, которые рекомендуется выполнять. К их соблюдению людей часто принуждают, а к нарушителям применяют неформальные санкции – неодобрение, порицание, изоляция.

Традиция – всё то, что унаследовано от предшественников. Традициями становятся привычки и обычаи, переходя от одного поколения к другому. В качестве традиции выступают также ценности, нормы, образцы поведения, идеи, общественные установки, вкусы, взгляды. Разновидностью традиции является обряд.

Обряд – совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом. Он характеризует массовые действия. В обряде могут выражаться как религиозные представления, так и бытовые традиции. Обряды относятся ко всем слоям общества.

Церемония – последовательность действий, имеющих символическое значение и посвящённых празднованию каких-либо событий или дат. Задача церемонии – подчеркнуть особую ценность отмечаемых событий для общества или группы.

Ритуал – сильно стилизованный и тщательно распланированный набор жестов и слов, исполняемых особо избранными и подготовленными лицами. Ритуал наделён символическим значением гораздо в большей степени, чем церемония. Он призван драматизировать событие, вызвать у зрителей сильные эмоции (благоговейный трепет, восторг, страх).

Нравы – особо оберегаемые и высоко чтимые обществом массовые образцы действий. Они отражают моральные ценности общества, и нарушение их наказывается более сурово, чем нарушение традиций. Особой формой нравов является *табу* – полный запрет, накладываемый на какое-либо действие, слово, предмет. Разновидностью нравов выступают также *законы*.

Законы – нормы или правила поведения, оформленные документально, т.е. подкреплённые политическим авторитетом государства и требующие неукоснительного выполнения. Нарушение законов приводит в действие формальные санкции, которые в отличие от неформальных более жёстки и чётко регламентированы.

Вкус – склонность или пристрастие к чему-либо. Чаще всего вкусом называют чувство или понимание изящного. Вкус в значительной степени индивидуален и отражает то, насколько человек отклоняется от общепринятых норм, усреднённых стандартов.

Увлечение – эмоциональное кратковременное пристрастие. Увлечение может отражать как индивидуальные особенности человека, так и свойства группы (например, целого поколения).

Мода – смена увлечений, овладевающих большими группами людей. Это может быть быстро преходящая популярность чего-либо или кого-либо. Мода выражает социальные символы.

Ценности – социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, любовь, дружба и т. п. Ценности служат идеалом для всех людей. Однако индивиды могут выбирать те или другие ценности. Для характеристики того, на какие ценности ориентируются люди, в социологии существует термин *ценностные ориентации*. Они описывают индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения.

Верование – убеждённость, эмоциональная приверженность какой-либо идее, реальной или иллюзорной. Вера не требует никаких доказательств. Вера бывает не только религиозной, на ней основаны не только мифы, но и научные знания. Верованием является то, что считается истинным или фактически достоверным.

Знания – достоверные сведения о чём-либо, т.е. научные сведения. Знания являются результатом познания – специализированной деятельности, которая осуществляется подготовленными людьми. Истинность знания требует обязательной проверки и доказательства.

Миф – фантастическая, вымышленная картина мира в целом, места в нём общества и человека. Мифы существовали не только в древних обществах. Современные мифы выражают освящённые идеологией или традицией верования членов общества.

Кодекс чести – свод правил, обладающих этическим содержанием, которые определяют то, как человек должен вести себя, чтобы не запятнать свою репутацию, достоинство или доброе имя. Честь может быть родовой, семейной, сословной и индивидуальной (например, честь офицера, честь организации, честное имя).

Таким образом, в обществе существует достаточно много общепринятых шаблонов поведения. Они нужны для того, чтобы люди могли успешно взаимодействовать друг с другом. Отсюда **культура** представляется как тщательно разработанная система норм или стандартизированных, ожидаемых способов чувствования и действия, которым члены общества следуют более или менее точно.

3. В зависимости от того, кто создаёт культуру и каков её уровень, социология различает **три формы культуры** – *элитарную, народную, массовую* и **две разновидности** – *субкультуру и контркультуру*.

Элитарная культура. Она создаётся привилегированной частью общества или по её заказу профессиональными творцами. Она включает в себя изящное искусство, классическую музыку и литературу, а также особые манеры, этикет,

церемонии и ритуалы. Как правило, элитарная культура на десятилетия опережает уровень восприятия среднеобразованного человека. Круг её потребителей составляет высокообразованная часть общества.

Народная культура. Она создаётся анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Народная культура включает в себя мифы, легенды, сказания, эпосы, сказки, песни, танцы, народные обряды и традиции. Именно в народной культуре отражаются национальные особенности данного народа, специфические отличия конкретного общества от других.

Массовая культура. Это общедоступная культура, которая не выражает изысканных вкусов и понятна всем группам и слоям общества. Массовая культура появилась в середине XX в. Это было связано с бурным развитием средств массовой информации и коммуникации. Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Как правило, массовая культура (например, эстрадная музыка) обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная. Она удовлетворяет сиюминутные запросы людей, реагирует на любое новое событие и отражает его, поэтому образцы массовой культуры быстро устаревают и выходят из моды. В массовой культуре чётко проявляется современная тенденция к унификации норм жизнедеятельности и стандартов поведения людей в разных обществах.

Совокупность норм (ценностей, верований, традиций, обычаев), которыми руководствуется большинство членов общества, называется **доминирующей культурой**. Но поскольку общество не однородно и распадается на множество групп – национальных, демографических, профессиональных – постепенно у каждой из них формируется собственная культура, т. е. своя система ценностей и правил поведения. Они и составляют отдельные *субкультуры*.

Субкультура – часть общей культуры данного общества, система норм и ценностей, присущих большой социальной группе. Можно выделять национальные, конфессиональные, профессиональные субкультуры, субкультуры организаций, социальных групп и т. д. Отличие субкультуры от доминирующей культуры может быть достаточно сильным, но субкультура не противостоит доминирующей культуре.

Контркультура – это такая субкультура, которая не просто отличается от доминирующей, но противостоит ей, находится в конфликте с господствующей системой ценностей. Например, такое актуальное в наше время явление, как терроризм, имеет свою субкультуру, которая противостоит человеческой культуре, и поэтому с полным основанием может быть названа контркультурой.

Очевидно, что культура играет важную роль в жизни общества, которая состоит прежде всего в том, что культура выступает средством аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Эта роль культуры реализуется через ряд *функций*.

Познавательная функция проявляется в том, что культура является средством познания и самопознания общества в целом и отдельного индивида.

Гуманистическая функция – развитие творческого потенциала человека.

Информационная функция – функция трансляции социального опыта, обеспечивающая связь времен.

Коммуникативная функция – функция социального общения, обеспечивающая адекватность взаимопонимания.

Ценностно-ориентационная функция проявляется в том, что культура задаёт определённую систему координат, на которую ориентируется человек.

Образовательно-воспитательная функция. Индивид становится членом общества, личностью по мере социализации, т. е. освоения знаний, языка, символов, ценностей, норм, обычаев, традиций своего народа, своей социальной группы и всего человечества. Уровень культуры личности определяется её приобщённостью к культурному наследию, а также степенью развития индивидуальных способностей. Культура личности обычно ассоциируется с развитыми творческими способностями, эрудицией, пониманием произведений искусства, аккуратностью, вежливостью, высокой нравственностью и т. д. Всё это достигается в процессе воспитания и образования.

Интегративная функция. Освоение культуры создаёт у членов того или иного сообщества чувство общности, принадлежности к одной нации, народу, религии, профессиональной группе и т. д. Культура, таким образом, сплачивает людей, интегрирует их, обеспечивает целостность сообщества.

Дезинтегративная функция. Сплачивая одних людей на основе какой-либо субкультуры, культура противопоставляет их другим людям, разъединяет более широкие сообщества и общности. Внутри этих более широких сообществ и общностей могут возникать культурные конфликты, разделение на «своих» и «чужих». Таким образом, культура выполняет дезинтегративную функцию.

Регулирующая функция. В ходе социализации нормы, ценности, идеалы и образцы поведения становятся частью самосознания личности. Они формируют и регулируют её поведение. Культура в целом определяет те рамки, в которых может и должен действовать человек. Культура регулирует поведение человека в семье, школе, на работе, в быту ещё и потому, что она содержит систему предписаний и запретов. Нарушение этих предписаний и запретов приводит в действие определённые санкции, которые установлены сообществом и поддерживаются силой общественного мнения и различных форм институционального принуждения, т.е. системой социального контроля.

Таким образом, *социология культуры* исследует социальные закономерности развития культуры и формы их проявления в человеческой деятельности. А деятельность эта связана с созданием, усвоением, сохранением и распространением идей, представлений, культурных норм и ценностей, образцов поведения и других нормативных систем, обеспечивающих жизнедеятельность всего общества.

Вопросы и задания

1. Что такое культура? Как определяет культуру социология?
2. Какие элементы включает в себя культура?
3. Каковы особенности социологического анализа культуры?

4. Какие подходы к исследованию культуры существуют в социологии? Назовите их достоинства и недостатки.

5. Подумайте, какие подходы к исследованию культуры дополняют друг друга, какие из них сочетаются, а какие нет.

6. Что свидетельствует о том, что культура – это нормативное явление? Дайте определение социальной нормы.

7. Какие социальные нормы можно выделить в структуре культуры? Проследите, как они между собой взаимосвязаны.

8. Подумайте, какие социальные нормы свойственны как индивидуальным, так и коллективным действиям людей, а какие характеризуют преимущественно групповое поведение.

9. Назовите и охарактеризуйте формы культуры. По каким критериям они выделены?

10. В каких функциях реализуется роль культуры в жизни общества? Как проявляет себя каждая из этих функций?

Библиотека БГУМР

Тема 7. СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЁЖИ

План

1. Молодёжь как социально-демографическая группа, её положение в социальной структуре общества.
2. Место и роль молодёжи в политической, экономической и культурной жизни общества.
3. Особенности социализации молодёжи в современных условиях. Государственная молодёжная политика.

1. Социология молодёжи – отрасль социологической науки, изучающая молодёжь как социальную общность, особенности социализации и воспитания молодого поколения, образа жизни молодёжи, а также формирование её жизненных планов и ценностных ориентаций, социальную мобильность молодёжи, выполнение её различными группами своих социальных ролей, место и роль молодёжи в политической, экономической и культурной жизни общества.

Молодёжь – социально-демографическая группа, которая характеризуется специфическими половозрастными, социально-психологическими и физиологическими особенностями. *Молодёжный возраст (16–30 лет)* биологически универсален, но исторически и социально детерминирован объективными условиями жизни, индивидуальными наследственными признаками и сформированными характерными чертами. Поэтому для определения молодёжи исходной позицией является не только этап развития онтогенеза, т. е. период юности, а конкретно-историческое общество. Антропологическое (биологическое) и психологическое содержание молодёжного возраста имеет объективную социальную природу.

Сущностные черты и особенности различных половозрастных и профессиональных групп молодёжи формируются под воздействием природной, производственной и социальной среды, духовных и материальных условий жизни. Молодёжь как наиболее восприимчивая группа общества отражает сложившиеся общественные отношения во всех областях жизни – экономике, политике и культуре. В то же время она является субъектом деятельности, может проявлять различную степень производственно-трудовой, общественно-политической, культурно-познавательной и семейно-бытовой активности, социальную мобильность в зависимости от реальных условий, потребностей, интересов и ценностных ориентаций.

Молодёжь достаточно неоднородная социальная общность. Социальные позиции занимает не молодёжь в целом, а те или иные группы молодёжи, различающиеся по своему возрасту, образованию, социальному происхождению.

Дифференциация молодых людей **по возрасту** позволяет выделить три основные группы:

– **16 – 19 лет** (юноши и девушки) – группа молодёжи, материально зависящая от родителей и стоящая перед выбором профессии;

– **20 – 24 года** (молодёжь в узком смысле слова) – молодёжная группа, интегрирующаяся в социально-профессиональную структуру общества, приобретающая материальную и социальную самостоятельность;

– **25 – 29 лет** (молодые взрослые) – социально-демографическая группа, заканчивающая обретение полного набора социальных статусов и ролей, ставшая субъектом социального воспроизводства.

В качестве *структурных элементов* также можно выделить следующие группы молодёжи:

– *демографические* (пол, возраст, семейное положение);

– *национально-этнические*;

– *целевые и контактные* (например, все молодые люди, стремящиеся поступить в высшие учебные заведения; все молодые люди, работающие в данной организации);

– *по уровню знаний* (закончившие только среднюю школу, имеющие среднее специальное образование, получившие диплом вуза);

– *по месту жительства* (городская и сельская молодёжь);

– *по степени общественно-политической активности* (например, молодые люди, являющиеся членами каких-либо политических партий или общественных организаций);

– *по роду любительских занятий* (например, молодые люди, занимающиеся спортом, поклонники различных музыкальных стилей, занимающиеся художественным творчеством);

– *по профессиональной принадлежности*.

Применение этих и других типологических критериев позволяет построить многомерное личное пространство молодёжи.

Таким образом, правильнее будет говорить не о молодёжи вообще, а об учащейся, студенческой или работающей молодёжи; молодёжи крупных центральных городов, провинциальных городов или молодёжи из сельской местности и т. д. Отсюда следует, что при определении социальных позиций молодёжи, её различных групп необходимо исследование качественных социальных характеристик молодёжи: социального состава и происхождения, материального положения родителей, мировоззрения и религиозной принадлежности, образования и профессиональной деятельности, политических взглядов и т. п.

В настоящее время молодёжь составляет почти четверть населения Республики Беларусь – 22,7 % (2 160 479 человек). Мужчин среди них 51,1 %, женщин – 48,9 %. В городах проживает 80,9 %, в сельской местности – 19,1 %. Высшее образование имеют 15,1 % молодёжи, средне-специальное – 22,9 %, профессионально-техническое – 10,7 %. Значительная доля молодёжи – учащиеся. Так, в 2009–2010 учебном году в вузах страны обучалось 430 366 студентов (372 766 в государственных вузах и 57 600 в частных). Причем, в государственных вузах 54,01 % студентов учатся на дневной форме обучения, 45,82 % – на заочной и 0,18 % – на вечерней. В частных высших учебных заведениях лишь 26,18 % студентов обучаются на дневной форме и 73,82 % – на заочной.

Специфические проблемы молодёжи как социально-демографической группы определяются тем местом в социальной структуре, которое она занимает в системе воспроизводства и развития общества. Функционирование и развитие молодёжи как большой общественной группы отражает становление субъекта общественного производства и общественной жизни.

Важнейшую роль молодёжи в воспроизводственном процессе определяет способность воспроизводить сложившуюся на момент его становления структуру общественных отношений. Молодёжь может восполнить уходящие поколения в социально-профессиональной структуре общества, только унаследовав социальный опыт и традиции, накопленные предшествующими поколениями. Только так может осуществляться воспроизводство социальной структуры любого общества. Вместе с тем каждое новое поколение, наследуя социальный опыт, пополняет его новациями.

Место молодёжи в воспроизводственном процессе детерминирует её основные **социальные функции** – *воспроизводственную, инновационную, трансляционную*. Тем самым развитие молодёжи выступает существенным фактором стабильного воспроизводства социальных структур, процессов и отношений в рамках целого общества.

Однако в разных обществах социальное развитие молодёжи, или процесс воспроизводства социальных структур, протекает по-разному. В социально-стабильных обществах процесс интеграции молодёжи в социально-профессиональную структуру достаточно прогнозируем. В кризисных обществах накопление нового опыта всегда сопряжено с конфликтом, с отрицанием устаревшего и процесс вхождения нового поколения в сложившуюся социальную структуру затруднён. Таким образом, в условиях социальной нестабильности воспроизводственная функция усложняется, порождая множество молодёжных проблем.

2. Основными направлениями исследования социологии молодёжи являются изучение места и роли молодёжи в политической, экономической и культурной жизни общества.

Молодёжь может рассматриваться, с одной стороны, как объект, а с другой, как субъект политики. Как объект политики, молодёжь испытывает на себе влияние политической системы конкретного общества – различные политические партии и организации стремятся всевозможными средствами привлечь молодых людей на свою сторону, использовать её в борьбе за власть и т. п. Как субъект политики, молодёжь в политической жизни общества выступает со своими интересами, стремится реализовать свои цели, ей свойственна своя система политических ценностей.

Активное вхождение молодёжи в политическую жизнь общества предполагает овладение определёнными политическими ценностями, нормами, образцами поведения и способами политической деятельности. Сегодняшняя молодёжь не представляет собой единой политической силы, её электорат раздроблен не только по возрастным, но и по социальным группам, существенно отли-

чающимся по своим интересам. Решающее влияние на политические ориентации молодёжи оказывают средства массовой информации, особенно телевидение. Однако, не имея политического опыта, молодые люди часто становятся жертвами манипулирования их сознанием. Всё это ведёт, с одной стороны, к политической пассивности многих молодых людей, а с другой стороны, к проявлениям радикализма и даже экстремизма в молодёжной среде.

Перемены последних лет открыли возможности для развития плюрализма молодёжной самоорганизации, в том числе и политической. В настоящее время в Республике Беларусь зарегистрировано и действует около 50 молодёжных и детских общественных объединений, организаций, фондов по различным направлениям деятельности (спортивные, экологические, туристские, занятости молодёжи, студенческие и др.). Наиболее массовой и влиятельной молодёжной организацией в республике является **Белорусский республиканский союз молодёжи**, созданный в сентябре 2002 г. в результате объединения *Белорусского патриотического союза молодёжи* и *Белорусского союза молодёжи*. Членом БРСМ может быть любой гражданин Республики Беларусь, лица без гражданства, а также иностранные граждане, постоянно проживающие в Республике Беларусь, в возрасте от 14 до 31 года, признающие Устав и программные документы БРСМ.

Место и роль молодёжи в экономической системе общества определяются как общим состоянием экономики данной страны, так и возможностями самой молодёжи: её образовательным уровнем, профессиональными навыками, желанием участвовать в хозяйственно-экономической деятельности. Переходный период принёс молодёжи целый ряд новых трудностей: сокращение производства, рост безработицы, снижение возможностей гарантированной социальной защиты.

В условиях рыночной экономики молодёжь испытывает значительную **дискриминацию в сфере занятости**. Молодым людям сложнее устроиться на работу (получить первое рабочее место), найти работу с достаточным заработком и уровнем престижности, их увольняют в первую очередь и т. д. Причём такое **положение молодёжи оправдывается общественным мнением**. Для этого используются следующие **аргументы**:

- молодые люди менее нуждаются в работе, чем другие возрастные группы;
- молодёжь определённое время может существовать на иждивенческих условиях, что неприемлемо для других возрастных групп;
- по своей природе молодёжь более активна и мобильна, поэтому более способна к «самозанятости»;
- у молодёжи слишком много претензий, поэтому её незанятость носит скорее добровольный характер;
- в условиях дефицита рабочих мест в социальном и экономическом плане выгоднее, чтобы человек позже начинал свою трудовую карьеру, но затем уже не прерывал её.

Наибольшие проблемы с занятостью испытывают такие социальные группы молодёжи, как:

- выпускники школ, не имеющие профессиональной подготовки;
- лица, не закончившие обучение в высшей школе;
- окончившие обучение по специальности, на которую нет спроса;
- некоторое время работавшие, но потерявшие работу из-за низкой квалификации;
- молодые люди, потерявшие работу в результате сокращения штатов (молодых, как правило, увольняют в первую очередь).

Обучение в вузе не может считаться гарантией от безработицы в будущем. Социологи считают, что поступление в вуз очень часто становится лишь «отсрочкой» от безработицы. Одним из главных путей решения проблемы молодёжной занятости является юридическая защита прав молодых людей. В этом смысле в Республике Беларусь имеется наиболее развитая законодательная база по сравнению с другими странами СНГ (гарантия первого рабочего места, распределение после окончания учёбы, льготы молодым специалистам и т. д.). Но все эти мероприятия не решают многих проблем молодёжной занятости, а иногда и создают новые. Прежде всего, государственные гарантии не позволяют молодым людям получить желаемую работу с желаемым доходом и в желаемом статусе.

В любом обществе всегда существует молодёжная субкультура, отличная от доминирующей культуры. Под **молодёжной субкультурой** понимается культура определённого молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов.

Для отечественной молодёжной субкультуры характерно смещение акцентов с производственно-экономической и образовательной деятельности на реализацию досуговых потребностей. Досуг воспринимается молодёжью как основная сфера жизнедеятельности, и от удовлетворённости им зависит общая удовлетворённость жизнью молодого человека. На уровне досуговой самореализации **молодёжную субкультуру отличают следующие черты**, распространённые в различных социальных и возрастных когортах с разной степенью интенсивности:

- преимущественно развлекательная направленность;
- «вестернизация» (американизация) культурных потребностей и интересов;
- преобладание потребительских ориентаций над креативными (творческими);
- слабая индивидуализированность и избирательность культуры (преобладают достаточно жёсткие групповые стереотипы);
- внеинституциональная культурная самореализация (осуществляется вне учреждений культуры);
- слабая этнокультурная самоидентификация (преобладание вненациональных норм и ценностей, народная культура воспринимается как анахронизм).

Социологические исследования показывают, что в системе досуговой деятельности молодёжи преобладают формы, которые не требуют материальных затрат и направлены не на творческое и духовное развитие, а на поддержание жизненного тонуса и ведение домашнего хозяйства.

Во многом отмеченные характеристики молодёжной субкультуры связаны с переходным этапом в развитии общества. Однако негативные тенденции могут быть преодолены только при своевременном и активном вмешательстве государства.

Основным средством решения молодёжных проблем является разработка и осуществление продуманной, целостной политики, направленной на создание условий, которые позволили бы молодёжи как можно раньше обрести самостоятельность, максимально раскрывать свои возможности и реализовать свои жизненные цели, быть лучше подготовленной к тому, чтобы своевременно принимать на себя экономическую, политическую и моральную ответственность за судьбу своего государства.

3. Молодёжи свойственен сложный и противоречивый процесс социализации. Характерными особенностями нынешнего поколения молодых людей являются раннее физическое, половое развитие и замедленное социальное развитие, неполнота социального статуса, профессионально-квалификационного становления.

Основная проблема современной социализации молодёжи – «ножницы» между объективными (материальными, биологическими, социальными и психологическими) предпосылками раннего формирования молодых людей как личностей и объективными процессами замедления (отодвинутостью в старший возраст) практического включения преобладающей части молодых людей в трудовую жизнь и тем самым обретения реальных социальных ролей. Таким образом, для молодёжи характерна незавершённость её становления как субъекта социальной системы.

В результате смены поколений происходит не только процесс простого воспроизводства социальной структуры, но и обновление всей системы общественных отношений. В переходном обществе накопление нового опыта всегда сопряжено с конфликтами, с отрицанием устаревшего, отжившего. Молодёжь здесь играет важную роль. Основное противоречие в сфере социализации молодёжи – это противоречие между объективно усложняющимися общественными отношениями, возросшими требованиями, предъявляемыми обществом к социализации подрастающего поколения, и недостаточно используемыми социально-экономическими, идеологическими, политико-воспитательными средствами воздействия на человека.

В переходном обществе социализация молодого поколения приобрела следующие особенности:

– изменился характер воспроизводства молодёжью менталитета родительского поколения. Молодые люди оказались в условиях, когда для успешной адаптации к

современной социальной среде необходимо скорее не усвоение, а отрицание опыта старших;

– изменились механизмы социализации. Снизилось влияние традиционных агентов социализации – семьи, школы, государства и расширяются контакты молодёжи с новыми социальными посредниками – средствами массовой информации и коммуникации, новыми политическими партиями и общественными организациями, различными религиозными течениями;

– ухудшилось по многим позициям социальное положение молодого поколения: снизились жизненный уровень и материальные возможности большинства семей, рыночные отношения в экономике привели к появлению безработицы и её росту, особенно среди молодёжи, и т. д.;

– отсутствие у общества чётких ориентиров своего развития особо негативно сказалось на молодёжи, так как в отличие от старших поколений у неё ещё нет социального опыта, чтобы объективно оценить происходящие в обществе процессы и наметить свои цели в жизни.

Кардинальные изменения в постсоветском обществе особенно сильно сказались на трансформации ценностных ориентаций современной молодёжи. Уже в начале 1990-х гг. социологические исследования отмечали коренную переориентацию молодёжи от предпочтения нематериальных ценностей к материальным. Социологические исследования, проводившиеся в Республике Беларусь в 1999 г., показывают, что приоритетные места в системе ценностных ориентаций молодых людей занимают дружба, любовь, жизнь, её безопасность, получение профессионального образования, карьера, высокий социальный статус, материальное благополучие, деньги. Ценны также полезные связи, выгодные знакомства, развлечения, получение удовольствий. Наименее ценными оказались труд, патриотизм и национальное достоинство. Таким образом, ценностные ориентации современной молодёжи прагматичны, приземлены, обладают повышенными материальными притязаниями.

Молодёжь, с одной стороны, в решающей степени способствует активизации переходных процессов, а с другой – сам этот процесс связан со значительными социальными потрясениями, всеобщим кризисом, что существенным образом сказывается на социализации молодого поколения. В переходном обществе молодёжь оказалась в парадоксальной ситуации: возрастная группа, которая, казалось бы, должна больше других выиграть от перемен, часто становится их жертвой.

Противоречия между новыми возможностями и отрицательными последствиями переходных процессов приводят к общественным конфликтам, всевозможным отклонениям в поведении молодёжи. Социальные проблемы молодёжи – занятость, доступ к получению образования, жилищная проблема, досуг, зависимость от родителей и другие, – отягощаются сложностью самореализации, поиска своего места при вступлении во взрослую жизнь. Как следствие – рост в молодёжной среде преступности, алкоголизма, наркомании, числа разводов и др.

Таким образом, *молодёжный фактор* во многом определяет направленность идущих в обществе процессов, возможность социальной стабилизации и экономического роста. Поэтому политика государства по отношению к детям, подросткам и молодёжи должна строиться так, чтобы обеспечить наиболее эффективное воспитание, полноценное образование, успешную социализацию.

Государственная молодёжная политика – это особое направление в деятельности государства, целью которого является создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека, развития молодёжных объединений, движений и инициатив.

Важнейшим документом, определяющим особенности государственной молодёжной политики в нашей стране, является Закон «Об основах государственной молодёжной политики», принятый 7 декабря 2009 г. Данный Закон направлен на определение целей, принципов и основных направлений государственной молодёжной политики как важного элемента государственной политики в области социального, экономического и культурного развития Республики Беларусь. Основными **направлениями государственной молодёжной политики** являются:

- гражданско-патриотическое воспитание молодёжи;
- содействие формированию здорового образа жизни молодёжи;
- государственная поддержка молодых семей;
- содействие реализации права молодёжи на труд;
- государственная поддержка молодёжи в получении образования;
- государственная поддержка талантливой и одарённой молодёжи;
- содействие реализации права молодёжи на объединение;
- содействие развитию и реализации молодёжных общественно значимых инициатив;
- международное молодёжное сотрудничество.

Анализ государственной молодёжной политики в Республике Беларусь даёт возможность выявить некоторые характерные **тенденции**.

1. Реформирование системы образования и переподготовки молодёжи, направленное на формирование нового стиля мышления, основ экономического поведения для успешного выполнения новых социальных ролей в условиях рыночной экономики.

2. Создание необходимых материальных и экономических условий для сохранения преемственности в работе основных государственных и негосударственных структур, обеспечивающих жизнедеятельность общества, с учётом дальнейшего развития научно-технического прогресса, внедрения новой техники, изменения условий и содержания труда.

3. Использование соответствующих экономических и моральных стимулов с целью создания мотивационных основ для переключения миграционных потоков молодёжи в социально-значимые отрасли и регионы республики.

4. Создание необходимых правовых и финансовых возможностей для самостоятельного решения молодёжью своих проблем, развития инициативы и предприимчивости: открытия своего дела, строительства жилья и т. д.

5. Расширение возможностей для обмена опытом и знаниями с молодыми людьми из ближнего и дальнего зарубежья: упрощение въезда и выезда граждан, заграничные стажировки, учёба в других странах и т. п.

6. Создание системы стимулирования, материального и морального поощрения талантливой и творческой молодёжи, развития национального искусства и культуры.

7. Создание надлежащих условий для укрепления института семьи, стимулирования молодежи к созданию семьи с несколькими детьми и обоими родителями, состоящими в первом браке, сочетания родителями трудовой деятельности и исполнения семейных обязанностей, улучшения жилищных условий молодых семей.

Республиканская программа “Молодёжь Беларуси” на 2006–2010 гг. была призвана продолжить реализацию мер по формированию эффективной молодёжной политики, разработанной в предшествующие годы, и направлена на развитие инновационного потенциала молодых граждан. Она предполагает решение следующих задач:

- патриотическое воспитание молодых граждан, формирование у них политической культуры, стимулирование ответственного и активного участия в общественно-политической жизни Республики Беларусь;

- формирование правового сознания и высокой правовой культуры, законопослушного поведения;

- создание условий для более активного и эффективного включения молодёжи в социально-экономическую жизнь общества;

- развитие позитивных молодёжных инициатив, соответствующих идеологии и направлениям социально-экономического развития государства;

- совершенствование системы социальной защиты молодёжи и молодой семьи;

- развитие международного молодёжного сотрудничества;

- информационное обеспечение системы работы с молодёжью.

Пути решения молодёжных проблем лежат в совершенствовании всей системы государственной молодёжной политики как на уровне принципов, так и на уровне конкретной деятельности органов государственной власти. Успешная реализация молодёжной политики находится в прямой зависимости от координации деятельности различных ведомств, учреждений, правительственных структур и общественных организаций на основе единых государственных взглядов на социально-экономическое, духовное и психофизиологическое развитие молодёжи.

Важнейшим элементом государственной молодёжной политики является **молодая семья**. В настоящее время можно выделить два основных взгляда на современное состояние семьи. Первый существует в рамках «кризисной» концепции семьи, предупреждающей о возможности исчезновения семейного об-

раза жизни и необходимости в связи с этим укрепления семейных основ бытия. Второй – «трансформационной», утверждающей возникновение на обломках старой, традиционалистской семьи новых альтернативных демократических семейных структур.

Таким образом, одни учёные интерпретируют современные изменения семьи как доказательства кризиса института брака и семьи, другие рассматривают происходящие процессы как свидетельство трансформации этих институтов.

Основными индикаторами, характеризующими развитие института семьи, являются показатели брачности и разводимости. В 2010 г. в Республике Беларусь зарегистрировано 77 тыс. браков, или 8,1 брака в расчете на 1000 человек населения. По сравнению с 2000 г. число браков увеличилось на 14,5 тыс., или на 23,2 %, коэффициент брачности – на 31 %.

В республике отмечается тенденция постепенного увеличения среднего возраста при вступлении в первый брак, что характерно для многих европейских стран. В 2010 г. средний возраст невесты, впервые вступающей в брак, составил 24,4 г., жениха – 26,5 г., в 2000 г. впервые вступали в брак женщины в возрасте 22,8 г., мужчины – 25 лет, а в 1995 г. средний возраст невесты, впервые вступающей в брак, составлял 22,1 г., жениха – 24,2 г.

В 2010 г. было зарегистрировано 36,7 тыс. разводов, что на 6,9 тыс. разводов меньше, чем в 2000 г. (на 1000 человек населения соответственно 3,9 и 4,3 развода). За последние одиннадцать лет к лучшему изменилось соотношение зарегистрированных браков и разводов. Если в 2000 г. на 1000 браков приходилось 696 разводов, то в 2010 г. – 476. Наибольшее число разводов приходится на семейные пары, прожившие в браке 5–9 лет (25 % от общего числа разводов).

Среди расторгнутых браков наибольший удельный вес (43,5 % мужчин и 44 % женщин) приходится на возраст 25–34 года, то есть наиболее репродуктивный. Статистика также показывает, что 40 % молодых семей в возрасте до 24 лет распадается через год-два после женитьбы. Сельские семьи являются более устойчивыми. В 2010 г. на 1000 горожан приходилось 4,5 развода, в сельской местности – 2,1 развода.

Таким образом, распад семей является самой серьезной социальной (преимущественно молодёжной) проблемой в Республике Беларусь.

Наряду с психоэмоциональными и физиологическими причинами, к социальным причинам распада семей специалисты относят следующие причины:

– пьянство одного из супругов. Данная причина занимала первое место среди причин распада семей и в советский период. Но тогда по этой причине разваливалось до 50 % семей, сегодня в Беларуси по этой причине распадается 80 % семей;

– неблагоприятные жилищные и бытовые условия. (В советский период эта причина занимала 4-е место среди социальных причин);

– несогласие с традиционным распределением ролей в семье;

– низкий уровень культуры семейно-брачных отношений;

– повышение взаимной требовательности супругов друг к другу (эту причину специалисты обычно называют в последнюю очередь).

Вышеназванная классификация и разграничение причин имеет место лишь в теоретическом анализе. В реальной жизни психоэмоциональные, физиологические и социальные причины тесно взаимосвязаны.

Причиной ослабления семьи также является уменьшение деторождения в браке. В последние десятилетия рождаемость постепенно падает. В «моду» входят бездетные браки, иметь детей считается теперь «неудобным и непрактичным» по целому ряду соображений.

Для нашей республики характерна ориентация супружеских пар на одну-двухдетную семью. Доля семей с одним ребенком в общей численности семей, имеющих несовершеннолетних детей составляет 59 %. Двоих детей имеют 35 % семей, троих и более детей – 6 %.

Изменившаяся система ценностей в обществе ведет к снижению привлекательности семейной жизни. Наряду с семьей сложилась такая форма семейной организации, как сожительство (гражданский брак), которая в последнее время становится статистически значимой альтернативой официальной семье (зарегистрированному браку). Следует отметить, что термин «гражданский брак» – условный. Если раньше под термином «гражданский брак» подразумевали семейные отношения, не освященные таинством венчания, то сегодня это определение распространилось на семейные союзы, не признанные не только церковью, но и государством.

Таким образом, изучая проблемы формирования молодёжи как группы населения, играющей наиболее активную роль в дальнейшем развитии общества, генерируя новые научные идеи, позволяющие понять и объяснить неоднозначные процессы, протекающие сегодня в молодёжной среде, социологическая наука вносит свой вклад в разработку государственной молодёжной политики.

Вопросы и задания

1. Какие черты свойственны молодёжи как социально-демографической группе?
2. Раскройте особенности положения молодёжи в социальной структуре общества. Какие социальные функции выполняет молодёжь?
3. Охарактеризуйте положение молодёжи в политической системе общества.
4. Какие молодёжные организации и объединения существуют в Республике Беларусь?
5. Что характерно для экономического положения молодёжи в условиях рыночной экономики?
6. Что входит в понятие молодёжной субкультуры? Какие черты и свойства отличают отечественную молодёжную субкультуру?

7. Расскажите об особенностях социализации современного поколения молодых людей. В чём заключается основное противоречие процесса социализации молодёжи?

8. Что включает в себя понятие государственной молодёжной политики? Какие тенденции свойственны государственной молодёжной политике в Республике Беларусь?

9. Проанализируйте семейно-брачные проблемы современной молодёжи.

Библиотека БГУИР

Тема 8. СОЦИОЛОГИЯ ТРУДА

План

1. Предмет и содержание социологии труда.
2. Профессия как социальное явление. Специфика инженерного труда.
3. Отношение к труду и регулирование трудового поведения.

1. Социология труда – специальная социологическая теория, изучающая закономерности формирования, развития и функционирования различных социальных образований (систем, общностей, институтов) и связанных с ними явлений и процессов в сфере труда.

Труд – это целесообразная деятельность людей по производству материальных и духовных ценностей.

В процессе труда между людьми складываются определённые отношения, которые принято называть **трудовыми**. Эти отношения можно рассматривать в двух аспектах: 1) функциональном; 2) социологическом.

Функциональный аспект отношений, складывающихся между участниками трудового процесса, основан на общественном разделении и кооперации труда и проявляется в установлении пропорции численности, профессионального, квалификационного состава рабочей силы. Этот состав предопределяется необходимыми затратами времени на производство, трудоёмкостью изготовления определённых видов продукции и изучается экономикой труда, научной организацией и нормированием труда.

Социологический аспект трудовых отношений состоит в существовании равенства-неравенства (схожести-различия) социального положения социальных групп и работников, их интересов и трудового поведения, основанном на общественном разделении труда. Это и есть то, что интересует в труде социологическую науку – социологию труда.

Рассматривая социальную сущность труда, социология опирается на многие показатели и критерии оценки трудовой деятельности. Важнейшими из них являются следующие.

Характер труда – социально-экономический способ соединения работников со средствами труда, другими работниками, с предприятием в целом, который зависит от формы собственности, системы оплаты труда и распределения прибыли.

В зависимости от характера труд может быть: *частный и общественный, подневольный и свободный, на себя и на эксплуататора, добровольный и принудительный.*

Условия труда – совокупность физических и химических воздействий производственной среды, которые человек испытывает на рабочем месте.

В зависимости от условий труда возможно выделение различных социальных групп работников. Их изучение и сравнительный анализ позволяет выявить

особенности функционирования этих групп и найти закономерности их взаимодействия друг с другом.

Содержание труда – совокупность физических и умственных действий работников, предусмотренных данной технологией и организацией труда.

В зависимости от различий в содержании труд классифицируется на: *творческий и репродуктивный* (стереотипный); *физический и умственный*; *простой и сложный*; *исполнительский и организаторский* (управленческий); *самоорганизованный и регламентированный*.

Насыщенность труда элементами творчества, умственной деятельности, разнообразием выполняемых функций, самостоятельностью и большой ответственностью за принятие решений в социологии характеризуется таким понятием, как **содержательность труда**.

Истоки социологии труда находят в учениях О. Конта и Э. Дюркгейма. Собственно же **социология труда** как отдельное социологическое направление зародилось в США на рубеже XIX–XX вв. и связана с именем **Фредерика Уинслоу Тейлора** (1856–1915).

Тейлора по праву считают *родоначальником научной организации труда*. Он провёл множество наблюдений и установил, что рабочие, чтобы им не среза-ли расценки, намеренно плохо трудятся и не выполняют дневную выработку. В рабочей среде даже возникла сложная система неформальных норм и требований для сдерживания производительности, которым должен был подчиняться каждый, особенно новичок. Групповое давление было столь мощным, что никакие посулы администрации, в частности прибавка к окладу, повышение в должности, не могли нарушить эти требования.

Работа «с прохладцей», полагал Тейлор, это не причина, а следствие не-продуманных решений в организации труда и системе управления. Если же труд во всех звеньях и участках организован как надо (на рабочем месте есть всё необходимое, применяются рациональные методы и приёмы, установлены достаточно высокие нормы), то рабочее время будет использоваться с наибольшей эффективностью.

Научные методы труда, согласно системе Тейлора, должны разрабатываться на основе тщательного наблюдения за действиями работников. Лучше всего производить наблюдение, считал Тейлор, только над самыми квалифицированными работниками. И их следует наблюдать лишь тогда, когда они работают изо всех сил. При этом трудовая операция подразделялась на простейшие элементы и измерялась с помощью хронометража или фотографии рабочего дня. В результате анализа полученных данных заменялись нерациональные, исключались все бесполезные и ошибочные движения, точно определялось минимально необходимое время для снятия усталости, вхождения в ритм работы и другие непроизводительные затраты рабочего времени.

Придавая большое значение личной заинтересованности, Тейлор был сторонником «**концепции экономического человека**». **Основными движущими импульсами** он считал **ожидание и получение материального вознаграждения за труд**. Но при этом исследователь подчёркивал, что никакую благотвори-

тельность, как бы широка она ни была, рабочий не ценит так, как даже незначительное проявление личного доброжелательства и симпатии, устанавливающих дружелюбное чувство между ними и начальством, возможность высказать своё мнение и обсудить его с хозяином.

Таким образом, развитие системы Тейлора шло по пути углубления разработки технико-организационных и социально-психологических методов повышения производительности труда работников. Введение системы Тейлора на американских предприятиях в начале XX в. привело к резкому росту интенсивности труда.

Бурное развитие капитализма ставило перед социологией новые задачи. К концу 1920-х – началу 1930-х гг. система Тейлора уже не могла удовлетворить потребности производства. Необходимо было изучение сложившейся социальной действительности, проведение конкретных социологических исследований. Началось формирование современной западной индустриальной социологии, которая неоднородна по своему содержанию и методологическим основам. Для большинства её теорий характерен **эмпиризм** – направление в теории познания, согласно которому опыт – источник знания, а содержание знания может быть представлено лишь как описание этого опыта.

Типичным примером эмпирической социологии могут служить доктрина «**человеческих отношений**» и её современные модификации. Она развивалась в рамках американской индустриальной социологии, одним из основателей которой является американский социолог **Элтон Мэйо** (1880–1949). Он выдвинул идею благоприятного социально-психологического климата с целью осуществления сотрудничества рабочих и предпринимателей. Теория базируется на **Хоторнском эксперименте**, ставшем классическим в социологии.

Эксперимент проводился в небольшом городе Хоторне на предприятиях фирмы «Вестерн-электрик» группой социологов Гарвардского университета во главе с профессором школы бизнеса Э. Мэйо в течение **пяти лет** (1927–1932) и охватывал более 20 тыс. рабочих. Целью эксперимента было выявление личных мотивов трудового поведения, отношений, складывающихся в группе, и сравнение их влияния на результаты труда с производственными факторами.

Главным объектом наблюдения в эксперименте была бригада по сборке реле, состоящая из шести работниц. В ходе исследования производились различные изменения в элементах организации труда бригады: режиме работы, оплате труда, освещённости рабочих мест и других параметрах. Параллельно в бригаде всё делалось для формирования атмосферы доброжелательства, раскрепощённости в отношениях между руководителем и подчинёнными. Все вопросы в бригаде решались на демократических началах. Администрация ставила в известность работниц об изменениях, вводимых в организацию и условия их труда, советовалась с ними, учитывала их мнение. В результате у работниц формировалось чувство собственной социальной значимости, групповой солидарности, повышался интерес к работе. Это обеспечило рост производительности труда независимо от состояния материально-вещественных условий (выработка увеличивалась даже при их ухудшении).

В результате проведённого исследования был сделан вывод, что успех трудовой деятельности в большей степени зависит от социально-психологических факторов (человеческих отношений), нежели материально-вещественных. Влияние же материально-вещественных условий опосредуется общественным мнением, т.е. тем, какое значение работники придают улучшению этих условий.

В 1950-е гг. наблюдается перераспределение значимости субъективных и объективных факторов труда, растёт интерес к проблемам организации производства, критикуется доктрина «человеческих отношений» в связи с преувеличением ею возможностей менеджеров в сфере влияния на рабочих. Вводится принцип поведенческо-психологического анализа, который в центр анализа ставит не факты сознания, а поведение индивида, его реакции на различные стимулы.

В начале 1960-х гг. в индустриальной социологии появляется **теория управления через соучастие**, которую разработал американский специалист **Д. Макгрегор**. Она представляла собой впервые созданное учение о стилях общения руководителей с подчинёнными. Д. Макгрегор сопоставил две концепции организации управления, условно названные им «теория X» и «теория Y».

«Теория X» предусматривает использование довольно жёсткого стиля обращения руководителя с подчинёнными, когда руководитель отдаёт распоряжения подчинённым, контролирует исполнение приказа и применяет поощрения или наказания. В её основе лежит предположение, что подчинённые не заинтересованы в целях организации, и их необходимо заставлять делать то, что необходимо для успеха предприятия.

«Теория Y» уделяет повышенное внимание созданию среды, благоприятствующей возникновению преданности организационным целям и представляющей возможность для максимального проявления инициативы, изобретательности и самостоятельности при их достижении. Д. Макгрегор считал, что «теории Y» принадлежит будущее.

В 1960-е гг. американский учёный **Ф. Херцберг** выдвинул теорию стимулирования, которая получила название «**теория обогащения труда**». Он классифицировал все побуждения к труду и разделил их на две группы. Первую он назвал «**факторами гигиены**» и включил в неё внешние по отношению к труду факторы: содержание и условия труда, социально-психологический климат, стиль и методы руководства, денежное вознаграждение, профессиональный и общественный статус, гарантированность сохранения рабочего места и т. п. Улучшение этих условий первое время действует как стимул, затем становится привычным и снова появляется недовольство. Таким образом, снимая на время недовольство, эти условия действуют как факторы медицинской гигиены.

Но одной «гигиены» недостаточно. Херцберг предлагает «встроить» в человека «**внутренний генератор**», под которым подразумевает изменение второй группы (внутренних) факторов: осознание и оценка своих достижений, признание их окружающими, чувство ответственности, стремление к продви-

жению, самореализация в труде. Если внешние условия, по Херцбергу, снимая недовольство, могут лишь временно обеспечить нормальный ход работы, то внутренние действуют постоянно, выступая истинными стимулами. Под влиянием теории Херцберга велась практическая разработка огромного количества различных программ «обогащения труда». Однако экономические трудности середины 1970-х гг. не способствовали массовому применению их на практике.

В начале 1980-х гг. теория Херцберга была взята вновь на вооружение. В результате проведения многочисленных эмпирических исследований сформировалась концепция «гуманизации труда». Её представители, учитывая изменения ценностей в информационном обществе по сравнению с индустриальным, утверждают, что необходимо менять традиционные формы организации труда, создавать на производстве более человеческие условия. Центральная идея концепции «гуманизации труда» состоит в том, что результаты труда работника находятся в прямой зависимости от его удовлетворённости трудом. **Работа должна быть выполнимой и приносить удовлетворение.** Человек, получающий удовлетворение от своей работы, лучше работает и нуждается в меньшем контроле. Возникает эффект самоуправления.

Изменения организации труда, согласно этой концепции, должны проводиться по следующим направлениям: чередование видов работы в течение смены, недели, месяца; расширение функций и обязанностей рабочих; стимулирование труда через сам труд, использование в качестве стимулов таких факторов, как престижность и содержательность труда; повышение степени ответственности и самостоятельности при выполнении производственного задания; возможность самосовершенствования в труде; повышения в должности.

Благодаря эмпирическим исследованиям в последние десятилетия из социологии труда выделились совершенно новые прикладные отрасли. Например, **социальная инженерия**. Основной круг проблем в этих отраслях – изучение трудовых отношений людей на предприятии и разработка практических рекомендаций по увеличению эффективности производства; повышение безопасности труда и сокращение производственного травматизма; снижение утомляемости работника и обеспечение комфортности в системах «человек–машина».

2. В обыденной речи понятия «социальность», «занятие», «профессия» употребляются обычно как синонимы. Социология труда уточняет: говорить о возникновении профессии можно лишь в том случае, когда какой-либо вид деятельности становится исключительной функцией определённой группы людей. До этого момента данная деятельность может существовать сколь угодно долгое время, но не будет профессией, пока не получит социального обособления, т. е. не будет закреплена за группой людей, имеющих определённое социальное положение.

Понятие «**профессия**» включает в себя ряд признаков:

- постоянство данного занятия для работника;
- необходимость социальной подготовки;
- статус данного вида деятельности как источника дохода.

Выбор профессии во многом определяет судьбу каждого человека. Социологические исследования показывают, что приблизительно 50 % удовлетворённости или неудовлетворённости в жизни связано с любимой или нелюбимой работой, а остальные 50 % – с благополучием или неблагополучием в семейно-брачных отношениях. Причём для большинства мужчин важнее первое, для женщин – второе.

Правильный выбор профессии важен не только для отдельного человека, но и является актуальной и важной проблемой для общества в целом. Работа по решению данной проблемы осуществляется в двух направлениях:

- 1) формирование личных намерений и интересов с учётом социально-экономических интересов общества;
- 2) приведение стремлений, личных планов в соответствие с возможностями их реализации.

Решение о выборе новой профессии может возникать в течение всего периода активной трудовой деятельности человека. Но наиболее важным с точки зрения реализации общественно-политических интересов является влияние на выбор профессии после окончания школы, в период самоопределения личности. Главной формой такой работы является **профориентация**, основу которой составляет **профессиональный отбор** – процесс выявления с помощью научно обоснованных методов степени и возможности формирования медицинской, социальной и психофизиологической пригодности человека к выполнению той или иной работы. Целью профотбора является выбор из общего числа претендентов на определённый вид деятельности тех лиц, которые по своим данным максимально подходят для этого.

Проблема профотбора состоит в определении **профессиональной пригодности** – совокупности особенностей человека, его способностей и наклонностей, обуславливающих эффективность определённого вида деятельности и удовлетворённость избранной профессией.

Практика свидетельствует, что большинство молодых людей определяют свой жизненный путь самостоятельно под влиянием обстоятельств, не имеющих ничего общего с осознанной профориентацией. В результате у них нередко возникают общая неудовлетворённость трудом, безразличие к его содержанию, желание сменить место работы и т. д. Как же можно, хотя бы в общих чертах, определить профессиональные наклонности человека?

Важнейшими проявлениями склонности человека к той или иной профессии являются:

- 1) длительное и устойчивое стремление человека к определённой деятельности;
- 2) успешность её выполнения;
- 3) проявление устойчивого интереса к той или иной области знаний, стремление к постоянному их накоплению.

Согласно классификации, предложенной Е.А. Климовым, **в зависимости от особенностей основного предмета труда** все профессии подразделяются на пять главных типов:

- 1) человек – природа;
- 2) человек – техника;
- 3) человек – человек;
- 4) человек – знаковая система;
- 5) человек – художественный образ.

В соответствии с особенностями основных целей деятельности, профессии и специальности подразделяются на классы:

- 1) *гностические* (распознавать, определять);
- 2) *преобразующие* (обрабатывать, обслуживать);
- 3) *изыскательские* (изобрести, придумать).

Каждый из этих классов профессий требует от личности определённых качеств:

– **гностические** – интерес к свойствам определённых объектов, выраженная познавательная активность, устойчивость внимания, наблюдательность;

– **преобразующие** – склонность к практическому влиянию на окружающую среду, интерес к процессу и результату этого влияния, активность и работоспособность;

– **изыскательские** – интерес к новому, способность легко отказываться от привычного образа мышления, склонность к поиску новых вариантов.

Сегодня актуальным является исследование инженерной деятельности как наиболее перспективной и постоянно усложняющейся. Какую роль играет инженерно-технический работник в производственном процессе и в обществе в целом, какие социальные функции он выполняет? На эти и подобные им вопросы призвана ответить социология.

Профессия инженера появилась ещё в античном мире, причём в военной сфере. Примечательно, что первыми инженерами считают изобретателей и управляющих военными машинами (античной артиллерией), а позднее термины «инженерное дело» и «инженерные войска» были закреплены за фортификацией. Именно в античном обществе инженерное дело приобрело признаки профессии: регулярное воспроизводство, доход от занятия, систему получения знаний. Постепенно происходит внутрипрофессиональное разделение труда: наряду с военными появляются гражданские инженеры, специализирующиеся в строительстве, коммунальном хозяйстве, мелиорации и ирригации.

Таким образом, исключительной **функцией инженера** с древнейших времен и до наших дней следует считать **интеллектуальное обеспечение процесса создания техники**.

Разделение инженерного труда в дальнейшем привело к созданию обособленных внутрипрофессиональных групп: инженеры-исследователи, проектировщики, конструкторы, технологи, механики, электрики, энергетики и т. д.

Другая функция, которая признаётся сейчас прерогативой инженеров, – **организация процесса производства и управление людьми в ходе этого процесса**.

Вплоть до возникновения капиталистической фабрики управленческая функция инженера была органически переплетена с его технической функцией

и не существовала отдельно как обособленный вид труда. Только с появлением капиталиста в собственном смысле слова на арену социально-экономической жизни общества выходит управленец-профессионал – менеджер, первоначально являющийся инженером по образованию, который далеко не сразу порывает со своим предком – инженером и обретает профессиональную самостоятельность.

Специфика инженерной деятельности обнаруживается в особенности средств её обеспечения. Инженер использует **материальные и духовные средства**. Материальные – инженерная техника, информационная техника, оргтехника, измерительные приборы, испытательная аппаратура и т. д. Духовные – научные знания, методы, социально-технические нормы и правила, стандарты, инженерный опыт и т. д. Таким образом, **инженерная деятельность** – это техническое применение науки, направленное на производство техники и удовлетворение общественных технических потребностей.

3. Профессиональные способности, навыки в сочетании с физическими возможностями работников образуют главную движущую силу производства. Однако результат трудовой деятельности зависит не только от уровня развития профессионального мастерства и физических возможностей, но и в первую очередь от того, как человек относится к труду.

Отношение к труду может быть: а) **положительным**, б) **отрицательным**, в) **индифферентным** (безразличным, нейтральным) и характеризует стремление (или отсутствие стремления) человека максимально проявлять свои физические и духовные силы, использовать свой опыт, знания и способности для достижения определённых количественных и качественных результатов труда.

Отношение к труду **проявляется в поведении, мотивации и оценке труда**, где трудовое поведение – внешнее, а мотивация и оценка – внутреннее проявление отношения к труду.

Трудовое поведение работника характеризуется его **социальной активностью**, которую можно разделить на три вида: *трудовая, общественно-политическая, познавательно-творческая*.

Мотивация – это вербальное (словесное) поведение, направленное на выбор мотивов (суждений) для объяснения, обоснования реального трудового поведения. Существенное значение для понимания природы мотивации имеет рассмотрение её **функций**:

- *объяснения и обоснования* (основная),
- *регулятивная* (блокирование одних действий и принятие решения о начале других),
- *коммуникативная* (определение различных возможностей для общения субъекта с другими членами коллектива).

Оценка труда – внутреннее состояние работника, вызванное его трудовой деятельностью, его удовлетворённость окружающей производственной обстановкой (условиями, оплатой и нормированием труда, его содержанием).

Цель изучения отношения к труду – выявление механизма его формирования и управления им. Наиболее значимыми моментами при этом являются

изучение факторов, формирующих отношение к труду, и выявление степени его воздействия на производственные показатели работника.

Все факторы формирования отношения к труду можно разделить на:

– **объективные** условия и обстоятельства, которые образуют независимые от субъекта предпосылки его деятельности, связанные с особенностями производственной и непроизводственной среды (содержание и характер труда, социально-экономические условия труда, технико-организационные условия труда, социально-психологические условия труда, тип общественного устройства и др.);

– **субъективные**, связанные с отражением внешних условий в сознании и психике работника, с его индивидуальными особенностями (система ценностных ориентаций в трудовой деятельности, система мотивов трудовой деятельности и др.).

Объективные факторы бывают **общие и специфические**. К *общим* относятся социально-экономические и иные условия трудовой деятельности. *Специфические* – это содержание труда, условия труда; организация и оплата труда; социально-психологический климат в коллективе; система семейного и школьного воспитания; средства массовой информации и т. д.

Субъективные факторы формирования отношения к труду составляют:

– предшествующий опыт;
– общая и профессиональная культура;
– психологические, демографические и иные социально обусловленные особенности человека.

Трудовое поведение – это исполнительская сторона трудовой деятельности, внешнее её проявление. Однако за внешне идентичными трудовыми поступками может быть скрыта разная по своей внутренней направленности трудовая деятельность. Поэтому для выявления путей повышения эффективности трудовой деятельности необходимо изучение не только её внешнего проявления, но и внутренней сущности, характера её внутренних побудительных сил.

Внутреннюю обусловленность трудового поведения характеризуют **потребности и интересы**. Если потребность определяет, что нужно субъекту для его нормального функционирования, то интерес отвечает на вопрос, как действовать, чтобы иметь всё необходимое для удовлетворения этой потребности.

Внешне трудовое поведение обуславливается **трудовой ситуацией** – комплексом условий, в которых протекает трудовой процесс. Трудовая ситуация влияет на развитие и проявление личных потребностей и интересов. Она состоит из следующих основных элементов:

– *стимулов труда*, оказывающих опосредованное влияние на поведение работников;

– *плановых и оценочных показателей*, выступающих критериями трудовой активности и выполняющих функции ценностей труда;

– *административных решений* (приказов, распоряжений), оказывающих прямое волевое воздействие на поведение работников;

– *ценностей и норм поведения*, присущих трудовой организации и ожидаемых в поведении её членов.

Под влиянием этих воздействий формируются внутренняя позиция – личная предрасположенность работника к различным объектам и ситуациям, его готовность действовать тем или иным образом. Она характеризуется такими понятиями, как ценностные ориентации, установки и мотивы. Так, если говорить о **ценностных ориентациях**, то в трудовой деятельности возможна ориентация на:

– **общественную значимость труда**, когда работник стремится выполнять наиболее важную и нужную для общества работу, даже если она не всегда интересна с точки зрения содержания труда или выгодна с точки зрения его оплаты;

– **содержание труда**, когда работник стремится найти наиболее интересную, разнообразную, творческую работу, открывающую возможности для повышения квалификации;

– **заработную плату**, когда работник стремится работать сверхурочно или выполнять высокооплачиваемые работы для увеличения своего заработка;

– **условия труда**, когда работник стремится к работе с нормальными условиями труда, удобной сменностью, хорошим микроклиматом в коллективе, даже при более низкой оплате или невысокой содержательности труда.

Существенным фактором регулирования трудового поведения являются **ценности труда**. Под ценностями труда понимают значимость труда в жизни общества и личности, а также важность различных сторон трудовой деятельности, к которым субъект устанавливает своё отношение.

На базе присущих организации ценностей специально устанавливаются или стихийно складываются правила, стандарты трудового поведения её членов. Они называются **нормами поведения**. По своей сути нормы трудового поведения обуславливают ценности труда.

Внешне трудовое поведение обуславливают также **стимулы труда**. Они оказывают опосредованное влияние на работника.

Стимулирование в социологии труда – это создание определённой внешней ситуации, которая побуждала бы личность действовать соответствующим образом. *Стимулирование трудовой деятельности* – это система мер экономического, организационного и нравственно-психологического воздействия на работника.

Стимулы могут иметь **материальную и моральную** направленность.

Материальными стимулами к труду являются не только денежные вознаграждения, но и возможность социального продвижения (карьера), получение памятных подарков, туристических и экскурсионных путёвок, определённых льгот и привилегий в области социально-культурного и жилищно-бытового обслуживания.

Моральные стимулы выражаются в признании особых заслуг – объявление благодарностей, присвоение званий, награждение орденами и медалями и др.

Рациональное сочетание материальных и моральных стимулов образует **единую систему стимулирования**.

Однако между стимулами и ожидаемым действием существует **третье звено** – восприятие человеком каждого стимула через структуру своих потребностей. В социологической литературе существует такое понятие, как «**эффект восприятия стимула**», т. е. одни и те же стимулы по-разному воспринимаются разными людьми в зависимости от пола, возраста, образования, семейного положения, стажа работы, заработка, положения в трудовой организации, в обществе в целом и обуславливают разную трудовую активность. Так, женщины по сравнению с мужчинами более чувствительны к воздействию моральных стимулов; для образованных и высококвалифицированных работников возможность выполнять более сложную и содержательную работу уже само по себе является значительным стимулом; молодые работники более чувствительны, чем старшие по возрасту, к моральным поощрениям.

Следует также иметь в виду, что человек воспринимает поощрение не абсолютно индивидуально, а в определённой социальной среде. И общественное мнение для него имеет большое значение. Практика свидетельствует, если поощрение какого-либо работника противоречит мнению, оценке его коллег, то оно не удовлетворяет работника.

При восприятии стимулов особое значение имеют их *весомость в общей системе стимулирования, фактор времени, информированность о стимуле, обстановка, в которой отмечаются заслуги члена организации*. Эффективное стимулирование трудовой деятельности предполагает последовательное применение мер поощрения, установление взаимосвязи между ними. Необходимо, чтобы новое поощрение учитывало предыдущие трудовые заслуги работника.

Особенно велика роль **фактора времени**. Премия, выданная спустя несколько месяцев, почти теряет своё стимулирующее значение. Чем короче интервал времени между выдачей премии и деятельностью, за которую она выдана, тем выше эффект. В равной мере это относится к моральным воздействиям. Например, если взыскание не следует сразу за нарушением, а спустя длительное время, в большинстве случаев оно воспринимается как незаслуженное.

Существенное значение для эффективности стимулирования имеет также **информированность о стимуле**. Если человек не информирован о стимуле, то последний для него не существует. И очень важно, чтобы информация была дана заранее, чтобы человек мог, ориентируясь на стимул, строить своё поведение. Премия, о которой ничего не было известно исполнителю в начале выполнения работы, его не стимулирует. Необходимо, чтобы условия стимулирования были доведены до сведения работников, зафиксированы в их сознании.

Кроме того, важна **обстановка стимулирования**. Торжественность премирования с перечислением на собрании коллектива индивидуальных заслуг премируемого во много раз повышает значимость премии для человека, а её получение становится событием.

Таким образом, от «эффекта восприятия стимула» зависит его действенность. Социально-психологические факторы могут понизить, или, наоборот, повысить действенность стимулов в несколько раз.

Вопросы и задания

1. Что изучает социология труда? Чем отличаются друг от друга функциональный и социологический аспекты трудовых отношений?
2. Раскройте содержание основных научных категорий, используемых в социологии труда.
3. Расскажите о становлении и развитии социологии труда. Какие социологические концепции возникли в рамках социологии труда в XX в.?
4. Что такое профессия? Какие существуют типы и классы профессий?
5. Какие социальные проблемы помогает решать профессиональная ориентация? В каких направлениях она должна проводиться?
6. Назовите функции профессии инженера. В чём заключаются особенности инженерной деятельности?
7. Каким может быть отношение работника к труду и в чём оно проявляется?
8. Какова цель изучения отношения к труду?
9. Какие факторы влияют на формирование отношения к труду? В каком направлении они могут воздействовать на работника?
10. Расскажите о системе стимулирования трудовой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

ОСНОВНАЯ

1. Бабосов, Е. М. Общая социология / Е. М. Бабосов. – Минск. : ТетраСистемс, 2006.
2. Добренъков, В. И. Социология : учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2009.
3. Кравченко, А. И. Социология : учебник / А. И. Кравченко. – М. : Проспект, 2009.
4. Общая социология : учебное пособие / А. Г. Эфендиев [и др.] ; под общ. ред. А. Г. Эфендиева. – М. : ИНФПА-М, 2007.
5. Радугин, А. А. Социология : курс лекций / А. А. Радугин, К. А. Радугин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Библионика, 2004.
6. Социология : курс лекций : учеб. пособие / Ю. Г. Волков [и др.] ; под общ. ред. Ю. Г. Волкова, В. Н. Нечипуренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2006.
7. Социология : учеб. пособие для студентов вузов / А. Н. Елсуков [и др.] ; под общ. ред. проф. А. Н. Елсукова. – Минск : ТетраСистемс, 2004.
8. Социология : учебник для вузов / В. Н. Лавриненко ; под ред. проф. В. Н. Лавриненко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004.
9. Тощенко, Ж. Т. Социология : учеб. пособие для студ. вузов / Ж. Т. Тощенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити, 2005.
10. Фролов, С. С. Социология : учебник для высших учебных заведений / С. С. Фролов. – М. : Логос, 2000.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

11. Бабосов, Е. М. Социология личности, стратификация, управление / Е. М. Бабосов. – Минск : Беларуская навука, 2006.
12. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М. : Эдиториал УРСС, 1999.
13. Ионин, Л. Г. Социология культуры : путь в новое тысячелетие : для вузов / Л. Г. Ионин. – 3-е изд., перераб. доп. – М. : Логос, 2000.
14. История социологии : учеб. пособие / А. Н. Елсуков, Г. Н. Соколова, Т. Г. Румянцева, А. А. Грицанов ; под общ. ред. А. Н. Елсукова [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Выш. шк., 1997.
15. Смирнов, П. И. Социология личности / П. И. Смирнов. – СПб. : СПбГИПСР, 2007.
16. Современная западная социология : хрестоматия : учеб. пособие для вузов / авт.-сост. Г. Н. Соколова, Л. Г. Титаренко. – Минск : Тесей, 2008.
17. Соколова, Г. Н. Социология труда / Г. Н. Соколова. – Минск : Выш. шк., 2002.

18. Социология : учеб. пособие и практикум / С. В. Лапина [и др.] ; под общей ред. С. В. Лапиной. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2001.

19. Социология молодежи : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Ю. Г. Волков [и др.] ; под ред. Ю. Г. Волкова. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2001.

20. Социологическая энциклопедия / А. Н. Данилов [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : БелЭн, 2003.

Библиотека БГУИР

Учебное издание

Качалов Игорь Леонидович
Щёлкова Татьяна Викторовна

СОЦИОЛОГИЯ

Методическое пособие
для студентов инженерных специальностей БГУИР
всех форм обучения

Редактор Т.Н. Крюкова

Подписано в печать 16	Формат 60x84 1/16.	Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс».	Отпечатано на ризографе.	Усл. печ. л.
Усл.-изд. л. 6,5.	Тираж 200 экз.	Заказ 454.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования
«Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»
ЛИ №02330/0494371 от 16.03 2009. ЛП №02330/0494175 от 03.04.2009.
220013, Минск, П. Бровки, 6