

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники»

Кафедра гуманитарных дисциплин

И. Л. Качалов

СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие
для студентов инженерно-экономических специальностей БГУИР
всех форм обучения

Минск 2006

УДК 316.1 (075.8)
ББК 60.5 я 73
К 30

Рецензент:
доцент кафедры инженерной психологии и эргономики БГУИР,
канд. психол. наук И. Г. Шупейко

Качалов, И. Л.

К 30 Социология : Учебно-метод. пособие для студ. инженерно-экономических спец. БГУИР всех форм обуч. / И.Л. Качалов. – Мн. : БГУИР, 2006. – 72 с. : ил.
ISBN 985-488-003-6

В данном пособии содержится основной социологический материал, полностью соответствующий рабочей программе курса “Социология” для инженерно-экономических специальностей БГУИР. Тематика учебного пособия охватывает ключевые проблемы общей социологии.

Для студентов инженерно-экономических специальностей БГУИР. Может быть использовано студентами других негуманитарных вузов, изучающих курс социологии.

УДК 316.1 (075.8)
ББК 60.5 я 73

ISBN 985-488-003-6

© Качалов И. Л., 2006
© БГУИР, 2006

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Тема 1. Социология, её предмет и функции	5
Тема 2. История становления и развития социологии	14
Тема 3. Методология и методика социологических исследований ...	29
Тема 4. Общество как социальная система	40
Тема 5. Социология личности	51
Тема 6. Социология культуры	63
Литература	72

Библиотека БГУМР

ВВЕДЕНИЕ

Современное высшее образование предполагает не только усвоение профессиональных знаний и навыков. Оно должно подготовить специалиста, способного хорошо ориентироваться в событиях общественной жизни и разбираться в поведении окружающих его людей. Этому во многом способствует цикл общественных и гуманитарных дисциплин, преподаваемых в высших учебных заведениях.

Важное место в структуре социально-гуманитарной составляющей современного образования занимает социология как наука об обществе в различных формах его проявления. Цель преподавания курса “Социология” студентам инженерно-экономических специальностей – снабдить будущих специалистов теоретико-прикладными знаниями о социальных процессах и явлениях для формирования у них гуманитарного подхода к решению инженерно-экономических задач.

Знание основ социологии позволяет глубже понять законы функционирования социальных механизмов на макро- и микроуровнях, полнее использовать возможности человеческого фактора в экономике, учитывать социальные последствия производственно-экономической деятельности, оптимально соотносить экономические и социальные ориентиры общества.

В процессе изучения курса “Социология” перед студентами ставятся следующие задачи:

- получить представление о социологической науке, её проблематике и направлениях исследования;
- усвоить основные категории и законы общей социологии;
- ознакомиться с основными методами сбора социальной информации;
- приобрести навыки проведения прикладных социологических исследований.

Данное пособие состоит из шести тем, соответствующих рабочей программе по курсу “Социология” для студентов инженерно-экономических специальностей Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники. Тематика учебного пособия охватывает основные проблемы общей социологии. В этой связи, пособие может быть полезно студентам других негуманитарных вузов.

В конце каждой темы указана рекомендуемая литература, изучение которой – залог успешной подготовки студентов к семинарским занятиям и зачётам. Кроме того, к каждой теме предлагается список вопросов и заданий. Они необходимы для закрепления учебного материала и могут быть использованы как при самостоятельной работе студентов, так и на семинарских занятиях.

Тема 1. СОЦИОЛОГИЯ, ЕЁ ПРЕДМЕТ И ФУНКЦИИ

План

1. Предпосылки возникновения социологии как самостоятельной общественной науки.
2. Объект и предмет социологии. Структура социологии.
3. Место социологии в системе современного знания. Функции социологии.

1. Сейчас довольно трудно найти человека, который никогда бы не слышал слово “социология”. Однако для большинства людей, далёких от этой науки, данное слово, как правило, ассоциируется с опросами общественного мнения. Именно об их результатах мы часто слышим в средствах массовой информации. Безусловно, опросы общественного мнения имеют непосредственное отношение к социологической науке, но это далеко не вся социология.

Можно перевести слово “социология” на русский язык: *societas* (лат.) – общество, *logos* (греч.) – учение, слово, т.е. наука об обществе. Такой перевод также мало что дает для понимания назначения этой науки. Для того чтобы разобраться в вопросе о том, что собой представляет социология как наука, чем она занимается и какая от неё может быть практическая польза, необходимо обратиться к истории её появления.

Основоположником социологии принято считать французского философа **Огюста Конта** (1798 – 1857). В третьем томе своей важнейшей работы “Курс позитивной философии”, изданном в 1839 г. (все шесть томов работы были опубликованы с 1830 по 1842 г.), он впервые использовал термин “социология” и выдвинул задачу изучения общества на научной основе.

Истоки понимания причин возникновения социологии как самостоятельной науки об обществе неразрывно связаны с философской системой **позитивизма**, который, в свою очередь, возник на волне бурного развития естествознания (физики, химии, биологии) в конце XVIII – начале XIX вв. Позитивизм по-своему трактовал понятие *научного знания*, считая научным только такое знание, которое основано на опыте. Именно это стремление поставить учение об обществе на научную основу и явилось тем отправным фактом, который привел к формированию и развитию социологии.

Как же конкретно обосновывает О. Конт необходимость и возможность появления этой новой науки?

В системе О. Конта обоснование осуществляется на основе сформулированного им закона о трёх последовательных стадиях интеллектуального развития человека и общества: **теологической, метафизической, позитивной.**

На первой, теологической, стадии развития человеческого ума, которая продолжалась до 1300 г., человек объяснял все явления как результат действия многочисленных сверхъестественных сил. Такое знание об окружающем мире с точки зрения позитивизма, нельзя считать научным.

На второй, метафизической, стадии, продолжавшейся, по мнению О. Конта, с 1300 по 1800 г., люди перестают апеллировать к сверхъестественному и пытаются всё объяснить при помощи абстрактных сущностей, причин и других философских абстракций. Такое знание не может считаться научным, так как не опирается на эмпирически наблюдаемые данные. Задача второй стадии – критическая. Разрушая прежние представления, она подготавливает третью стадию – позитивную, или научную.

Суть новой стадии, которая началась с 1800 г., заключается в коренном преобразовании мыслительных ориентиров. На этой стадии человек перестаёт оперировать абстрактными сущностями, не раскрывает причины явлений, а ограничивается наблюдением за явлениями и фиксированием постоянных связей, которые могут устанавливаться между ними. Только такое знание – полученное в результате наблюдения связей между явлениями, знание опытное, наглядное, легко проверяемое, и может быть названо подлинно научным.

О. Конт стремился к органическому синтезу наук, при котором их законы, хотя и связаны иерархически, не сводятся к простым законам физики. Он классифицировал науки по нескольким основаниям:

- *историческому* (по времени и последовательности возникновения);
- *логическому* (от абстрактного к конкретному);
- *по сложности предмета исследования* (от простого к сложному);
- *по характеру связи с практикой*.

В результате основные науки расположились в следующем порядке: математика, астрономия, физика, химия, биология, социология.

Математика, с его точки зрения, меньше всего зависит от других наук, является наиболее абстрактной, простой и отдалённой от практики и поэтому возникла раньше всех других форм научного знания.

Социология, напротив – непосредственно связана с практикой, сложна, конкретна, возникла позже других, так как опирается на их достижения.

В основу построения социологии как самостоятельной науки О. Конт положил идею “*социальной системы*”, т.е. признание факта существования общества как своего рода организма, определённой целостности, элементы которой выполняют специфические функции и служат требованиям этой системы. В концепции О. Конта индивид является абстракцией, т.е. не существует самостоятельно, изолированно от целого, в то время как общество выступает первичной реальностью и развивается по своим естественным внутренним законам. Причём общество является самой сложной из существующих систем.

Значительное внимание О. Конт уделит разработке **методов социологии**. Он полагал, что в социологии применимы все основные общенаучные методы: *наблюдение, эксперимент, сравнительный метод*. Однако основным для социологии О. Конт считал *исторический* метод. Задача этого метода заключалась в сравнении последовательных состояний общества с учётом того, что прошлое, настоящее и будущее тесно связаны. Исторический метод направлен на выявление тенденций и закономерностей развития.

В качестве общего предмета социологии О. Конт определяет глобальное общество, Человечество. Его интересуют главным образом перемены в системе. Социология, полагал О. Конт, должна открывать общие законы социального изменения, подобные законам ньютоновской физики или дарвиновской биологии.

Всю социологию О. Конт делил на социальную статику и социальную динамику. Социальная статика должна была раскрывать взаимоотношения между социальными институтами, изучать общества “в состоянии покоя”. Социальная динамика должна изучать законы развития и изменения социальных систем.

Таким образом, социология изначально возникла как наука, призванная изучать общество как сложную систему. Она должна была анализировать социальные факты и открывать общие законы социального изменения. Следует отметить, что современная социология значительно отличается от социологии О. Конта. Как развивалась социология за почти 200 лет своей истории, будет рассмотрено в следующей теме. А сейчас обратимся к другому принципиальному вопросу, определяющему специфику каждой науки, – это вопрос об объекте и предмете этой науки.

2. Каждая наука характеризуется прежде всего *объектом и предметом* исследования. При этом **объект** науки – это то, на что направлено внимание исследователей, а **предмет** – те связи и отношения в объекте, которые подлежат изучению.

Для **объекта** науки характерна, во-первых, полная независимость от науки. Объект существует и развивается по своим объективным законам, которые не зависят от того, есть ли наука, интересующаяся ими. Во-вторых, один и тот же объект изучают, как правило, сразу несколько наук. Так, природа как объект исследования интересует и физику, и химию, и биологию.

Предмет науки отличается от объекта тем, что, во-первых, он является производным от науки. Он определяется теми связями и отношениями, которые открыты и изучены данной наукой. И если бы науки не было, не было бы и её предмета. Во-вторых, предмет, характеризуя специфику науки, должен быть свой собственный у каждой науки. Так, законы физической формы движения изучает физика, химической – химия, биологической – биология.

Что касается **объекта социологии**, то это, бесспорно, – **общество**. Очевидно и то, что **предметом** исследования социологии оказываются общие

законы развития социальной формы движения. Однако дать более конкретное и чёткое определение предмета социологии довольно сложно. Оно во многом будет зависеть от принадлежности учёного к той или иной социологической школе. Так, зарубежная социология опирается преимущественно на поведенческий аспект в определении предмета социологии:

социология – это научное изучение человеческого поведения и социального окружения человека, которое влияет на его поведение;

социология – это наука о методах исследования человеческого поведения;

социология – это учение о социальных группах и их влиянии на человеческое поведение.

С самого начала своего возникновения социология развивалась в двух основных направлениях: **макросоциология** и **микросоциология**. Как писал по этому поводу российский профессор социологии В.А. Ядов: “Отсюда два совершенно разных подхода к определению социологии: один в направлении развёртывания её предмета как науки о целостности общественного организма, о социальных организациях и социальной системе, другой – как науки о массовых социальных процессах и массовом поведении”.

Необходимость объединения макро- и микросоциологии в единую науку об обществе требует соединения этих двух подходов. Для этого нужно было найти **базовую (ключевую) категорию**, т.е. “единицу социального измерения”, своего рода “социальный ген”.

Употребление в качестве базовой категории таких понятий, как “общество” или “социальная система”, очень абстрактно, а “человек” – не позволяет выйти на уровень теоретического обобщения. Поэтому большинство учёных сходится во мнении, что базовой категорией в социологии может быть “*социальная общность*”.

Социальная общность – большая или малая группа людей, занимающих одинаковое социальное положение и имеющих общие социальные признаки.

Для каждой общности характерно выделение того или иного *ведущего признака*: пол, возраст, национальность, профессия, роль, статус и т.д. Этот общий признак является доминирующим и должен принадлежать всем членам общности, определяя её специфику и отделенность от других общностей. С другой стороны, общий признак является тем консолидирующим началом, благодаря которому разрозненная масса людей приобретает характер целостного образования. Этот общий признак может иметь природный (пол, возраст) или социальный (религиозная принадлежность, статус и т.д.) характер.

Учитывая, что социальная общность – это реальное явление, которое неизменно присутствует в жизни общества, само общество можно представить как систему взаимосвязанных социальных общностей, а индивида – включённым в ту или иную социальную общность и потому выступающего носителем свойств этой общности.

Отсюда можно дать следующее определение социологии, где будет не только назван её объект, но и раскрыт предмет исследования (рис. 1).

Социология – наука о законах становления, развития и функционирования общества как целостной системы социальных отношений, а также составляющих его общностей.

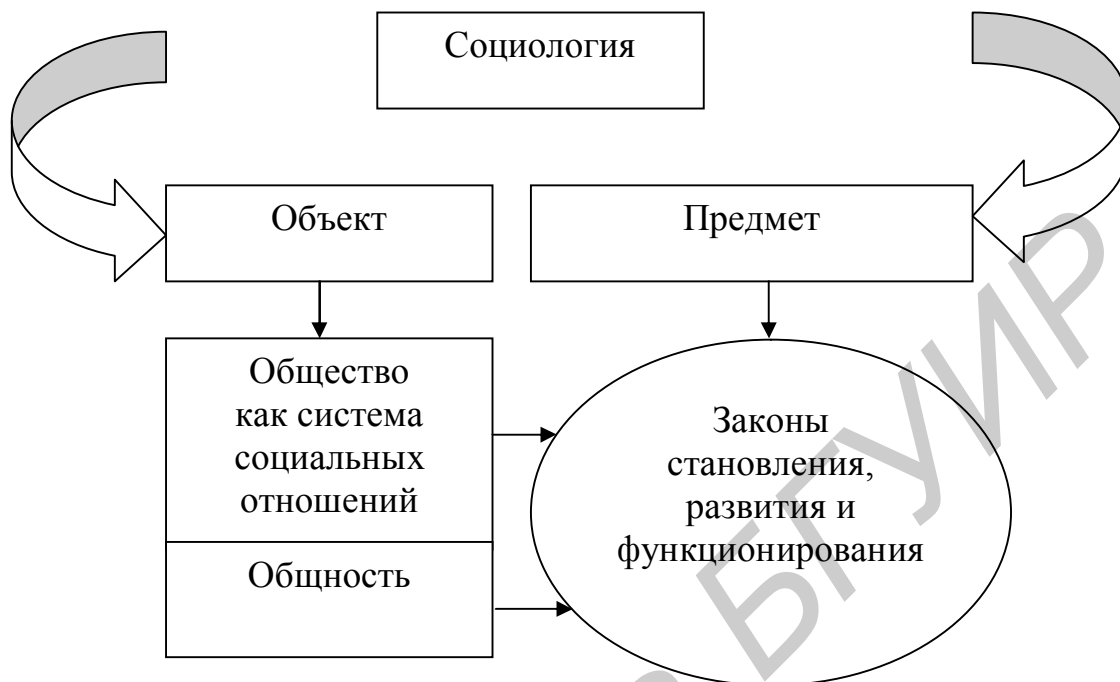


Рис. 1

Социальные законы, которые стремится раскрыть и исследовать социология, несколько отличаются от тех законов, которые проявляются в жизни природы. В своём конкретном проявлении социальные законы выступают как **законы-тенденции**.

Социальный закон не может проявляться иначе, как в средней, массовой закономерности при взаимопогашении индивидуальных отклонений в ту или иную сторону. Социальные действия, обусловленные индивидуальными особенностями и жизненными обстоятельствами совершающих их людей, определяются как случайные величины. Эти случайности (индивидуальные отклонения) взаимопогашаются в рамках социальных групп, наделённых однородными свойствами; регулярно происходит их уравнивание и превращение в так называемые *средние равнодействующие*.

Чтобы сформулировать закон-тенденцию, необходимо взять среднюю равнодействующую какого-либо явления или процесса. Для этого нужно:

- установить направленность действий сходных групп людей в одинаковых условиях;
- выявить структуру социальных связей, рамками которых эта деятельность обуславливается;
- определить степень повторяемости и устойчивости социальных действий и взаимодействий групп в условиях данной социальной системы.

Современная социология очень обширная наука. Она представляет собой разветвлённую систему знаний разного уровня. **Структуру** современной социологии можно представить в виде **трёхуровневой модели**:

- *теоретическая социология*;
- *социология отраслевых теорий (отраслевая)*;
- *социология конкретного исследования (эмпирическая)*.

Первый уровень в структуре социологии включает в себя теории наиболее высокого уровня. Его основой служит социальная философия. Эмпирическую базу общесоциологических теорий составляют данные конкретных социологических исследований (**третий уровень**). Эти данные собираются с помощью определённых методов. Теоретическая социология занимается также разработкой методов исследования различных социальных объектов и методологией исследовательского процесса. Тесная взаимосвязь общесоциологических теорий и эмпирических исследований выражается в том, что эмпирические исследования отражают изучаемые объекты с учётом конкретных условий и фактов, а общесоциологические теории, представляя их в качестве абстрактных объектов, вскрывают существенные связи, отношения и закономерности развития.

Теории среднего уровня, занимая промежуточное положение между фундаментальными теориями и конкретно-прикладными исследованиями, обобщают и структурируют эмпирические данные в пределах отдельных областей социологического знания. На сегодняшний день в социологии насчитывается более четырёх десятков отраслевых направлений. Это, например, экономическая социология, политическая социология, социология семьи, социология образования, социология молодёжи, социология религии и т.д. Все теории среднего уровня можно разделить на три группы:

- теории социальных институтов (социология семьи);
- теории социальных общностей (социология молодёжи);
- теории специализированных социальных процессов (социология образования).

Третий уровень представлен социологией конкретного исследования или эмпирической социологией, которая призвана не просто собрать и обработать факты, а обеспечить надёжную проверку теории. Это – сравнительные, крупномасштабные, репрезентативные исследования, соответствующие самым строгим требованиям науки и способствующие приращению нового знания.

Наряду с трёхуровневой моделью структуры социологии существует также структурная модель, в которой социология делится на **макро-** и **микросоциологию**. Такое деление позволяет фактически все социологические теории распределить на две группы.

Макросоциологические теории акцентируют внимание на исследовании крупномасштабных социальных явлений (наций, государств, социальных институтов, классов), типичных образцов поведения, которые дают возможность понимания общества в целом. Основными структурными

элементами в обществе с точки зрения макросоциологии выступают семья, экономические и политические институты, образование, религия. Главный интерес для макросоциологических теорий – изучение крупных закономерностей в развитии общества, взаимоотношения между основными элементами общественной системы и изменение этих отношений.

Микросоциологические теории ориентируются в первую очередь на сферу непосредственного социального взаимодействия (межличностные отношения и процессы социальной коммуникации в группах), на поведение индивидов, на мотивы и смыслы, которые люди вкладывают во взаимодействие. Именно те смыслы, которые люди вкладывают в своё взаимодействие с другими людьми, с точки зрения микросоциологии, и влияют на процесс возникновения и развития общества.

3. В системе общественных и гуманитарных наук социология занимает особое место, которое определяется тем, что:

- 1) она является наукой об обществе, его явлениях и процессах;
- 2) она включает в себя общую социологическую теорию или теорию общества, которая является теорией и методологией всех других общественных наук;
- 3) все общественные и гуманитарные науки включают в себя социальный аспект, т.е. те законы и закономерности, которые реализуются через деятельность людей;
- 4) техника и методика изучения человека и его деятельности, разрабатываемые социологией, необходимы и используются всеми другими общественными науками.

Положение социологии можно определить формулой: если есть “n” разных социальных объектов для изучения, то наук, их изучающих, будет “n+1”.

Социология близка к *социальной философии*, которая изучает общие механизмы развития общества. Социальную философию можно считать высшим теоретическим уровнем социологического знания. Социология тесно связана с *экономической теорией*, изучающей проблемы производства, обмена и распределения материальных благ. Тесно взаимодействует социология и с *социальной психологией*, которая тоже изучает закономерности поведения и деятельности людей. Социология интересуется результатами исследований *антропологов, этнографов, историков, культурологов*. Особое место среди вспомогательных научных дисциплин для социологии занимает *статистика*. Особенно в прикладной социологии она приобретает доминирующее значение, придавая ей конкретно-научный характер. Современная социология немыслима также без использования *математики* и *информатики*.

То, на что способна наука, и то, какую пользу она может принести людям, определяется её **функциями**. В обществе социология выполняет ряд функций, которые по критерию “теория – практика” можно разделить на две группы:

теоретико-познавательные и *управленческо-преобразовательные*. В каждой группе в качестве примера назовём по две конкретные функции (рис. 2).

Познавательная функция означает возможность социологии раскрыть ход и причины какого-либо социального явления или процесса и рассказать об этом окружающим. Своё органическое продолжение она находит в **прогностической функции**, которая говорит о способности социологии предсказывать (просчитывать) развитие данного процесса или явления в будущем.

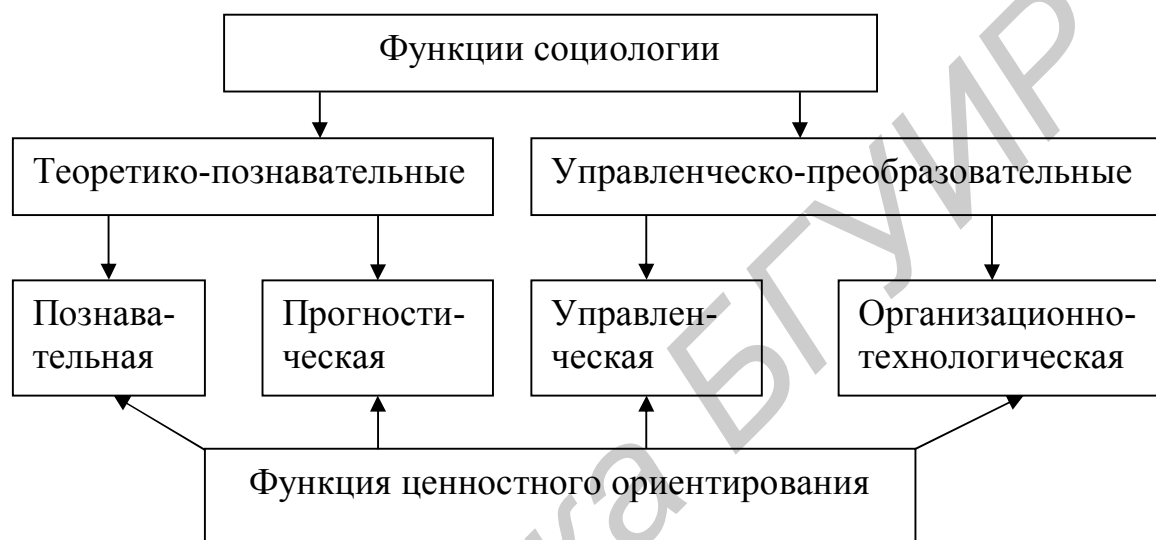


Рис. 2.

Прогностическая функция социологии может быть реализована в нескольких *формах*:

а) *социальное проектирование* – разработка конкретной модели социального процесса или социальной системы (подсистемы) с чётко заданными параметрами и спецификой функционирования, т.е. это стремление дать чёткий, имеющий строгие границы, количественно и качественно выдержанный социальный прогноз;

б) *социальное конструирование* – общее мыслительное построение нового социального объекта безотносительно к конкретно заданным параметрам и нормативам, т.е. это создание своего рода “математической модели” развития некоего типичного социального явления или процесса, где параметры можно изменять (конструировать);

в) *социальное планирование* – разработка целевых комплексных программ развития отдельных сфер общественной жизни (жильё, здравоохранение, свободное время) на предприятии, в регионе, государстве в целом.

Управленческая функция означает, что выводы, рекомендации, предложения социологов, их оценки состояния социального объекта могут стать основанием для выработки и принятия управленческих решений. Однако следует понимать, что поскольку социологическая наука не имеет властных

полномочий, то она не может нести полной ответственности за характер и направление управленческого решения.

Организационно-технологическая функция – результаты исследования социологов представляются не только в виде теории, но и в виде рекомендаций, предложений, методик, социальных технологий. *Социальная технология* – это программа преобразовательной деятельности и сама деятельность на основе этой программы, призванная в корне изменить ситуацию.

Кроме того, следует назвать ещё одну функцию социологии, которая присутствует при реализации каждой из перечисленных функций, это **идеологическая функция**, или **функция ценностного ориентирования**. Дело в том, что социология, имеющая дело непосредственно с интересами людей, не может полностью абстрагироваться от своих собственных оценок изучаемых явлений. Учёные-социологи, имея свои мнения и суждения, представляя информацию, прогнозируя дальнейший ход событий, предлагая методики преобразовательной деятельности, ориентируют людей на следование определённым ценностям.

Таким образом, социологическая наука занимает одно из центральных мест в структуре мировоззрения, определяя своеобразное видение социального мира и мира в целом.

Литература: 1, с.5–40; 2, с.19–88; 4, с.33–47; 6, с.14–16, 21–28; 7, с.32–40; 8, с.69–94; 9, с.57–73; 10, с.16–37.

Вопросы и задания

1. С чем связано возникновение социологии как самостоятельной науки?
2. Какие задачи ставил перед социологией О. Конт?
3. Какова разница между объектом и предметом науки?
4. Охарактеризуйте предмет исследования социологии. В чём заключается сложность его выделения?
5. Что может считаться базовой (ключевой) категорией современной социологии?
6. В чём состоит специфика социальных законов и их отличие от законов природы?
7. Опишите структуру современной социологии.
8. Охарактеризуйте положение социологии в системе современного знания.
9. Какие функции социологии вы знаете? Раскройте содержание каждой функции социологии.
10. Почему социологии присуща функция ценностного ориентирования? Покажите, как она проявляется.

Тема 2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

План

1. Классический этап в развитии социологии (XIX – начало XX вв.).
2. Школы и направления западной социологии XX в.
3. Проблемы развития и перспективы отечественной социологии.

1. Историю социологии принято начинать с момента введения в научный оборот самого понятия “социология”. Поэтому всё, что происходило до О. Конта, считается *предысторией* социологии. Это очень длительный период в развитии обществознания. К началу XIX в. был накоплен богатый опыт в изучении общества, который привёл к осознанию необходимости создать отдельную и самостоятельную науку об обществе.

Первый шаг в создании новой науки об обществе, как уже указывалось, сделал **О. Конт** (1798–1857). Историческая и научная роль О. Конта состоит прежде всего в том, что проблему изучения общества он поставил в рамки отдельной науки, которую и назвал социологией. Именно это стремление поставить учение об обществе на научную основу и привело к формированию и развитию социологии. Однако О. Конт не смог достаточно чётко определить предмет новой науки и найти научный метод, позволяющий всесторонне изучать закономерности общественного развития.

Настоящее признание социология получила только тогда, когда были разработаны и сформулированы основные научные концепции и появилась возможность создания теоретических основ изучения социальных явлений. Для этого потребовалось почти сто лет. Период с 30-х гг. XIX в. до начала XX в. принято называть **классическим этапом** в развитии социологии – это время теоретического развития социологии, формирования её исходных методологических принципов, разработки категорий, необходимых для описания и объяснения социальных явлений и процессов. Свой вклад в создание новой науки внесли многие учёные. Их социологические концепции иногда дополняли друг друга, а иногда были и диаметрально противоположны.

О. Конта можно рассматривать как одного из представителей **эволюционно-органического направления** в социологии. Социальная эволюция в школах органического направления рассматривается как продолжение или составная часть биологической эволюции.

Взгляды Конта развивал английский философ и социолог **Герберт Спенсер** (1820–1903). Концепция Г. Спенсера основана на идеях **эволюционизма**. Основным законом социального развития по Спенсеру – закон выживания наиболее приспособленных индивидов. Функции естественного отбора выполняет экономическая конкуренция. Всякое вмешательство в естественный ход событий, по мнению Спенсера, приводит к биологическому

вырождению, поощрению худших за счёт лучших. Государство не должно вмешиваться в процесс естественного отбора, а от наименее приспособленных индивидов полезно избавляться. Такая позиция получила название “**социального дарвинизма**”.

Г. Спенсер уделил значительное внимание обоснованию самой возможности социологии как науки. Социология, по Спенсеру, возможна уже потому, что общество – часть природы и подчиняется закону “естественной причинности”. Задача социологии, по Спенсеру, – *изучение массовых типичных явлений*, социальных фактов, раскрывающих действие всеобщих законов эволюции, процессов, совершающихся независимо от воли отдельных личностей, их индивидуальных свойств и субъективных намерений. Этим социология отличается от истории, которую интересуют конкретные факты.

В центре социологической концепции Г. Спенсера – *теория социальных институтов*. Из контекста его работ следует, что социальные институты – это механизмы самоорганизации совместной жизни людей. Г. Спенсер выделял несколько типов институтов: домашние (семья, брак, воспитание), обрядовые (обычаи, этикет и т.д.), политические (государство, армия, суд и т.д.), церковные (церковь), профессиональные и промышленные. Концепция социальных институтов воспроизводила образ общества по аналогии с биологическими организмами, а отдельные части общества (государство, церковь, образование) – с частями организма (сердцем, нервной системой и т.д.).

Огромное влияние на обществоведение XIX и XX вв. оказал **марксизм**. Его основоположниками были **К. Маркс** (1818–1883) и **Ф. Энгельс** (1820–1895). Марксистская социология предлагала материалистическое понимание истории, выработанное на основе исследования реального содержания исторического процесса, его объективных закономерностей. Согласно марксизму, процесс перемен в обществе представляется как противоборство между непримиримыми силами. К. Маркс рассматривал противоречия и борьбу между противоположными силами и тенденциями как источник и движущую силу развития. С него начинается традиция исследования позитивных функций социального конфликта в социологии.

Источник перемен, по Марксу, находится в самом обществе, прежде всего, в противоречиях экономической системы. К. Маркс и Ф. Энгельс представляли развитие общества как поступательный процесс, характеризующийся последовательным переходом от низших общественно-экономических формаций к высшим: от первобытнообщинной к рабовладельческой, затем к феодальной, капиталистической и, наконец, коммунистической. Историческая смена формационных типов общества происходит, согласно Марксу, в результате разрешения противоречий между производительными силами и производственными отношениями. Противоречие между изменяющимися производительными силами и устаревшими производственными отношениями в конечном счёте приводит к социальным революциям. Однако политические

пристрастия родоначальников марксизма привели к недооценке многих аспектов классовых отношений и сведению их только к непримиримой борьбе.

В конце XIX в. органическая концепция общества, согласно которой социальные явления объяснялись исходя из биологических аналогий, стала терять свою популярность. Появляются более сложные теоретические системы, акцентирующие внимание на психосознательных факторах человеческого поведения. Так, на рубеже XIX и XX вв. в социологии сложилось **психологическое направление**, которое можно разделить на три течения: *индивидуалистское, групповое, социетарное*. Все они допускали возможность полного или частичного сведения социальных явлений к действию тех или иных психических факторов. Так, представители первого течения считали, что социальные явления обусловлены действием индивидуальных психических факторов и поэтому должны объясняться посредством анализа психики индивида. По мнению сторонников второго направления, аналогичные действия должны осуществляться с позиций психологии группы (рода, племени, коллектива). Представители третьего течения рассматривали психику индивида как продукт общества и предлагали подходить к социальным явлениям и процессам с позиций общественной психологии и социологии.

Наиболее известными *представителями психологического направления* в социологии классического периода являются **Лестер Уорд** (1841–1913) – американский исследователь, геолог и палеонтолог, первый президент Американской социологической ассоциации; **Франклин Гиддингс** (1855–1931) – американский социолог, основатель первой в США кафедры социологии (1894 г.) в Колумбийском университете; **Уильям Мак-Дугалл** (1871–1938) – социолог и психолог, выходец из Англии, с 1920 г. профессор американского университета в Гарварде, а затем в Дьюке; **Габриэль Тард** (1843–1904) – французский криминалист и социолог, профессор новой философии в Коллеж де Франс; **Гюстав Лебон** (1841–1931) – французский социальный психолог, антрополог и археолог.

Л. Уорд развивал идею о том, что основополагающими общественными запросами являются увеличение наслаждения и уменьшение страдания, считал, что общественные силы есть силы психические и потому социология должна иметь психический базис.

По мнению *Ф. Гиддингса*, социология – это наука, изучающая психические явления в их более высокой сложности и противодействии. Его центральная теоретическая идея выражалась понятием “себеподобного сознания” (“сознания рода”, “родового сознания”), под которым подразумевалось чувство тождества, испытываемое одними людьми по отношению к другим.

У. Мак-Дугалл полагал, что основной движущей силой поведения человека являются инстинкты, которые он определял как наследственно определённые каналы разрядки нервной энергии. Во многом примитивизируя социальные процессы и явления, учёный сводил любые общественные изменения к действию одного или нескольких инстинктов.

Г. Тард считал, что основу общественного развития и всех социальных процессов составляют межиндивидуальные отношения людей, познание которых и является основной задачей социологии. Он психологизировал социологию и ориентировался на поиск научно значимых фактов в сфере индивидуальной психики и особенно межиндивидуального взаимодействия людей. Особое внимание Г. Тард уделял изучению различных социальных процессов, детерминирующих становление, развитие и функционирование общества. Основных социальных процесса, по его мнению, три: повторение (подражание), противоположение (оппозиция), приспособление (адаптация). При этом “универсальными” социологическими и психологическими законами, согласно общесоциологической теории Г. Тарда, являются “законы подражания”.

Главным направлением в социологии и психологии Г. Лебона можно считать его исследования в области психологии народов и масс. Г. Лебон полагал, что каждый народ обладает устойчивым душевным строем, от которого происходят его чувства, мысли, учреждения, верования, искусства. Важное место в работах учёного занимали проблемы “толпы” и “расы”.

Против натурализма и психологизма в социологии выступил французский учёный **Эмиль Дюркгейм** (1858–1917). Он доказывал, что общество – это реальность особого рода, не сводимая ни к какой другой. Э. Дюркгейм стремился к автономии социологии, отделению её предмета от предмета других наук об обществе. Общество Э. Дюркгейм трактовал как надындивидуальное бытие, существование и закономерности развития которого не зависят от действий отдельных индивидов. Объединяясь в группы, люди сразу начинают подчиняться правилам и нормам, которые он назвал “коллективным сознанием”. Социология, по Дюркгейму, есть наука о *социальных фактах* – идеях, нормах, ценностях, вырабатываемых коллективным сознанием. Главными признаками социального факта являются его независимое, объективное существование и его принудительный характер (способность оказывать на индивида внешнее давление).

Центральной в творчестве Э. Дюркгейма была *идея социальной солидарности*. Он стремился найти ответ на вопрос, какие связи объединяют людей в общество. Согласно Дюркгейму, силой, создающей общественное целое и способствующей его сохранению, является разделение труда, под которым он понимал профессиональную специализацию. В условиях увеличивающейся специализации труда индивиды вынуждены обмениваться своей деятельностью, выполнять взаимодополняющие функции, невольно составляя единое целое.

К классикам социологии следует отнести и итальянского учёного **Вильфредо Парето** (1848–1923). Он стремился положить конец метафизическим и спекулятивным рассуждениям об обществе и разработать такие принципы построения социологического знания, которые обеспечили бы его достоверность, надёжность и обоснованность. В. Парето придерживался

позитивистской концепции науки об обществе и полагал, что социология является синтезом различных специальных общественных дисциплин – права, политэкономии, политической истории, истории религий и др.

В. Парето предложил *логико-экспериментальный метод исследования*. Социология должна стать такой же точной наукой, как физика, химия и астрономия, пользоваться только эмпирически обоснованными описательными суждениями, строго соблюдать логические правила при переходе от наблюдений к обобщениям. Он считал, что полезность теории определяется результатами её применения. Если результаты будут полезны для общества, то полезна и теория.

Одной из центральных идей В. Парето было рассмотрение общества как системы, находящейся в состоянии постоянно нарушаемого и восстанавливаемого равновесия. Стремясь найти источник движения системы, В. Парето переходил на позиции биологизма и психологизма и искал источник социальной жизни в психических склонностях и предрасположенностях людей. Из основополагающей роли чувственных сфер человеческой психики он выводил свои теории идеологии, социальной стратификации и смены правящих элит. *Теория элит* стала наиболее значительной частью паретовской социологической системы и послужила отправным пунктом для многочисленных исследований механизмов власти с самых различных теоретических позиций.

Важную роль в становлении и развитии классической социологии сыграла так называемая **формальная социология**. К ней относились **Вильгельм Дильтей** (1833–1911), **Георг Зиммель** (1858–1918), **Фердинанд Тённис** (1855–1936) и **Леопольд фон Визе** (1876–1969). Формальная школа в социологии представляла собой *антипозитивистское направление*, которое в противовес естественнонаучному “объяснению” культурно-исторической реальности предложила “понимание” исторических явлений в обществе. По мнению этих исследователей, социология должна была занимать промежуточное место между естественными и гуманитарными науками. Как и науки о природе, социология должна сохранять приверженность к точным фактам и причинному объяснению социальных явлений. В то же время она не должна избегать и приёмов метода понимания. Например, по Дильтею, “понимание” основывается на изучении и постижении мотивов человеческой деятельности, обусловившей то или иное событие. Задача “понимания” в том, чтобы ощутить себя в “идеальной одновременности” с людьми давно ушедших эпох, пережить возможности их бытия как свои собственные и тем самым обнаружить нереализованные потенциалы собственного бытия.

Огромный вклад в развитие классической социологии внёс немецкий учёный, экономист, историк и социолог **Макс Вебер** (1864–1920). Для его творчества характерны глубокое проникновение в предмет исследования, поиск исходных, базовых элементов, с помощью которых можно было бы прийти к пониманию закономерностей общественного развития. М. Вебер разработал

собственную социологическую теорию, которая в настоящее время оказывает решающее воздействие на все научные социологические школы.

Основу социологической теории М. Вебера составляет *концепция социального действия*. По его мнению, социальным является только такое действие, осуществляемое индивидом, которое осмыслено и направлено на других людей. М. Вебер считал, что наиболее важным в социологии является *логическое понимание социальных процессов* и их научное осмысление. По Веберу, *социология должна быть “понимающей”*, т.е. дать интерпретацию субъективных мотивов индивидуального действия, понять их и объяснить. Учёный предложил подход, с помощью которого можно объяснить социальное действие. Для этого необходимо понять значение, которое придаёт действующее лицо (актор) осуществляемому им акту.

Важной составляющей теории социального действия была веберовская *концепция идеальных типов*. Идеальный тип – это “интерес эпохи, выраженный в виде теоретической конструкции” (“ремесло”, “капитализм”, “церковь”, “хозяйство”), т.е. идеальная (созданная в воображении человека) модель того, что отвечает интересам человека в современной ему эпохе. Учёный разделял исторический и социологический идеальный тип (генетический и чистый). Учение об идеальных типах может служить как методологической установкой социального познания, так и способом решения практических проблем.

В работах М. Вебера затрагивались различные аспекты жизнедеятельности общества. Учёный занимался исследованиями в области социологии власти и социологии права, социологии религии и социологии хозяйственной жизни. Идеи М. Вебера до сих пор вдохновляют многих социологов на дальнейшие теоретические разработки. Он имеет много последователей, а его книги считаются классическими образцами научных изысканий.

К классикам мировой социологии, несомненно, следует отнести и **Питирима Александровича Сорокина** (1889–1968), хотя годы его жизни и творчества несколько выходят за рамки классического этапа в развитии социологии. П.А. Сорокина обычно называют русско-американским социологом. Начало его научной карьеры приходится ещё на дореволюционные годы. В 1919 г. П.А. Сорокину удалось организовать первую в России социологическую кафедру, а в 1920 г. он становится профессором по кафедре социологии. Однако уже в 1922 г. П.А. Сорокин вынужден был покинуть родину, а в 1923 г. по приглашению ряда американских социологов он навсегда уезжает в США.

Предметом социологии, с точки зрения П.А. Сорокина, должна стать общественная жизнь и её процессы, которые могут быть разложены на явления и процессы взаимодействия двух или большего числа индивидов. У П.А. Сорокина речь идёт о “психо-рефлекторном” взаимодействии индивидов, проявляющемся внешне в их деятельности. Взаимодействие двух индивидов – простейшее социальное явление (“социальная клеточка”), из которого образуются более сложные общественные явления.

П.А. Сорокин подразделял социологию на теоретическую и практическую. **Теоретическая социология** включает в себя *социальную аналитику*, которая изучает структуру социального явления и его основные формы, *социальную механику* (социальную физиологию), изучающую процессы взаимодействия людей (их поведение), и *социальную генетику*, задача которой – изучать развитие социальной жизни, её отдельных сторон и институтов. **Практическая социология** – это прикладная дисциплина, опирающаяся на законы, формулируемые теоретической социологией.

Центральным понятием системы П.А. Сорокина является “**ценность**”. Ценности он делил на классы: ценности, обретаемые в результате познавательной деятельности (*Истина*), эстетического удовлетворения (*Красота*), социальной адаптации и морали (*Добро*) и конституирующая все остальные ценности в единое целое (*Польза*). Любую социально значимую человеческую активность можно объяснить посредством этих четырёх универсальных категорий.

Значительный вклад внёс П.А. Сорокин в разработку *теории социальной стратификации и социальной мобильности*. Она гласит, что общество делится на *страты* (слои), которые различаются между собой по уровню доходов, видам деятельности, политическим взглядам, культурным ориентациям и т.д. П.А. Сорокин выделял три формы социальной стратификации: экономическую, политическую, профессиональную. В этой связи учёный считал, что социальная мобильность есть естественное состояние общества и включает в себя социальные перемещения не только индивидов или групп, но и социальных объектов (ценностей), всего того, что создано или видоизменено человеком.

2. В течение XX в. западная социология претерпела значительную эволюцию и в настоящее время представляет собой сложную систему идей, концепций, теорий и методов. Наиболее значимыми социологическими концепциями XX в. являются *эмпирическая социология*, *социометрия* (микросоциология), *структурно-функциональный анализ*, *теория социального конфликта*, *концепция социального обмена*, *теория символического интеракционизма*, *феноменологическая социология*.

Становление **эмпирической школы** в социологии было связано с попытками преодоления избыточного теоретизирования, характерного для социологии XIX в., а также с необходимостью решения практических задач по управлению общественными процессами. В рамках эмпирической социологии оформились два основных течения – академическое и прикладное. Задача первого – создание систем научного знания об отдельных областях и явлениях общественной жизни (социология города, социология труда, социология средств массовой коммуникации), которые используются как методологическая основа конкретных социологических исследований. Задача второго – организация таких исследований, направленных на решение чётко определённых практических задач.

С 1920 по 1950 г. эмпирические исследования становятся приоритетным направлением в американской социологии. Начало этому процессу положили представители *чикагской школы* **Роберт Э. Парк** (1864–1944), **Эрнст Берджесс** (1886–1966), **Уильям А. Томас** (1863–1947), **Албион В. Смолл** (1854–1926).

Первой заявкой на лидерство чикагской школы в области эмпирической социологии стала работа **У. Томаса** и **Ф. Знанецкого** “*Польский крестьянин в Европе и Америке*” (1918–1920). Исследование было необычно для того времени: социологи использовали документы, переписку, автобиографии отдельных лиц, анкеты, широко применяли количественные методы оценки явлений, но не делали никаких рекомендаций или теоретических обобщений по изучаемым фактам.

Типичным примером эмпирической социологии могут служить доктрина “*человеческих отношений*” и её современные модификации. Она развивалась в рамках американской индустриальной социологии, одним из основателей которой является американский социолог **Элтон Мэйо** (1880–1949). Социология, согласно Мэйо, должна практически содействовать установлению “мира в промышленности”. Он выдвинул идею благоприятного социально-психологического климата с целью осуществления сотрудничества рабочих и предпринимателей. Теория базируется на *Хоторнском эксперименте*, ставшем классическим в социологии.

Во второй половине XX в. эмпирическая социология развивается как в США, так и в Западной Европе. Круг интересов представителей эмпирической школы достаточно разнообразен, однако для американской и западноевропейской эмпирической социологии остаются важными и требуют решения проблема теоретико-методологического обоснования социологических исследований и проблема связи и соотношения объёмов академического и прикладного направлений.

В 30-е гг. XX в. в русле психологической традиции в социологии возникает **социометрия**, или **микросоциология**. Под социометрией принято понимать теоретическое и прикладное направление социологии, изучающее социопсихологические взаимоотношения в малых группах. Возникновение социометрии связывается с использованием специфических приёмов изучения группового поведения людей, разработанных учеником З. Фрейда – психиатром и социологом **Джекобом Морено** (1892–1974).

Важным моментом теоретических построений Д. Морено было положение о том, что через раскрытие социально-психологических механизмов и психических структур сообществ социометрия получает возможность установления социального контроля над поведением личностей и социальных групп. Микросоциология уделяет большое внимание анализу количественной стороны психологических отношений людей, которые определяются в терминах безразличия, симпатии (притяжения) и антипатии (отталкивания).

В последующие годы комплекс социометрических идей и методов приобрёл широкую популярность. Внедрение количественных методов в

социологию позволило осуществлять исследования с невиданной ранее точностью, сопоставимой с исследованиями в области естественных наук. Одним из наиболее существенных последствий создания социометрии стал рост интереса к возможностям социальных исследований разнообразных проблем человеческого существования с использованием количественных методов и современной компьютерной техники.

Одним из наиболее важных и сложных направлений современной социологической мысли является **структурно-функциональная теория**. Основоположниками её принято считать американских социологов **Толкотта Парсонса** (1902–1979) и **Роберта Кинга Мертон** (р. 1910). Они предложили рассматривать общество как целостную систему, элементы которой находятся в функциональных связях и отношениях друг с другом. Такими элементами могут быть индивиды, группы, общности и т.д., внутри которых и между которыми устанавливаются структурные связи. Характер этих функциональных связей и отношений позволял построить более или менее полную картину общества.

Ключом к концепции Т. Парсонса является категория *равновесия*. Условиями выживания социальной системы (условиями равновесия общества в целом или отдельного индивида) являются *адаптация* (приспособление к окружающей среде), *целеполагание* (формулирование целей и мобилизация ресурсов для их достижения), *интеграция* (поддержание внутреннего единства и упорядоченности, пресечение возможных отклонений), *латентность* (обеспечение внутренней стабильности, самоидентификации системы). На уровне общества эти функции осуществляют экономика (адаптация), политика (целеполагание), право и культура (интеграция), семья, школа, церковь и т.д. (латентность). Согласно Т. Парсонсу, общество связывают общность ценностей людей и взаимное соблюдение правил социального поведения.

Р. Мертон, развивая теорию Т. Парсонса, сосредоточил внимание на теоретических и эмпирических возможностях функционального подхода к более тонкому объяснению социальных и социально-психологических явлений. Р. Мертон отмечал, что положение о полном функциональном единстве общества зачастую противоречит фактам. В одном и том же обществе социальные обычаи или чувства могут быть функциональными для одних групп и дисфункциональными для других. Р. Мертон предлагал реально учитывать совокупности социальных единиц, для которых данное социальное или культурное явление оказывается функциональным.

В конце 50-х – середине 60-х гг. развернулась критика функционального подхода. Она была направлена, прежде всего, против его ориентированности на стабильность, равновесие и интегрированное состояние общества, указывала на необходимость дать адекватное описание и анализ конфликтных ситуаций. Как реакция некоторой части западных социологов на широкое распространение структурно-функционального анализа возникла современная **теория социального конфликта**.

В качестве основных аргументов против тезиса Т. Парсонса о стабильности как атрибуте общества выступали следующие: 1) распределением средств в жизни занимается группа людей. Она противостоит всему обществу, поэтому конфликт неизбежен; 2) политическая власть защищает существующий экономический порядок распределения общественного продукта. Она тоже противостоит обществу, поэтому конфликт между нею и народными массами объективно обусловлен; 3) во всяком обществе действует исходная цепочка: деньги – власть – ценности – ритуал. Всюду налицо столкновение интересов противоположных социальных групп, следовательно, конфликты порождаются всей системой общественных отношений; 4) в любом обществе имеет место принуждение одних людей другими, потому что лишь одни владеют средствами производства. Таким образом, социальный конфликт – это продукт экономических отношений.

Теорию социального конфликта развивали американские социологи **Чарльз Райт Миллс** (1916–1962) и **Льюис Козер** (р. 1913), немецкий социолог **Ральф Дарендорф** (р. 1929). Они видели в конфликте не дисфункцию социальной системы, а естественную и прогнозируемую составляющую социального организма. Основными функциями социального конфликта можно назвать интеграцию социальной структуры, сохранение солидарности внутри групп, укрепление межчеловеческих отношений, управление социальными изменениями.

Теория социального обмена, создателями которой принято считать американских социологов **Джорджа Хоманса** (р. 1910) и **Питера Блау** (р. 1918), представляет собой синтез социологии с философией и психологией бихевиоризма. По Хомансу, социология явилась результатом процесса естественного развития психологии, поэтому возможно только психологическое объяснение эмпирических закономерностей. Центральной категорией социологии Д. Хоманса стала *категория социального действия*. *Социальное действие* при этом понимается как *процесс обмена*, который строится по *принципу рациональности*: участники стремятся получить максимальную выгоду при минимальных затратах.

Для объяснения социального действия Д. Хоманс выдвинул *пять основных гипотез*. *Гипотеза успеха*: действие, которое вознаграждается, имеет тенденцию к повторению, а если при повторении действие больше не вознаграждается, оно не воспроизводится. *Гипотеза стимула*: действие разворачивается в конкретной ситуации, характеристики которой называются стимулами; однажды усвоенное поведение применяется в сходных ситуациях. *Гипотеза ценности*: чем ценнее вознаграждение, тем выше вероятность повторения действия. *Гипотеза голодания-насыщения*: чем чаще получалось вознаграждение, тем быстрее развивается привыкание (насыщение). *Гипотеза фрустрации-агрессии*: не получив ожидаемую награду, личность возмущается; в состоянии негодования наибольшей ценностью для неё является само агрессивное поведение.

Развивая теорию социального обмена, П. Блау предложил свою оригинальную концепцию. Он ориентировался на изучение комплекса вопросов, связанных с причинами и механизмами возникновения, существования, изменения и распада различных типов социальных организаций. П. Блау определял обмен как специфический тип ассоциации, включающий “действия, которые зависят от получаемых от других лиц вознаграждений и которые прекращаются при прекращении ожидания вознаграждений”.

Основоположником теории символического интеракционизма является американский философ и социолог, профессор философии Чикагского университета **Джордж Мид** (1863–1931). По Миду, человек отличается от животных отсутствием системы инстинктов как регуляторов поведения. Главная характеристика действий людей – *использование символов*. Символы выполняют координирующую функцию, если являются достоянием группы. Человек становится членом общества по мере того как усваивает образцы и нормы группового действия.

Социальное действие имеет две ступени: *общение при помощи жестов*, прообраз языка и *символически опосредованное общение* с помощью языка. Возникновение символически опосредованного общения Д. Мид объяснял необходимостью координирования действий в обществе и способностью людей к созданию и использованию символов. Символически опосредованное общение (с помощью языка) характеризуется тем, что оно порождает одинаковые реакции при общении с любым индивидом, позволяет поставить себя на место другого индивида и видеть себя глазами другого человека.

Существенное значение для социологии и психологии имела разработанная Д. Мидом *ролевая концепция личности*, согласно которой многомерное поведение человека можно представить и проанализировать в виде определённого набора социально-типичных, устойчивых шаблонов его поведения – “ролей”, которые человек играет в обществе. Роли устанавливают границы подходящего поведения индивида в определённой ситуации.

Таким образом, характерными чертами символического интеракционизма, отличающими его от большинства направлений в социологии и социальной психологии, стали стремление исходить при объяснении поведения не из индивидуальных влечений, потребностей, интересов, а из общества, понимаемого как совокупность межиндивидуальных взаимодействий, и попытка рассматривать всё многообразие связей человека с вещами, природой, другими людьми, группами людей и обществом в целом как связи, опосредованные символами. При этом особое значение придавалось языковой символике.

Большое воздействие на разработку ряда тем в современной социологии Запада оказала так называемая **феноменологическая социология**. Это направление было основано австрийским философом и социологом, с 1953 г. профессором социологии нью-йоркской школы социальных исследований

Альфредом Шюцем (1899–1959). Феноменологическая социология исходит из положения, что *восприятие действительности зависит от того, как человек её интерпретирует*. Задача социологии, по мнению А. Шюца, – понять, как на основе субъективного опыта индивидов происходит процесс становления объективности социальных явлений.

Социальный мир, согласно концепции А. Шюца, – это повседневный мир, переживаемый и интерпретируемый действующими в нём людьми как структурированный мир значений, выступающих в форме типических представлений об объектах этого мира. Эти типические представления приобретают форму обыденных интерпретаций, создающих наличное знание, которое вместе с личным опытом действующего индивида является принимаемой на веру совокупностью средств ориентации в этом мире. А. Шюц утверждал, что наиболее полно и последовательно человеческая субъективность реализуется в мире повседневности, отсюда обыденный, повседневный мир является “высшей реальностью”, наиболее важной для человеческого познания.

Таким образом, названные варианты социологических теорий, выступая как парадигмальные альтернативы, одновременно представляют собой продукт оперативного взаимодействия как друг с другом, так и с различными пограничными обществоведческими и гуманитарными дисциплинами. Данная ситуация даёт определённые возможности для дальнейшего обогащения теоретического, методологического и мировоззренческого потенциалов современной западной социологии.

3. Исходным хронологическим началом российской социологии считается конец 60-х годов XIX в., а завершился процесс самоопределения отечественной социологии, как и на Западе, к началу 20-х годов XX в. В контексте эволюции понимания предмета социологической науки чётко просматриваются три исторических этапа развития российской социологии.

Первый этап (конец 60-х – первая половина 80-х гг. XIX в.). Социология в России, как и на Западе, возникает в лоне позитивистской доктрины. С точки зрения позитивизма, социология рассматривается как естественная наука, использующая все прочие науки как “склад” фактов для разработки собственных законов социальной статики и динамики. В это время позитивистская социология развивалась одновременно в виде различных подходов: **географическая школа** (*Л.И. Мечников*), **органицизм** (*П.Л. Лилиенфельд, А.И. Стронин*), **психологизм (субъективная школа:** *П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев, С.Н. Южаков*); **социопсихизм:** *Е.В. Де Роберти*).

Раньше всех сформировала свои принципы *субъективная социология*. Движущим мотивом создателей субъективной социологии **П.Л. Лаврова** (1823–1900) и **Н.К. Михайловского** (1842–1904) было стремление обосновать идеи русского социализма и народничества.

Идеи *психологического направления* разрабатывались в трудах **Е.В. Де Роберти** (1843–1915). Центральной в его концепции была идея о решающей роли культурных факторов как основных мотивах человеческого поведения.

Объективно-ориентированная социология получила наиболее полное воплощение в работах **А.И. Стронина** (1826–1889) и **П.Л. Лилиенфельда** (1829–1903). Последний, вслед за Г. Спенсером, был одним из основателей социологического органицизма как самостоятельного направления в социологии. А.И. Стронин и П.Л. Лилиенфельд свои представления об обществе строили на основании аналогии общества с биологическим организмом.

Второй этап (вторая половина 80-х – 90-е гг. XIX в.). В этот период складывается марксизм и антипозитивистские установки, резко критикуются натуралистические концепции. Позитивистскую методологию критикуют в своих работах *Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, В.М. Хвостов*. Известное влияние на развитие социологической мысли в России в это время оказал **П.Б. Струве** (1870–1944).

Важным моментом развития социологической мысли в России можно считать публикацию двухтомного труда **М.М. Ковалевского** (1851–1916) “*Социология*”. Понимая социологию как науку об организации и эволюции общества, М.М. Ковалевский подчёркивал, что она имеет дело со сложным переплетением экономических, психологических, географических факторов, ни один из которых не является определяющим. Свою задачу он видел в преодолении односторонности социологических школ, в необходимости интегрировать всё положительное в них на почве “теории социального прогресса”. Эта тенденция синтеза позитивных сторон различных школ и направлений, проявившаяся у Ковалевского, стала характерной чертой отечественной социологии на рубеже веков.

Третий этап (первые два десятилетия XX в.). Ведущей школой в это время становится *неопозитивизм* (*П.А. Сорокин, К.М. Тахтарев*), трактовавший социологию как общую теорию социального. Одновременно оформляется своеобразная “*христианская социология*” в русле религиозной философии (*Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк*), во многом близкая к отмеченной трактовке предмета социологии, но не приемлющая неопозитивизма и бихевиоризма. В рамках *ортодоксального марксизма*, с одной стороны, усиливается вульгаризация и политизация социальной теории (*В.И. Ульянов-Ленин*), с другой – выделяется направление, стремящееся соединить марксистские идеи с современной наукой (*А.А. Богданов*).

Первые два десятилетия XX в. – это ещё и время *институционализации российской социологии*. В 1912 г. открыта социологическая секция при историческом факультете Петербургского университета; в 1916 г. учреждено русское социологическое общество имени М.М. Ковалевского; в 1917 г. вводится научная степень по социологии, образуются кафедры социологии в Петроградском и Ярославском университетах; в 1920 г. в Петроградском

университете открывается первый в России факультет общественных наук с социологическим отделением во главе с П.А. Сорокиным. Однако высылка в 1922 г. большой группы учёных из России сразу же сказалась на снижении уровня отечественной социологии. Немарксистская социология в России прекратила своё существование.

Марксистский вариант социологии просуществовал в Советском Союзе до середины 30-х годов. Однако к середине 30-х гг. полностью возобладала упрощённая точка зрения на исторический материализм как на конкретизацию положений материалистической диалектики, составную часть марксистской философии. Социология как самостоятельная наука об обществе стала ненужной, более того, она была объявлена буржуазной лженаукой, не только не совместимой с марксизмом, но и враждебной ему. На конкретное изучение процессов, явлений социальной жизни был наложен строжайший запрет.

Перерыв в развитии социологической мысли в СССР продолжался до начала 60-х гг. Возрождение социологических исследований началось с наступлением “хрущёвской оттепели”. Однако социологические исследования “права гражданства” получили, а социология как наука – нет. Поэтому во избежание бесчисленных споров и конфликтов, которые отвлекали специалистов от реального дела, было введено в научный оборот определение социологии как науки, занимающейся конкретными социологическими исследованиями.

В 60-е гг. в СССР были созданы первые социологические учреждения: отдел социологических исследований в Институте философии АН СССР и лаборатория социологических исследований при Ленинградском государственном университете. В 1962 г. была основана Советская социологическая ассоциация. В 1969 г. на базе отдела социологических исследований Института философии АН СССР создаётся институт конкретных социальных исследований (с 1972 г. – Институт социологических исследований). В последующие годы были организованы отделы социальных и социологических исследований во многих научно-исследовательских институтах. В системе научных учреждений Академии наук СССР и академий наук союзных республик появилось большое число научных подразделений, ведущих социальные исследования.

Так, в Минске ещё в 1965 г. на общественных началах был открыт институт социальных исследований. В 1967 г. начали функционировать проблемные социологические лаборатории в Белорусском государственном университете и Институте народного хозяйства. В 1970 г. в составе Института философии и права АН БССР открывается отдел социальных исследований с секторами: социальное управление, социальное планирование, социальные проблемы села, которые в 1975 г. были объединены в один отдел – управления социальными процессами. В 60–70-е гг. социологические группы в Беларуси функционировали во всех ведущих вузах.

Однако конкретные социологические исследования в 70–80-е гг. проводились под контролем власти и подвергались жёсткой цензуре. Постепенно усиливалось административно-бюрократическое вмешательство в социологическую науку.

С середины 80-х годов вместе с реформами в СССР начинается и новый этап в развитии отечественной социологии. За последние два десятилетия произошли кардинальные изменения в состоянии социологической науки и в Российской Федерации, и в Республике Беларусь – социология не только получила признание как самостоятельная наука об обществе, но и стала широко популярна. За этот период появилось множество исследований различных проблем общественной жизни, сложились свои социологические школы и направления. Однако достаточно актуальной до сих пор остаётся проблема усвоения отечественными социологами опыта зарубежной социологии.

Литература: 1, с.42–89; 2, с.19–208; 4, с.33–366; 6, с.8–20; 8, с.1–69; 9, с.7–57.

Вопросы и задания

1. Дайте общую характеристику классического этапа в развитии социологии.
2. Почему мы говорим, что за время классического периода своего развития социология обрела статус науки?
3. Назовите самые существенные особенности социологических концепций Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера, В. Парето.
4. Каковы особенности психологического направления в социологии? Расскажите о взглядах его наиболее известных представителей.
5. В чём заключается особенность марксистской социологии и её отличие от других социологических теорий классического периода?
6. Расскажите о социологических воззрениях П.А. Сорокина. Какова его роль в становлении и развитии отечественной социологии?
7. Что характерно для развития западной социологии в XX в.?
8. Раскройте содержание наиболее значимых социологических концепций, появившихся в это время.
9. Расскажите о становлении и развитии российской социологии в дореволюционный период.
10. Какова судьба социологии в СССР?
11. Что характерно для нового этапа в развитии отечественной социологии?

Тема 3. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

План

1. Социологическое исследование и его виды.
2. Программа социологического исследования.
3. Методика, техника, процедура социологического исследования.

1. Социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить объективные, достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления.

Социологическое исследование включает в себя **четыре** взаимосвязанных **этапа**:

- 1) подготовка исследования;
- 2) сбор первичной информации;
- 3) подготовка собранной информации к обработке и её обработка (вручную или на ЭВМ);
- 4) анализ обработанной информации, формулировка выводов и практических рекомендаций.

Классификация социологических исследований может быть проведена по ряду показателей.

Виды социологических исследований

В зависимости от:		
1. Масштабности и сложности	2. Методов и форм проведения	3. Статики или динамики изучаемого явления
1.1. Разведывательное (зондажное, пилотажное). 1.2. Описательное. 1.3. Аналитическое.	2.1. Опрос. 2.2. Наблюдение. 2.3. Изучение документов. 2.4. Социометрия. 2.5. Тестирование. 2.6. Эксперимент.	3.1. Разовое (точечное). 3.2. Повторное. 3.2.1. Панельное. 3.2.2. Трендовое. 3.2.3. Лонгитюдное.

В зависимости от **масштабности и сложности поставленных задач** выделяют три основных вида исследования: **разведывательное** (оно также называется зондажным или пилотажным), **описательное** и **аналитическое**.

Разведывательное исследование – наиболее простой вид конкретного социологического исследования. Оно решает ограниченные по содержанию

задачи, охватывает небольшие обследуемые совокупности. Его отличают упрощенная программа и методика, сжатый по объёму инструментарий.

Описательное исследование – более глубокий социологический анализ. Объектом исследования здесь выступает достаточно большая общность людей, неоднородная по своим характеристикам, что позволяет делать сравнение и сопоставление, примером может служить коллектив крупного предприятия, где трудятся люди разных профессий и возрастных категорий, имеющие различные стаж работы, уровень образования, семейное положение и т.д.

Описательное исследование проводится по полной, достаточно подробно разработанной программе и на базе методически апробированного инструментария. Его методологическая и методическая оснащённость делает возможными группировку и классификацию элементов по тем характеристикам, которые выделены в качестве существенных в связи с изучаемой проблемой.

Аналитическое исследование – самый сложный и глубокий вид социологического исследования. В отличие от описательного оно предполагает также выявление причин, обуславливающих тот или иной характер наблюдаемого явления, его динамику и т.д.

Аналитическое исследование носит комплексный характер как по методам сбора информации, так и по другим показателям. Оно может охватывать большие массивы исследуемых факторов, проводится в рамках города, региона, республики, может быть международным.

Другими показателями классификации социологических исследований могут быть **разные методы и формы их проведения**.

Опрос – самый распространённый вид исследования в современной социологии, с помощью которого она получает до 90% информации. В каждом случае опрос предполагает обращение к непосредственному участнику и нацелен на те стороны процесса, которые мало поддаются или не поддаются вообще прямому наблюдению. Вот почему опрос незаменим, когда речь идет об исследовании тех содержательных характеристик, общественных, коллективных и межличностных отношений, которые скрыты от внешнего глаза и дают о себе знать лишь в определённых условиях и ситуациях.

Существуют две основные разновидности социологического опроса:

- **анкетирование,**
- **интервьюирование.**

При *анкетировании* опрашиваемый сам заполняет вопросник (анкету) в присутствии анкетёра или без него. По форме проведения анкетирование может быть **индивидуальным** или **групповым**, **очным** или **заочным** (почтовый опрос, прессовый – через газету, журнал). У каждого из этих видов есть свои достоинства и недостатки.

Интервьюирование предполагает личное общение с опрашиваемым, при котором исследователь (или его полномочный представитель) сам задаёт вопросы и фиксирует ответы (заполняет бланк-интервью). По форме оно может быть **прямым** (“лицом к лицу”) и **опосредованным** (по телефону).

В зависимости от источника (носителя) первичной социологической информации различают опросы **массовые** и **специализированные**.

В *массовом опросе* основным источником информации выступают представители различных социальных групп, деятельность которых непосредственно не связана с предметом анализа. Участников массовых опросов принято называть **респондентами**.

В *специализированных опросах* главный источник информации – компетентные лица, чьи профессиональные или теоретические знания, жизненный опыт позволяют делать авторитетные заключения. По сути дела, участниками таких опросов являются эксперты, способные дать взвешенную оценку по интересующим исследователя вопросам. Отсюда ещё одно широко распространённое в социологии название таких опросов – **экспертные опросы или оценки**.

Социологическое наблюдение представляет собой целенаправленное и систематизированное восприятие какого-либо явления, черты, свойства и особенности которого фиксируются исследователем. Формы и приемы фиксации могут быть различными: бланк или дневник наблюдения, фото-, теле- или киноаппарат, другие технические средства.

Особенность наблюдения как вида исследования и как метода сбора первичной информации – возможность анализировать явление в развитии, воспроизвести жизненный процесс во всём его богатстве. Наблюдение может активно применяться при изучении степени активности населения на собраниях, митингах, интереса слушателей, поведения участников массовых общественно-политических мероприятий и т.д. Здесь могут фиксироваться характер поведения, жесты, мимика, выражение эмоций отдельных людей и целых коллективов (групп). Нередко наблюдение используется наряду с другими методами сбора информации.

В зависимости от позиции наблюдателя социологическое наблюдение может быть *включённым* (наблюдатель становится участником изучаемых событий) и *невключённым* (наблюдатель регистрирует изучаемое явление “со стороны” и не вмешивается в сам процесс). Включённое наблюдение, в свою очередь, делится на *скрытое* (наблюдаемые не подозревают, что за ними ведётся наблюдение) и *открытое* (наблюдаемым известны цели и задачи наблюдения).

Однако при всех достоинствах наблюдения у него есть один серьёзный недостаток – субъективность. Симпатии и антипатии наблюдателя, его эмоциональное состояние могут существенно повлиять на выбор единиц наблюдения, на оценку происходящего и конечные результаты исследования.

Изучение документов. Этот метод позволяет получить сведения о прошедших событиях, наблюдение за которыми уже невозможно. Изучение документов нередко позволяет выявить тенденции и динамику изменений и развития событий. Источником социологической информации выступают обычно текстовые сообщения, содержащиеся в протоколах, докладах, резолюциях и

решениях, публикациях, письмах и т.п. В качестве документа может выступать и некий предмет, который несёт информацию о событиях прошлого.

Разновидностью изучения документов является **контент-анализ** – метод извлечения информации из больших текстовых массивов с помощью выделения смысловых единиц, к которым относятся определённые понятия, темы, имена известных людей и др.

Социометрический опрос (социометрия) – метод выявления межличностных отношений в группах и коллективах с помощью процедуры выбора желательных и отклонения нежелательных партнёров для совместной деятельности. С помощью социометрии можно определить неформального лидера группы, степень её сплочённости и уровень конфликтности. Основоположителем социометрии является американский психиатр и социальный психолог Дж. Морено, разработавший этот метод в 30-е гг. XX в.

Социологические тесты позволяют выявить *латентные*, скрытые свойства изучаемых объектов (личности и группы). Тест обычно состоит из стандартизированных *вопросов* или заранее составленных *задач*. Он позволяет дифференцировать респондентов по исследуемым качествам в пределах группы или выявить отличительные особенности разных групп по социально-психологическим признакам.

В социологии используется и метод **эксперимента**. Эксперимент служит не только методом сбора данных, но и в той или иной степени видоизменяет действительность. Для выявления причинно-следственных связей между изучаемыми явлениями вносятся целенаправленные изменения в изучаемые объекты. Обычно эксперимент используется для проверки на практике теоретических расчётов. Обязательным условием эксперимента является наличие наряду с *экспериментальной группой* – *группы контрольной*, где никакие изменения не вносятся.

В зависимости от того, **изучается явление в статике или динамике**, могут быть выделены ещё два вида социологического исследования – **разовое** (точечное) и **повторное**.

Разовое исследование предоставляет информацию о состоянии и количественных характеристиках какого-либо явления или процесса в момент его изучения. Такая информация не даёт ответа на вопрос о тенденциях его изменения во времени.

Исследования, основанные на единой программе и инструментари, проведённые последовательно через определённые промежутки времени, называются **повторными**.

Выделяют три основные разновидности повторных исследований:

- *панельные* – проводятся по единой программе на одной и той же выборке через определённый интервал времени;
- *трендовые* – осуществляются на аналогичных выборках или на одной и той же генеральной совокупности с интервалом во времени и с соблюдением относительно одинаковой методики;

- *лонгитюдные* – организуются для изучения изменений в обследуемой совокупности по мере прохождения ею определённых стадий в своём развитии (исследование должно проводиться достаточно длительное время).

2. Подготовка социологического исследования начинается с разработки **программы**. В программе излагаются методологические, методические и организационные принципы будущего исследования, описываются приёмы и средства изучения определённого явления или процесса.

В связи с этим **функции**, которые выполняет **программа** социологического исследования, следующие:

- **методологическая**, т.е. теоретическое обоснование направлений научного поиска;
- **методическая**, т.е. описание процедуры сбора, обработки и анализа информации;
- **организационная**, т.е. координация деятельности участников исследовательского процесса.

Программа социологического исследования обычно включает в себя подробное, чёткое и завершённое изложение следующих разделов:

методологическая часть – формулировка и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировка гипотез и задач исследования;

методическая часть – определение обследуемой совокупности, характеристика используемых методов сбора первичной социологической информации, логическая структура инструментария для сбора этой информации, логические схемы обработки полученных данных.

Программа социологического исследования обычно **состоит из разделов или параграфов**, количество которых во многом зависит от масштабности и сложности поставленных задач, особенностей исследуемого явления, возможностей организаторов исследования. Однако любая программа должна содержать несколько пунктов, без которых обойтись просто невозможно:

1. Прежде всего программа предполагает обоснование **проблемы исследования**. Социологической проблемой является, как правило, реально возникшее жизненное противоречие как частного, так и общего характера.

2. **Определение объекта и предмета исследования**. Объект – это всегда определённая общность людей, отражающая ту или иную социальную проблему. Предмет – те стороны, свойства, отношения в объекте, которые непосредственно связаны с изучаемой проблемой.

Программа включает **определение обследуемой совокупности**. Поскольку абсолютное большинство исследований носит не сплошной, а выборочный характер, очень важно грамотно, по определённым правилам отобрать необходимое количество людей для исследования, т.е. провести **выборку** (методы выборки мы рассмотрим ниже).

3. **Определение цели и задач** исследования. Определение цели исследования обычно предусматривает решение научной или практической задачи либо той и другой одновременно.

Задачи исследования – это те действия, которые необходимо совершить для достижения конечной цели. Задач в исследовании всегда несколько.

4. Приступая к исследованию, социолог формулирует **гипотезы**, т.е. предположения, одни из первых объяснений явления, которые в ходе исследования предстоит подтвердить или опровергнуть. Это – предварительная конструкция, выявляющая основную, ведущую идею для дальнейшего изучения. Гипотеза предопределяет внутреннюю логику исследования и его **задачи**.

Наряду с **основной** могут быть и **дополнительные** гипотезы.

5. Важную роль призван сыграть **логический анализ основных понятий** или **операционализация понятий**. Он предполагает точное объяснение используемых категорий, обоснование их содержания.

6. Программа социологического исследования обязательно включает **описание методов сбора информации, методов её обработки и анализа**.

7. В программе необходимо сказать и о **предполагаемых результатах исследования**.

8. Целесообразно составить и **рабочий план исследования**. Он должен отражать основные процедурные мероприятия и позволять заранее предусмотреть и наиболее точно определить объём научных, организационных и финансовых затрат, помогать избежать суеты, придать исследованию ритмичность на всех его этапах.

3. Несколько подробнее остановимся на некоторых методических, процедурных и технических вопросах проведения социологического исследования.

Результат исследования, его объективность в огромной степени зависят от правильности выборки **единиц анализа**.

Исходя из того, что часть может служить моделью целого (разумеется, отобранная по определенным правилам), в социологии принято правило: если объект исследования насчитывает более 500 человек, применяется **выборочный метод**.

Предварительно проанализируем ряд ключевых понятий.

Генеральная совокупность – весь объект, на который распространяются выводы исследования, круг людей, характеризуемых **заданным социальным признаком**. Он обычно локализован территориально, во времени и т.п., к примеру, выпускники школ определённого города, одинокие пенсионеры района, студенты-первокурсники вечерних отделений и т.д.

Выборочная совокупность – отобранное по строго заданному правилу число элементов генеральной совокупности, подлежащее непосредственному исследованию.

Единицы анализа – элементы выборочной или обследуемой совокупности. Ими могут быть как индивиды, так и целые группы (учебные группы, бригады и т.д.).

В практике работы социологов сложились достаточно надёжные подходы к выборке. Например, если опрос проводится в рамках школьного класса или студенческой группы, представительным (репрезентативным) будет только сплошной опрос. В масштабах школы, дошкольного учреждения следует опросить 25 %. При массовых опросах (генеральная совокупность в пределах 5000 чел.) достаточной является 10 %-ная выборка.

Каковы же основные **методы выборки**?

- **Метод механической выборки**, когда из общего списка генеральной совокупности через равные промежутки отбирается необходимое число респондентов (например, каждый 10-й).
- **Метод серийной выборки**. При этом генеральная совокупность разбивается на однородные части и из каждой пропорционально отбираются единицы анализа (например, по 20 % мужчин и женщин на предприятии).
- **Метод гнездовой выборки**. В качестве единиц отбора выступают не отдельные респонденты, а группы с последующим сплошным исследованием в них. Данная выборка будет представительна, если состав групп схож (например, по одной группе студентов из каждого потока какого-нибудь факультета вуза).
- **Метод основного массива** – опрос 60–70 % генеральной совокупности.
- **Метод квотной выборки**. Наиболее сложный метод, требующий определения не менее четырёх признаков, по которым проводится отбор респондентов. Применяется обычно при большой и при этом хорошо структурируемой генеральной совокупности.

Используя в социологическом исследовании тот или иной метод выборки, необходимо соблюсти одно важнейшее условие – **репрезентативность** выборки. Это значит, что выборочная совокупность должна воспроизводить параметры и значимые элементы структуры генеральной совокупности.

В ходе подготовки исследования важное место занимает разработка **инструментария**: анкет, бланков-интервью, учётных карточек или дневников наблюдений, наличие фото-, кино-, радиоаппаратуры и т.д. Кроме них необходимы и другие методические и вспомогательные материалы: инструкции анкетёрам и интервьюерам, рекомендации по обработке и выбраковке анкет, кодификаторы (если обработка осуществляется на ЭВМ) и др.

Остановимся на характеристике наиболее распространённого в социологии вида исследования – **анкетировании**.

Что представляет собой **анкета** и каковы требования к ней?

Анкета – наиболее широко распространённый инструмент социологического анализа. Грамотно составленная анкета – не просто произвольный набор вопросов, – существуют определённые правила её составления, требования

к ней. Лишь при соблюдении этих условий мы можем получить объективные количественно-качественные характеристики предмета анализа.

Начинаться анкета должна с краткого **обращения к участнику опроса**, в котором указывается: кем и с какой целью проводится анкетирование, как заполняется и как возвращается заполненная анкета; выражается просьба принять участие в опросе.

После обращения следует **основная часть анкеты**, состоящая из **целевых вопросов**, которые можно разделить на три категории:

а) *контактные* – они нужны для привлечения внимания респондентов к опросу;

б) *основные* – направлены на получение главной информации, необходимой для решения задач исследования;

в) *заключительные* – они снимают психологическое напряжение у респондента, создают уверенность в полезности проведённого опроса.

Завершается анкета **паспортичкой** – несколько вопросов, касающихся социально-демографических особенностей опрошенных (пол, возраст, образование, место жительства).

Правильно оформленная анкета должна заканчиваться выражением благодарности респонденту за участие в опросе (например, “спасибо за участие” или “благодарим за сотрудничество”).

Существуют и определённые требования к вопросам анкеты:

- все вопросы должны быть чётко сформулированы и понятны респонденту (включая используемые термины);
- они не должны превышать возможности памяти и компетентности опрашиваемого (респондента);
- не должно быть перегруженности вариантами ответов, предложенных в анкете;
- вопросы не должны вызывать отрицательных эмоций и задевать самолюбие респондента.

В анкетах используются различные **виды вопросов**.

Анкетные вопросы можно разделить на **основные** и **дополнительные**. Первые раскрывают основную проблему исследования, вторые помогают решить дополнительные задачи.

По форме вопросы анкеты могут быть **открытые** и **закрытые**.

Закрытым называется такой вопрос, на который предложен полный набор вариантов ответа. Респондент, прочитав его, должен лишь подчеркнуть (или обвести кружком) тот вариант (или несколько), который соответствует его мнению. **Открытый** вопрос не содержит вариантов ответа, и опрашиваемому предлагается самому сформулировать и вписать ответ. Иногда используется также **смешанная форма** вопроса, когда после предложенных вариантов ответа оставляется пустая строка, куда респондент может по необходимости записать свой вариант ответа.

Кроме названных форм в социологических анкетах также используются **шкальные вопросы**, **вопросы-меню** и **дихотомические вопросы**. На шкальный вопрос предлагается ответ в виде шкалы, в которой необходимо отметить тот или иной показатель. В вопросах-меню респондент может выбрать любое сочетание предлагаемых вариантов ответов. Дихотомический вопрос предполагает выбор одного из альтернативных (взаимоисключающих) вариантов ответа по принципу “да–нет”.

По содержанию среди анкетных вопросов можно выделить следующие виды. **Вопросы о фактах** – их целью является получение от респондента информации о социальных явлениях и процессах (каких-либо событиях, поведении окружающих) или о самом респонденте (вопросы паспорттики). **Вопросы о знании** – они нужны для того, чтобы проверить уровень информированности респондента и его знания в определённой области. **Вопросы о мнении** – в ответах на них высказываются оценочные суждения, основанные на индивидуальных представлениях респондентов (пожелания, ожидания, планы на будущее). **Вопросы о мотивах** – эти вопросы выявляют субъективные представления респондента о мотивах своей деятельности.

Для получения необходимой исследователям информации в анкете используются **прямые** и **косвенные** вопросы. **Прямые** вопросы направлены на выражение отношений респондента к различным сторонам анализируемой проблемы. Они предполагают, что респондент выскажет свою собственную позицию. **Косвенные** вопросы обычно задаются тогда, когда прямые вопросы не вполне удобны – это ситуации, касающиеся частных, интимных сторон жизни человека, когда можно предположить, что на прямые вопросы не будут даны искренние ответы.

Нередко в анкету включаются **контрольные** вопросы, которые позволяют уточнить правдивость ответов, определить их искренность и достоверность.

В анкетах могут использоваться **вопросы-фильтры**. Они нужны, чтобы выбрать из всех респондентов нужных (компетентных) людей для ответа на какие-нибудь особые вопросы.

В анкетах встречаются также **функционально-психологические** вопросы (особенно, если анкета имеет значительный объём). Они бывают двух видов:

- **контактные** – призваны заинтересовать респондента, побудить его принять участие в анкетировании;
- **буферные** – служат для переключения внимания респондента при переходе от одной темы к другой.

Для успешного проведения анкетирования важно уметь использовать различные формы его организации (**индивидуальное или групповое, очное или заочное**), учитывая их достоинства и недостатки. Так, при групповом анкетировании, как правило, бывает 100 %-ный возврат анкет, а при индивидуальном возврат гораздо меньше. При групповом анкетировании имеется возможность опросить сразу целую группу людей, но искренность ответов может быть меньшей, чем при индивидуальном. Проводя заочное

анкетирование (например, прессовый опрос), следует помнить, что в нём примут участие, как правило, только люди, очень заинтересованные изучаемой проблемой.

После завершения сбора социологической информации её необходимо обработать. Обработка анкетной информации начинается с **выбраковки** собранного материала. Анкеты необходимо проверить на точность, полноту и качество заполнения. Например, если нет ответов более чем на 20 % вопросов или отсутствуют ответы на вопросы “паспортички” – анкета выбраковывается и не подлежит обработке. Иначе результаты и выводы исследования будут неточны, а то и вовсе неправильны.

Небольшие анкетные массивы (до 300 экземпляров) можно обрабатывать вручную, а большие – с использованием техники. В этом случае необходимы дополнительные процедуры: кодировка информации, подбор программы обчёта и т.д.

В любом случае необходимо начинать с процедуры количественного обобщения и упорядочения первичной информации, содержащейся в анкетах. Здесь в первую очередь используется построение **таблиц распределений**, а также **схем и графиков**.

Для того чтобы облегчить анализ собранного материала, социологическую информацию желательно выражать в математических символах. Процедура количественной обработки данных, когда свойствам исследуемого объекта приписываются числовые значения, называется **измерением**. При этом используются различные измерительные шкалы.

В зависимости от особенностей соотношения чисел и измеряемых ими свойств изучаемых явлений выделяют следующие типы измерительных **шкал**:

- **номинальные** шкалы – каждому признаку присваивается свой номер (например, ответы “да” обозначают цифрой 1, ответы “нет” – 2, ответы “затрудняюсь ответить” – 3);
- **порядковые** шкалы – оценивается интенсивность признаков по критерию возрастания или убывания (например, пятибалльная шкала: 1 – очень низкая оценка, 2 – низкая, 3 – нейтральная, 4 – высокая, 5 – очень высокая);
- **интервальные** шкалы – измеряется интенсивность повторения изучаемых признаков в пределах одинаковых интервалов (например, количество курящих школьников в 4–5 классах, в 6–7, в 8–9, и в 10–11 в процентном отношении к общему количеству обследованных в каждой группе);
- шкалы **отношений** – выражают пропорции измеряемых величин (например, на одном факультете студентов, занимающихся научно-исследовательской работой, в 1,3 раза больше, чем на втором, и в 1,5 раза больше, чем на третьем).

Шкалы позволяют не только измерить, но и сгруппировать признаки в систему, наилучшим образом приспособленную для анализа.

После получения результатов математического подсчёта исследователь может приступить к анализу социологических данных и их интерпретации. Глубина анализа, научность, объективность и полнота интерпретации зависят от компетентности исследователя, уровня его обществоведческой и специальной подготовки, умения применять знания к анализу социальной реальности.

На заключительном этапе исследования его результаты оформляются документально в виде **отчёта, приложения к нему и аналитической справки.**

Отчёт должен включать обоснование актуальности исследования и его характеристику (цели, задачи, выборочную совокупность и т.д., анализ эмпирического материала, теоретические выводы и практические рекомендации).

Приложение к отчёту включает методические и вспомогательные документы (анкеты, инструкции и т.д.).

Пройдя все этапы социологического исследования и правильно выполнив все необходимые процедуры, можно говорить об успешном его окончании.

Литература: 1, с.286–348; 5, с.34–51; 6, с.29–38; 8, с.713–831; 9, с. 430–539.

Вопросы и задания

1. Что собой представляет прикладное социологическое исследование? Из каких этапов оно состоит?

2. Назовите виды социологических исследований. Расскажите об особенностях каждого из них.

3. Что такое программа социологического исследования? Какие функции она выполняет?

4. Из каких разделов состоит программа социологического исследования?

5. Что такое выборка? Перечислите и охарактеризуйте основные методы выборки.

6. Назовите основные и вспомогательные инструменты социологического исследования.

7. Какие требования предъявляются к оформлению и содержанию анкеты?

8. Назовите виды анкетных вопросов. Для каких целей они используются?

9. Расскажите о достоинствах и недостатках различных способов организации анкетирования.

10. Опишите порядок обработки данных социологического исследования. Когда можно говорить о полном завершении социологического исследования?

Тема 4. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА

План

1. Понятие социальной системы. Структура и типология общества.
2. Социальные институты и их роль в жизни общества.
3. Социальная стратификация, её источники и факторы.

1. Учёные по-разному трактуют понятие “общество“. Это во многом зависит от той школы или направления в социологии, которую они представляют. Так, Э. Дюркгейм рассматривал общество как надындивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях. По М. Веберу, общество – это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, то есть ориентированных на других людей действий. Крупный американский социолог Толкотт Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности. С точки зрения К. Маркса, общество – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности.

Во всех этих определениях выражен подход к обществу как к целостной системе элементов, находящихся между собой в тесной взаимосвязи. Такой подход к обществу называется системным.

Система – это определённым образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство.

Таким образом, **социальная система** – это целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения. Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколение.

Общественные взаимодействия и отношения носят надындивидуальный, надличностный характер, т.е. общество – это некоторая самостоятельная субстанция, которая по отношению к индивидам первична. Каждый индивид, рождаясь, застаёт определённую структуру связей и отношений и постепенно включается в неё.

Таким образом, общество – это определённая совокупность (объединение) людей. Но каковы границы этой совокупности? При каких условиях это объединение людей становится обществом?

Признаки общества как социальной системы таковы:

- 1) Объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества).
- 2) Браки заключаются (преимущественно) между представителями данного объединения.

- 3) Оно пополняется преимущественно за счёт детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями.
- 4) Объединение имеет территорию, которую считает своей собственной.
- 5) У него есть собственное название и своя история.
- 6) Оно обладает собственной системой управления (суверенитетом).
- 7) Объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида.
- 8) Его объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Чтобы представить себе общество с точки зрения предмета социологии, необходимо различать три исходных понятия – **страна, государство, общество**.

Страна – это часть света или территории, которая имеет определённые границы и пользуется государственным суверенитетом.

Государство – политическая организация данной страны, включающая определённый тип режима политической власти (монархия, республика), органы и структуру правления (правительство, парламент).

Общество – социальная организация данной страны, основой которой является социальная структура.

Каковы же основные элементы структуры общества?

Прежде всего, общество можно представить как систему взаимосвязанных и взаимодействующих между собой *социальных общностей*. Для каждой общности характерно выделение того или иного *ведущего признака*: пол, возраст, национальность, профессия, роль, статус и т.д. Этот общий признак является доминирующим и должен принадлежать всем членам общности, определяя её специфику и отчётливость от других общностей. С другой стороны, общий признак является тем консолидирующим началом, благодаря которому разрозненная масса людей приобретает характер целостного образования. Этот общий признак может иметь природный (пол, возраст) или социальный (религиозная принадлежность, статус и т.д.) характер.

Социальные общности можно разделить на **виды**, наиболее общими из которых являются **классы, слои и группы**.

Идея разделения общества на классы принадлежит французским обществоведам XVIII–XIX вв., но наибольшее внимание анализу классового деления общества уделяли К. Маркс и М. Вебер. Они заложили традицию определения классов в экономических понятиях. М. Вебер, например, делил население на классы в соответствии с неравными жизненными шансами. А классическое марксистское определение классов было дано В.И. Лениным: “Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определённой системе общественного производства, по их отношению (большей частью закреплённому и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а,

следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают”.

Альтернативную традицию, согласно которой класс не представляет собой исключительно экономическое явление, развивают некоторые американские социологи. В частности, независимыми факторами класса называются социальный статус и престиж.

Понятие **социального слоя** было введено в науку первоначально как альтернатива марксистской трактовке классов и имело больше идеологический (направлено против теории классовой борьбы), чем научно разработанный характер. Однако в настоящее время рассмотрение общества с точки зрения его деления на слои стало важным предметом исследования социологии.

Сейчас можно говорить о том, что понятие социального слоя значительно дополняет классовую модель социальной структуры. Действительно, социальный класс нельзя рассматривать как однородную социальную общность. Выделив в каждом классе несколько слоёв, можно отразить объективные различия разных групп населения в рамках отдельно взятого класса.

Социальная группа – это наиболее общее и специальное понятие социологии, означающее определённую совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединённых общими интересами, ценностями, нормами и традициями.

Социальные группы можно делить в зависимости от наличия или отсутствия официального социально-юридического статуса на *формальные* и *неформальные*. В зависимости от количества членов и условий внутригруппового взаимодействия социальные группы делят на *малые, средние* и *большие*.

Говоря о социальной структуре, обязательно необходимо выделять и учитывать особенности субъектов социальной системы, т.е. тех элементов социальной системы, которые выступают как относительно самостоятельные “действующие лица”. Такими **субъектами социальной системы** являются прежде всего **индивиды, общности и социальные институты** (о них – второй вопрос).

Субъекты социальной системы вступают между собой в различного рода **социальные отношения**. Социальная деятельность включает в себя осознанную цель, средство, сам процесс деятельности и её результат. Таким образом, действие индивида или группы получает статус социального только в том случае, если оно осмысленно и социально ориентировано на других людей. Наиболее общее деление социальных отношений на **виды** традиционно включает в себя **экономику, политику, идеологию**.

При научном анализе социальной системы конкретного общества необходимо учитывать её *социально-этнические, социально-демографические, социально-территориальные, социально-профессиональные* и *социокультурные* характеристики.

Всё мыслимое и реальное многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определённые типы. Несколько типов обществ, объединённых сходными признаками или критериями, составляют **типологию**. Принято выделять следующие типологии:

- по наличию письменности – общества дописьменные и письменные;
- по числу уровней управления и степени социальной дифференциации (расслоения) – общества простые и сложные;
- по способу производства, т.е. способу добывания средств существования, – охота и собирательство; скотоводчество и огородничество; земледельческое; индустриальное; постиндустриальное общества;
- по способу производства и форме собственности (К. Маркс и его учение об общественно-экономической формации) – общество первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и коммунистическое.

Современная социология использует все типологии, объединяя их в своего рода **синтезированную модель**. Её автором считают американского социолога **Даниела Белла** (р. 1919).

Он разделил всемирную историю на **три стадии** – **доиндустриальную**, **индустриальную** и **постиндустриальную**. Доиндустриальное общество ещё называют традиционным. Здесь определяющим фактором выступает сельское хозяйство с церковью и армией как главными институтами, в индустриальном обществе – промышленность с корпорацией и фирмой во главе, в постиндустриальном – теоретическое знание с университетом как местом его производства и сосредоточения.

Переход от индустриального общества к постиндустриальному сопровождается превращением товаропроизводящей экономики в обслуживающую (превосходство сферы услуг над сферой производства). Изменяется социальная структура – классовое деление уступает место профессиональному. Собственность как критерий социального неравенства теряет своё значение, решающим становится уровень образования и знания.

2. Социальные институты (от лат. Institutum – установление, учреждение) – это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей. Это – государство, политические партии, армия, суд, семья, право, мораль, религия, образование и др. Их возникновение обусловлено объективной потребностью общества в специальном регулировании в сферах социальных отношений и социальной деятельности.

Каждый более или менее оформленный институт имеет свою **цель**, т.е. **круг групповых или общественных потребностей**, на которые направлена деятельность института.

Многообразие социальных институтов определяется дифференциацией социальной деятельности на различные виды: экономическую, политическую, идеологическую, культурную и др. Отсюда в зависимости от их **социально-функциональной роли** социальные институты разделяют на **типы**:

- регулирующие репродуктивное поведение (семья, семейно-родственные связи и др.);
- воспитания, образования, обучения, производства;
- обеспечивающие сохранение организации общества (власть, политика);
- регулирующие деятельность в сфере культуры.

По характеру организации различают формальные и неформальные институты.

Деятельность *формальных* институтов основана на строго установленных предписаниях (право, устав, должностные инструкции). Формальные институты играют огромную и возрастающую роль в современном обществе.

Не менее важную роль, особенно в сфере межличностного общения в малых группах, играют *неформальные* институты (дворовая компания, компания друзей). Однако цели, методы, средства решения задач в такой группе строго не установлены и не зафиксированы в виде устава.

Из каких элементов состоит социальный институт?

Каждый институт включает в себя:

- определённую сферу деятельности;
- группу лиц, уполномоченных для выполнения тех или иных общественных, организационных или управленческих функций на основе установленных прав и обязанностей;
- организационные нормы и принципы отношений между официальными лицами (руководитель–подчинённый, преподаватель–студент);
- материальные средства (общественные здания, оборудование и т.п.), необходимые для решения поставленных задач.

Социальные институты отличаются друг от друга своими **функциональными качествами:**

1. *Экономико-социальные институты* – собственность, обмен, деньги, банки, различные хозяйственные объединения – обеспечивают всю совокупность производства и распределения общественного богатства, соединяя вместе с тем экономическую жизнь с другими сферами социальной жизни.

2. *Политические институты* – государство, партии, профсоюзы и другие общественные организации, преследующие политические цели, направленные на установление и поддержание определённой формы политической власти. Их совокупность составляет политическую систему данного общества. Политические институты обеспечивают воспроизводство и устойчивое сохранение идеологических ценностей, стабилизируют доминирующие в обществе социально-классовые структуры.

3. *Социокультурные и воспитательные институты* ставят целью освоение и последующее воспроизводство культурных и социальных ценностей, включение индивидов в определённую субкультуру, а также социализацию индивидов через усвоение устойчивых социокультурных стандартов поведения и, наконец, защиту определённых ценностей и норм.

4. *Нормативно-ориентирующие* – механизмы морально-этической ориентации и регуляции поведения индивидов. Их цель – придать поведению и мотивации нравственную аргументацию, этическую основу.

5. *Нормативно-санкционирующие* – осуществляют социальную регуляцию поведения на основе норм, правил и предписаний, закреплённых в юридических и административных актах. Обязательность норм обеспечивается принудительной силой государства и системой соответствующих санкций.

6. *Церемониально-символические и ситуационно-конвенциональные институты*. Основаны на более или менее длительном принятии конвенциональных (по договору) норм, их официальном и неофициальном закреплении. Эти нормы регулируют повседневные контакты, разнообразные акты внутригруппового и межгруппового поведения. Они определяют порядок и способ взаимного поведения, регламентируют методы передачи и обмена информацией, приветствия, обращения и т.д., ход собраний, деятельность каких-то объединений.

Нарушение нормативного взаимодействия с социальной средой, в качестве которого выступает общество или сообщество, называется **дисфункцией социального института**. Особенно остро эта проблема возникает во времена революций или быстрых социальных изменений, когда многие традиционные общественные институты либо прекращают свою деятельность, либо адаптируются к решению новых социальных задач. Формирование общественных институтов требует времени. В итоге люди сталкиваются с серьёзными трудностями неурегулированности возникающих новых социальных отношений и поддержания общественного порядка в традиционных областях жизни. Такие переходные периоды, когда общество сталкивается с дезорганизацией традиционных институтов, Э. Дюркгейм назвал **аномией**.

Социологи всегда придавали большое значение изучению этой проблемы. Польский социолог Ян Щепаньский указывает на следующие основные **условия эффективного функционирования социальных институтов**:

1. Чёткое определение цели и круга выполняемых действий или же объёма функций. Если функции института определены нечётко, он не может без конфликтов включиться в глобальную систему институтов данного общества и наталкивается на различные противодействия.

2. Рациональное разделение труда и рациональная его организация.

3. Деперсонализация действий. Предполагается, что официальные лица будут выполнять свои функции в строгом соответствии с предписаниями, а не в зависимости от индивидуальных интересов и представлений своих прав и обязанностей. В противном случае институт утрачивает общественный характер, престиж и доверие со стороны общества, превращается в учреждение, зависимое от частных интересов. Конечно, ни один институт не может избавиться от влияния личных интересов и вообще от индивидуальных особенностей чиновников, но такое влияние должно контролироваться

обществом и сводиться к минимуму. Использование ресурсов общественных институтов в эгоистических интересах работающих в них людей – очень распространённое явление, которое социологи называют “*бюрократизацией*”.

4. Признание и престиж института в глазах всей группы или её преобладающей части.

5. Бесконфликтное включение в общую систему институтов. Невозможен, например, механический перенос политических институтов западной демократии в общество с сохраняющимися сильными родовыми или клановыми социальными связями.

Институты любого общества представляют собой сложную интегрированную систему, обладающую собственной социальной инерцией. Именно поэтому глубокие институциональные реформы, как правило, сталкиваются с серьёзными трудностями и часто терпят неудачу. История знает не так уж много примеров эффективного и безболезненного реформирования общественных институтов. Чаще такие реформы завершались бурными революционными событиями.

Таким образом, внутренняя согласованность в деятельности институтов является необходимым условием нормального функционирования всего общества.

3. Понятие социальной стратификации тесно связано с делением общества на социальные слои, а стратификационная модель общества строится на основе такого явления, как *социальный статус*.

Социальный статус – это положение, занимаемое человеком или группой в обществе и связанное с определёнными правами и обязанностями. Это положение всегда относительно, т.е. рассматривается в сравнении со статусами других индивидов или групп. Статус определяется профессией, социально-экономическим положением, политическими возможностями, полом, происхождением, семейным положением, расовой и национальной принадлежностью. Социальный статус характеризует место человека или социальной группы в социальной структуре общества, в системе общественных взаимодействий и обязательно содержит оценку этой деятельности со стороны общества (других людей и социальных групп). Последняя может выражаться в различных качественных и количественных показателях – авторитет, престиж, привилегии, уровень доходов, награда, звание, слава и т.п.

Существуют различные **виды** статусов.

Личный статус – положение, которое человек занимает в малой или первичной группе в зависимости от того, как он оценивается по своим индивидуальным качествам.

Социальный статус – положение человека, которое он занимает автоматически как представитель большой социальной группы или общности (профессиональной, классовой, национальной).

У каждого человека в обществе имеется не один статус, а скорее **статусный набор** – совокупность всех статусов, принадлежащих одному индивиду. В этой связи возникает необходимость выделять **главный статус** – наиболее характерный для данного индивида статус, по которому его выделяют окружающие или с которым они отождествляют его.

Принято также выделять **предписанный** статус (не зависящий от желаний, стремлений и усилий данного человека) и **достижимый** статус (положение, которого человек достигает благодаря своим собственным усилиям).

Таким образом, **социальная стратификация** – это расположение людей в статусной иерархии сверху вниз. Термин “стратификация” позаимствован из геологии, где он обозначает вертикально относительно друг друга расположенные слои земли, обнаруживаемые при разрезе. Стратификация – определённый срез социальной структуры общества, или **теоретический** угол зрения на то, как устроено человеческое общество. В реальной жизни люди, конечно, не стоят над или под другими.

В социологической науке можно встретить различные концепции (теории) социальной стратификации.

Так, немецкий социолог **Ральф Дарендорф** (р. 1929) предложил в основу социальной стратификации положить политическое понятие “**авторитет**”, которое, по его мнению, наиболее точно характеризует отношения власти и борьбу между социальными группами за власть. На основе этого подхода Р. Дарендорф представляет структуру общества состоящей из управляющих и управляемых. Первых он в свою очередь делит на управляющих-собственников и управляющих-несобственников, или бюрократов-менеджеров. Вторых он также подразделяет на две подгруппы: высшую, или рабочую аристократию и низшую – низкоквалифицированных рабочих. Между этими двумя основными группами он помещает так называемый “новый средний класс”.

Американский социолог **Л. Уорнер** предложил свою гипотезу социальной стратификации. В качестве определяющих признаков страты он выделил 4 параметра: доход, престиж профессии, образование, этническую принадлежность. Другой же американский социолог **Б. Барбер** провёл стратификацию по шести показателям: 1) престиж, профессия, власть и могущество; 2) уровень дохода; 3) уровень образования; 4) степень религиозности; 5) положение родственников; 6) этническая принадлежность.

Французский социолог **Ален Турен** (р. 1925) считает, что все эти критерии уже устарели и предлагает определять страты по доступу к информации. Господствующее положение, по его мнению, занимают те люди, которые имеют доступ к наибольшему количеству информации.

Кроме названных концепций выделяют ещё и **функционалистскую теорию стратификации**. Например, **К. Дэвис** и **У. Мур** утверждают, что нормальное функционирование общества осуществляется как реализация различных ролей и их адекватное исполнение. Роли же различаются по степени

своей социальной важности. Некоторые из них более важны для системы и исполнять их сложнее, что требует специальной подготовки и вознаграждения.

С точки зрения **эволюционизма**, по мере усложнения и развития культуры происходят разделение труда и специализация деятельности. Одни виды деятельности оказываются более важными, требующими длительной подготовки и соответствующего вознаграждения, другие же – менее важные и поэтому более массовые, легко заменяемые.

Русский социолог **А.И. Кравченко** предлагает своего рода обобщающую модель социальной стратификации. Статусную иерархию сверху вниз он располагает по четырём критериям неравенства: 1) неодинаковые доходы; 2) уровень образования; 3) доступ к власти; 4) престиж профессии. Индивиды, обладающие приблизительно одинаковыми или сходными признаками, относятся к одному слою, или страте.

Неравенство здесь является символическим. Оно может выражаться в том, что бедные слои имеют минимальный доход, определяемый порогом бедности, живут на государственные пособия, не в состоянии покупать предметы роскоши и с трудом покупают предметы длительного пользования, ограничены в проведении полноценного отдыха и досуга, имеют низкий уровень образования и не занимают властных позиций в обществе. Таким образом, четыре критерия неравенства отражают, кроме всего прочего, различия в уровне, качестве, образе и стиле жизни, культурных ценностях, качестве жилища, типе социальной мобильности.

Указанные критерии принимаются за основу **типологизации социальной стратификации**. Выделяют стратификации:

- экономическую (доходы),
- политическую (власть),
- образовательную (уровень образования),
- профессиональную.

Каждую из них можно представить в виде вертикально расположенной шкалы (линейки) с нанесёнными делениями.

В **экономической стратификации** делениями измерительной шкалы выступает количество денег, приходящихся на индивида или семью за год или за месяц (индивидуальный или семейный доход, выраженный в национальной валюте). Каков доход респондента, такое место на шкале экономической стратификации он и занимает.

Политическую стратификацию трудно строить по единому критерию – такого в природе не существует. Используются его заменители, например, должности в государственной иерархии от президента и ниже, посты в компаниях, организациях, посты в политических партиях и т.д. либо их комбинации.

Образовательная шкала строится по количеству лет обучения в школе и вузе – это единый критерий, свидетельствующий, что в обществе есть единая система образования, с формальной сертификацией его уровней, квалификации.

Человек, имеющий начальное образование, расположится внизу, имеющий диплом колледжа или университета, – в середине, а получивший степень доктора или профессора, – наверху.

Престиж профессий можно определить только путём социологического опроса. Чтобы получить сведения в масштабах всего общества, опрос следует проводить на общенациональной выборке. Например, в США престиж профессий регулярно изучается с 1949 г. На общенациональной выборке определяется престиж 90 профессий и видов занятий от министра до сантехника. Поскольку спрашивают рядовых граждан, то получают срез общественного мнения, а не оценку экспертов. К наиболее престижным профессиям в США относятся: профессор университета, врач, юрист, учёный; к средним – менеджер, мелкий собственник, инженер; к низшим – водитель, сантехник, сельскохозяйственный рабочий.

Исходя из стратификационных теорий, в социологии принято различать **четыре исторических типа стратификации**: рабство, деление на касты, сословия и классы.

Самый жёсткий тип – **рабство**. Раб – человек, являющийся собственностью другого человека. Такая форма собственности существовала в истории лишь однажды.

Более мягкий тип – **касты**. Принадлежность к касте была пожизненной, закреплялась религиозно, но не экономически или политически. Собственность на человека отсутствовала. Касты основывались на пожизненном прикреплении к одной профессии.

Сословия – юридическое закрепление положения человека в социальной иерархии. Переход из низшего сословия в высшее возможен ещё при жизни, но при исключительных обстоятельствах. Так, в России за особые заслуги перед Отечеством человеку мог быть пожалован дворянский титул.

Классы, появившиеся позже всех, знаменуют переход к открытому обществу. Принадлежность к классу никак не оформляется. Существует свободный переход из одного класса в другой. Доход становится главным определителем социально-экономического положения в обществе. Описанная выше четырёхмерная модель социальной стратификации характеризует именно современное общество.

В целом концепции стратификации рассматривают неравенство как естественное состояние общества, поэтому страты не только различаются по своим критериям, но и размещаются в жесткой системе подчинения одних слоёв другими, привилегированного положения высших и подчинённого положения низших. В дозированной форме допускается даже идея некоторых социальных противоречий, которые нейтрализуются возможностями социальной мобильности.

Социальная мобильность – совокупность социальных перемещений людей в обществе, т.е. изменений своего статуса. Различают вертикальную и горизонтальную мобильность. **Вертикальная** мобильность подразумевает

перемещение индивида из одной страты (сословия, класса) в другую и в зависимости от направления бывает **восходящей** и **нисходящей**. Если индивид переходит из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне, то это **горизонтальная** мобильность.

Важное место в системе социальной стратификации современного общества занимает так называемый **средний класс**. Это – социальный класс, состоящий из людей, обладающих средним для данного общества стандартом жизни. Классической моделью общества среднего класса считаются США. Сегодня здесь выделяют 4 основных класса: высший, средний, рабочий и низший. Каждый из них (за исключением рабочего класса) разбивается на 2–3 слоя. Средний класс в США составляет более 60 %. Во всех экономически развитых странах, несмотря на культурные и географические различия, доля среднего класса достигает 55–60 %. В странах же экономически слаборазвитых можно говорить лишь о процессе формирования среднего класса. Так, в современной России средний класс составляет по разным оценкам от 12 до 25 % населения. Схожие цифры называют и белорусские социологи, оценивая долю среднего класса в Республике Беларусь в 18–20 %.

Литература: 1, с.90–129, 139–144; 5, с.52–138; 6, с.181–276, 332–379; 7, с.209–314; 8, с.103–130, 323–417; 9, с.79–89, 103–125, 221–227; 10, с.80–94, 143–194, 212–235.

Вопросы и задания

1. Что характерно для социальной системы? Перечислите признаки общества.
2. Охарактеризуйте основные элементы структуры общества. Как они между собой связаны?
3. Какие типологии общества используются в современной социологии? Расскажите о них.
4. Дайте определение социального института. Из каких элементов он состоит?
5. Как можно классифицировать социальные институты?
6. Назовите и проанализируйте условия эффективного функционирования социальных институтов.
7. Дайте определение социального статуса. Какими факторами он определяется?
8. Какие виды социальных статусов выделяются социологией?
9. В чём смысл социальной стратификации? Дайте характеристику исторических типов стратификации.
10. Перечислите основные критерии социальной стратификации в современном обществе.

Тема 5. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

План

1. Понятие личности. Особенности социологического подхода к изучению личности.
2. Структура личности.
3. Социализация индивида: ведущие направления и механизмы.
4. Социальная деятельность личности.

1. Личность – одно из самых распространённых понятий. Оно часто употребляется и в научной литературе, и в повседневной жизни. Но, тем не менее, далеко не каждый ответит на вопрос: что такое личность?

Исходным пунктом в исследовании этой проблемы является разграничение понятий “человек”, “индивид”, “личность”. Эти термины не тождественны.

Человек, с одной стороны, часть природы, с другой – член конкретного общества. Это **биосоциальное существо**. Ему присущи биологические черты (природная биологическая основа – психофизиологический базис личности) и социогенные черты – то, что человек приобретает в результате воздействия на него со стороны общества.

Общество и личность – понятия неразрывно взаимосвязанные. Человек, взятый сам по себе, “вырванный” из его взаимодействия с другими членами социальной общности, характеризуется как “**индивид**”. Этим термином обозначается человек как единичное природное существо, как обособленный представитель человеческого рода или какой-либо социальной группы.

Однако имея общую с животными подсистему – организм, человек (как биосоциальное существо) обладает и качественно новой подсистемой – личностной. Этим человеческий индивид принципиально отличается от животных “особей”. Понятие “**личность**” фиксирует социальное качество человека. Личность может быть понята и описана только в системе отношений, которые складываются между людьми.

Общественные отношения, интегрированные, усвоенные конкретным индивидом, и составляют сущность его личности. Отсюда можно дать такое определение личности: “**Личность** – система социально значимых черт, присущих данному человеку”.

Таким образом, с социологической точки зрения личность есть воплощение социально-типических характеристик, т.е. отражает черты, общие для социальной группы, класса, нации, всего общества. Но это не значит, что личность полностью сводится к этим чертам и является точным “слепком” конкретных общественных отношений. Несводимость человека к его социально-групповому статусу, *относительная независимость поведения от первоначально обусловивших его факторов* – все это фиксируется понятием “**индивидуальность**”.

Таким образом, **личность** есть диалектическое единство социально-типического и индивидуального.

Итак, если рассматривать личность в зеркале социологической теории, то необходимо отметить, прежде всего, что она выступает как система социально значимых качеств, характеризующих индивида как члена того или иного общества, как продукт общественного развития. Признавая уникальность, незаменимость, неповторимость каждой личности, социология, тем не менее, делает акцент на изучении социально-типического в её поведении и деятельности.

В отличие от **психологического анализа**, когда *на первое место выдвигается индивидуальное в личности*, **социологию** интересует *социально-типическое*, характеризующее её включённость в общество, социальные группы, организации и институты.

Социолог исследует личность под углом зрения её участия в экономической жизни, т.е. внимание обращено на трудовую деятельность человека (интерес к труду, его содержанию, характер, результат, установка на труд и т.д.). С точки зрения политической жизни, социолога интересует прежде всего человек-гражданин. Включённость личности в духовную жизнь социолог рассматривает сквозь призму культуры.

Следовательно, исходным пунктом социологического анализа личности являются не индивидуальные особенности человека, а социальные функции, выполняемые им в рамках той системы, в которую он включён.

В социологии существует множество **концепций личности**, которые можно свести в несколько групп, соответствующих основным социологическим направлениям.

Бихевиористское направление в социологии связано с рассмотрением личности как совокупности реакций на стимулы, формируемые внешней средой её обитания. Принципиальным является здесь то, что отрицаются какая-либо спонтанная внутренняя активность человека и его способность опосредовать ответы на внешние стимулы. Формула поведения человека: “S–R” (“стимул – реакция”). И хотя необихевиоризм разнообразил эту формулу, включив в неё опосредующее звено – промежуточные переменные психологического плана: “S–O–R”, он отрицает возможность научного социологического анализа этих переменных.

Личность в таких теориях является пассивным результатом социальной среды, а её деятельность регулируется необходимыми стимулами: положительными или отрицательными. Формирование личности предстаёт как **процесс научения**.

Интеракционистское направление опирается на методологическую установку, согласно которой *личность есть результат участия человека в социальных группах*. Личность человека понимается как совокупность шаблонов поведения, формирующихся в процессе повседневного взаимодействия с окружающими людьми.

Взаимодействие с другими людьми отражается в личности в виде такого самосознания, посредством которого личность трактует себя как объект рассмотрения другого человека. Социальное поведение личности в таком контексте предстаёт как результат взаимных приспособлений людей друг к другу, а человеческая природа и социальный порядок – как продукт коммуникации.

Структурно-функциональный подход в социологии может быть представлен **ролевой концепцией личности**. Согласно этой концепции, человек, находясь в социальной системе, вынужден выполнять ряд функций, которые могут быть описаны как его роли. Та или иная социальная система формирует свои требования к человеку, а потому и человек приобретает соответствующие этим требованиям ролевые статусы.

Семья как социальная группа формирует роли мужа и жены, повседневная жизнь в обществе – покупателя, пассажира и т.д., профессиональные группы – роли врача, инженера, рабочего и т.д. Человек приобретает навыки выполнения этих ролей в процессе социализации, и таким образом он становится личностью.

Роль представляет собой динамическую характеристику статуса человека в обществе, а сам статус может быть охарактеризован как место, занимаемое человеком в той или иной социальной структуре.

Экзистенциалистское направление в социологии *противопоставляет личность и социальный мир*, рассматривая самоосуществление человека как постоянный процесс выбора решений в борьбе с отчуждённым от него миром. Трагическое существование человека определяется его брошенностью, а необходимость жить с другими людьми лишает человека подлинности, “сминает, раздавливает человека”.

Смысл человеческого существования не находится в мире, а придаётся человеческой жизни самим человеком в процессе непрерывной реализации им своей сущности. Главное в экзистенциальном понимании человека – *проблема его внутренней свободы как собранности индивида перед лицом обстоятельств*.

Сложность решения проблемы личности в социологии не должна создавать установки на принципиальную невозможность научного решения этой проблемы. В какой-то мере каждое из социологических направлений раскрывает ту или иную сторону проблемы, акцентирует внимание на многогранности человеческой жизни и общества. Главное не абсолютизировать один подход, а попытаться найти рациональное зерно и определить сильные и слабые стороны каждой концепции.

2. Социология изучает личность в соотношении с обществом. Её интересует именно социально-типическое, прежде всего человек как социальный тип. Отсюда одна из важных задач социолога – раскрыть структуру личности, т.е.

строение и соподчинение личностных свойств индивида. Только исходя из этого, можно определить основу социально-типического поведения личности.

Под **структурой личности** понимают соотношение основных компонентов личности как социального образования.

Подходы к выявлению структуры личности также могут быть различными. Остановимся на **системном подходе** (см. рис. 3.), который, на наш взгляд, даёт возможность более чётко увидеть составляющие личность элементы и проследить взаимосвязь между ними.



Рис. 3.

Рассматривая личность как систему, выделим в ней две основные подсистемы, в которых раскрываются два мира личности: один – внутренний, мир **сознания**, скрытый от других и зачастую непонятный и неосознанно “живущий” для самой личности; второй – **деятельностный**, открытый для

людей, позволяющий им не только наблюдать внешние проявления личности, но и проникать в её внутреннюю жизнь.

Каждая из названных личностных подсистем характеризуется своей структурой и формой выражения, которые могут быть изучены на уровне психологии, социальной психологии, социологии. Не вдаваясь в подробности, назовём лишь элементы этих структур и коротко рассмотрим каждый. Будем помнить, что все элементы структуры взаимосвязаны.

Начнём со структуры, характеризующей срез сознания личности. В социологии и социальной психологии рассматривается целый набор элементов этой структуры, находящихся в определённой зависимости. Благодаря их взаимосвязи существуют внутриличностные мотивационный и диспозиционный механизмы.

Мотивационный механизм включает в себя взаимодействие потребностей, ценностных ориентаций и интересов, конечным результатом которого является их преобразование в цель личности.

Потребности выступают как исходные побудители деятельности личности. Они, как правило, неосознанны и отражают объективные условия существования человека, являясь одной из наиболее важных форм связи личности с окружающим миром. Связь эта может проявляться в форме естественных (нужда в еде, одежде, жилье и т.д.) и социальных потребностей (в различных формах деятельности, общении). Вместе с тем резкой грани между ними нет, поскольку потребности в одежде, жилье и даже еде приобретают социальную “оболочку”.

Будучи осознанными, потребности превращаются в **интересы** личности. В них отражается отношение человека к условиям жизни и деятельности, определяющее направленность его действий.

Важный элемент внутренней структуры личности и регулятор её поведения – **ценностные ориентации**. Они отражают направленность личности на определённые ценности, предпочтительное отношение к тем или иным из них.

Потребности и интересы, отражаясь в сознании людей и преломляясь через ценностные ориентации, приводят к формированию конкретных внутренних побудителей действия, которые принято называть **мотивами деятельности**. Так создается **механизм мотивации**, который предполагает реализацию в целенаправленной деятельности личности. Смысл этой деятельности – достижение определённой цели.

Другой “внутриличностный” механизм связан с “диспозиционной” структурой личности. **Диспозиция личности** – это её предрасположенность к определённому поведению в конкретных условиях, возможность сделать выбор деятельности.

Сам механизм включает в себя **взаимодействие мотивов и стимулов**, приводящее к появлению **установок** личности. Результатом этого взаимодействия оказывается возникновение **диспозиций**.

Под **мотивами**, как уже отмечалось, принято понимать внутренние непосредственные побудители к деятельности, в которых отражается стремление человека удовлетворить свои потребности и интересы.

В отличие от мотивов **стимулы** выступают как внешние побудители к деятельности. Под ними обычно понимают многочисленные факторы экономического, социального, политического и иного характера, действующие в структуре среды обитания личности.

Установки – это общая ориентация, направленность сознания на то или иное явление (процесс) действительности. Социальные установки – один из наиболее важных регуляторов социального поведения личности, выражающий её предрасположенность, готовность действовать определённым образом в отношении данного объекта. Установки характеризуют отношение личности к среде, другим людям. Установки во времени предшествуют деятельности, в них отражается “нацеленность” на тот или иной “вектор” поведения.

Выделяют три уровня диспозиций.

Самый **высший** – уровень формирования у личности концепции жизни и её воплощения в ценностных ориентациях. На этом уровне диспозиции регулируют общую направленность поведения и интересов личности.

На **среднем** уровне формируется обобщённая установка личности на социальные объекты.

На **нижнем** уровне также происходит формирование установки, но более конкретного, ситуационного плана, связанного с саморегуляцией поведения в совершенно определённых, непосредственно данных условиях.

Третьим механизмом внутренней структуры является **память личности** как разновидность социальной памяти. Она разделяется на **два уровня**:

1) **глубинный** – освоенный личностью опыт человечества и его знания. Это устойчивый элемент структуры личности.

2) **оперативный** – внешняя динамическая, быстро меняющаяся информация.

Глубинная и оперативная память в процессе взаимодействия с мотивационным и диспозиционным механизмами определяют поведение личности.

Таким образом, “внутренние” механизмы личности – мотивационный, диспозиционный, память – позволяют понять и описать **субъективную детерминацию** её поведения.

Само **поведение** предстаёт как совокупность (система) поступков личности, в которых отражаются – адекватно или нет – все три механизма с их элементами: потребностями, интересами, ценностными ориентациями, мотивами, стимулами, установками, диспозициями, знаниями, оперативной информацией. Функционирование названных механизмов – один из аспектов деятельности личности – внутренний, непосредственно не наблюдаемый.

Внешние наблюдаемые поступки людей составляют второй аспект деятельности – поведенческий, в котором находят непосредственное,

конкретное отражение ценностные ориентации, установки, диспозиции личности.

Какова же структура такой внешней наблюдаемой деятельности?

Структура деятельности обусловлена объективной необходимостью выполнения тех или иных действий для воспроизводства, функционирования и развития личности. Она детерминируется (на уровне конкретной личности) её демографическим, социальным, профессиональным положениями, местом, занимаемым в системе общественных связей и отношений.

Поскольку жизнедеятельность человека очень богата, то и вариантов структурирования деятельности личности имеется множество. Так, в зависимости от характера отношения личности к окружающему миру, деятельность подразделяется на материальную и духовную, практическую и теоретическую.

Критерий получения нового результата является основанием для выделения творческой или воспроизводящей (репродуктивной) деятельности. Деятельность личности может быть также инновационной и рутинной.

Все эти формы и виды деятельности, обусловленные системой общественных отношений, внутренним миром личности и способом её поведения, характеризуют её образ жизни.

В процессе социологического исследования личности образ жизни оказывается центральным понятием, своеобразной доминантой и вместе с тем связующим звеном между её внутренним миром, состоянием сознания и способом и характером поведения, в котором раскрывается внешняя сторона деятельности.

3. Социализация – это процесс усвоения индивидом образцов поведения общества и группы, их ценностей, норм, установок. Социализация – это процесс формирования личности, её жизненной позиции на основе воздействия на человека системы обучения, образования и воспитания, включая семью, средства массовой информации, литературу и искусство, который не ограничивается периодом становления личности, а продолжается всю жизнь.

Следовательно, социализация касается не просто личности, а всего образа жизни. Более того, она может быть рассмотрена как последовательная смена одного образа жизни другим.

Такими важными вехами в жизни и деятельности человека являются **детство, период учёбы, трудовой деятельности, пенсионный возраст**. Требуется специальная подготовка человека к смене способов деятельности. Следовательно, проблема социализации личности на разных этапах её жизненного пути приобретает не только теоретические очертания, но и конкретный практический смысл.

Социализацию принято делить на первичную и вторичную. **Первичная социализация** протекает в кругу близких и родных. **Вторичная социализация** происходит в рамках формальных институтов (школа, армия, предприятие).

В социализации индивида можно выделить **две фазы**:

1) **социальная адаптация**; 2) **интериоризация**.

Первая означает приспособление индивида к социально-экономическим условиям, к ролевым функциям, социальным нормам, складывающимся на различных уровнях жизнедеятельности общества, к социальным группам и социальным организациям, социальным институтам, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности. Процесс адаптации – это первая фаза социализации индивида.

Вторая её фаза, **интериоризация**, – это процесс включения социальных норм и ценностей во внутренний мир человека. Характер перевода социальных норм, ценностей и других компонентов внешней среды во внутреннее “Я” обусловлен структурой каждой конкретной личности, сформированной предшествующим опытом. Личность не растворяется в социальной среде, а относится к ней как самостоятельная единица.

Существенное значение в процессе социализации имеет **система знаков**. **Знаки** (слова, жесты) являются средством организации и трансляции совместной деятельности людей. Посредством знаков социальная общность управляет деятельностью индивидов. Для того чтобы индивид мог участвовать в социальной деятельности, он должен усвоить принятые в данной социальной общности знаки и способы их сочетания.

Процесс социализации раскрывается через исследование так называемых **агентов социализации**, т.е. тех социальных структур (семья, малая группа, коллектив, школа, политические организации, церковь и т.д.), которые составляют социальную среду обитания индивида. Поскольку социализация бывает первичной и вторичной, то и агенты социализации делятся на первичные и вторичные. **Агенты первичной социализации** – это родители, родственники, друзья, учителя и т.д. **Агентами вторичной социализации** выступают представители формальных организаций и официальных учреждений (администрация школы или предприятия, политики, сотрудники телевидения и радио). Таким образом, первичная социализация происходит в сфере межличностных отношений, а вторичная – в сфере социальных отношений. При этом одно и то же лицо может быть агентом как первичной, так и вторичной социализации.

Следует обратить внимание на то, что роль агентов социализации неодинакова на различных этапах процесса формирования социальных качеств и в различных обществах (традиционных и современных, аграрных и индустриальных, восточных и западных, мусульманских и католических и т.д.).

Семья многими признаётся в качестве первичного социализирующего коллектива. Однако роль семьи в традиционном обществе более значима, чем в современном. Процессы социализации подвержены влиянию политических

режимов. Степень демократичности общества определяется также и тем, насколько процесс социализации индивидов подвержен контролю и воздействию политических властвующих структур.

Личность подобно культуре развивается путём накопления ценностей, так что каждая предшествующая ступень развития есть необходимое звено в достижении последующей. В связи с этим возникает вопрос о конкретных “механизмах”, с помощью которых происходит усвоение ценностно-нормативных установок.

К таким “механизмам”, или способам осуществления социализации относятся:

- **деятельность** (игровая, учебная, трудовая);
- **общение** (многообразное взаимодействие с окружающими людьми);
- **развитие самосознания** (самостоятельная работа ума и сердца), в результате чего углубляется индивидуальность, осуществляется **социальная самоидентификация** личности (осмысление своей социальной принадлежности, социальных ролей, формирование самооценки и т.д.).

4. Личность является не только следствием, но и причиной социально значимых действий, совершаемых в данной экономической, политической или духовной сфере.

Социальная деятельность – это совокупность сознательных действий личности, преследующей определённые цели и использующей для достижения этих целей различные средства – экономические, политические, идеологические. Это специфический способ освоения действительности человеком и в то же время способ становления и развития человека как носителя общественных отношений.

Изучая механизм взаимодействия личности и общества, а именно в этом и заключается суть социальной деятельности личности, мы сталкиваемся с проблемой выделения в структуре личности некой элементарной единицы, в которой синтез индивидуального и социально-типического проявился бы с наибольшей полнотой. Большинство современных социологов склоняется к тому, чтобы использовать в качестве такой единицы понятие “**ценностная ориентация**”.

Это понятие в социологической литературе чаще всего рассматривается как субъективно-личностное (т.е. имеющее для личности определённый смысл) отношение человека к социальным ценностям общества – материальным и духовным, наличным и возможным, желательным и должным.

Понятие “**ценностная ориентация**” позволяет выразить в элементарной форме основную идею личности – взаимосвязь индивида с обществом и культурой, самосознания человека с общественным сознанием. Комплекс ценностных ориентаций, присущих конкретному человеку, выражает личностную значимость культурных ценностей, социальных норм,

нравственных идеалов, общепринятых образцов поведения. Ценностные ориентации образуют стержень личности, определяют общую социальную направленность её деятельности.

Среди ценностных ориентаций можно выделить **два основных типа**:

- **первый** – ориентация на фундаментальные (базисные) ценности, которые усваиваются индивидом в качестве жизненных целей, например, “свобода”, “познание мира”, “материальное благосостояние” и т.п. Они служат опорными критериями принятия личностью жизненно важных решений и называются *терминальными*;
- **второй** тип связан с непосредственной готовностью личности действовать определённым образом для достижения поставленных целей. Речь идет о выборе тех или иных средств и стиля деятельности. Например, цель “материальное благосостояние” может быть достигнута либо посредством честного труда, либо путем махинаций, с помощью преступных методов и т.д. Такого рода ценности называются *инструментальными*.

Ценностная ориентация способствует регуляции поведения личности, направляя его в те нормативные рамки, которые предписаны обществом. Нормативно регулируемое участие личности в конкретном социальном взаимодействии характеризуется в социологии с помощью понятия “**ролевое поведение**”.

Здесь необходимо более подробно рассмотреть **социологическую теорию ролей личности**. Центральным понятием этой теории является “**социальная роль личности**”.

Социальная роль личности понимается как образец поведения, вытекающий из её социальной позиции, социального статуса. Социальная роль выступает в качестве **социальной функции** личности, которая обусловлена её местом в данной социальной общности. Каждому социальному статусу соответствует несколько социальных ролей. В этой связи принято говорить о **ролевом наборе** – совокупности ролей, ассоциируемых с одним статусом.

Роли личности различаются по своей значимости. Одни из них являются **ведущими**, если они отражают требования, обусловленные разделением труда и положением в обществе данной социальной группы.

В любой социальной группе относительно личности существуют **ролевые ожидания**. Группа надеется, что личность, не вступая в ролевые конфликты, будет выполнять необходимые требования и тем самым способствовать нормальной жизнедеятельности и себя самой, и группы.

Какие бы социальные роли личность ни выполняла, все они “заданы”, т. е. предписаны обществом и социальной средой. В тех или иных ситуациях люди играют различные роли и играют их по-разному. Поэтому в социологической теории ролей обращается внимание, с одной стороны, на **ролевое ожидание**, с другой – на **ролевое исполнение**.

Идеальный вариант – когда второе полностью соответствует первому. Но так бывает далеко не всегда. Чем глубже и полнее это соответствие, тем больше личность ощущает свою близость с социальной общностью, в которую включена, с обществом в целом. Стремление личности откликнуться на ожидания общества зависит от многих условий, главным среди которых является соответствие социальных ролей потребностям личности в самоутверждении, саморазвитии, самореализации. Однако устремления, поступки людей в конкретных жизненных ситуациях далеко не всегда укладываются в ролевые рамки.

Разнообразные действия, не соответствующие сложившимся ролевым ожиданиям, моральным и правовым требованиям, характеризуются в социологии как “отклоняющееся” (девиантное) поведение.

Отклонение от нормы может быть направлено как в сторону “отрицательную”, когда данное ролевое исполнение невыгодно, неприемлемо для социального окружения личности, так и в сторону “положительную”, когда личность показывает своего рода сверхнормативное поведение – образец, который от неё не требуется.

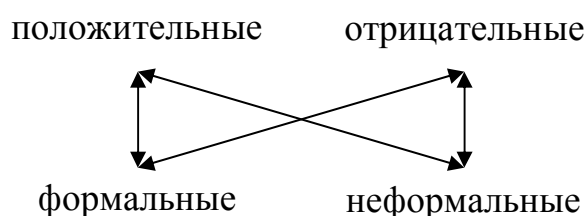
Согласовать ролевое исполнение и ролевое ожидание помогает система социального контроля.

Социальный контроль – это использование различных средств поощрения и наказания для поддержания нормального поведения людей в данной группе или общности.

Структуру социального контроля можно представить в виде трёх взаимосвязанных процессов:

- наблюдение за деятельностью личности;
- оценка этой деятельности с точки зрения её соответствия принятой норме (социальной роли);
- реакция в форме той или иной санкции.

Социальными санкциями называют все многообразные средства социального воздействия на личность со стороны общества с целью привести в соответствие ролевое исполнение ролевому ожиданию. Можно выделить четыре типа социальных санкций:



Слабые и случайные формы отклоняющегося поведения, проявляющиеся в нарушении нормативного порядка взаимодействия между людьми (оплошности, ошибки, срывы, грубость, халатность или, с другой стороны, услуга, помощь, совет, просто “доброе дело” и т.д.), как правило, корректируются непосредственно и ситуативно участниками взаимодействия,

т.е. в действие вступают неформальные положительные или отрицательные санкции. Более серьезные устойчивые формы социального отклонения (и прежде всего аморальное и противоправное поведение или геройский поступок, высокие показатели в труде и т.д.) приводят в действие формальные (положительные или отрицательные) санкции.

Таким образом, ценностные ориентации, закреплённые в структуре личности и специфически организованные на том или ином её уровне, очерчивают поле возможной деятельности, указывают на те цели, которые индивид может избирать и какими средствами воспользоваться в данной ситуации. Выбор общественно приемлемых ценностно-нормативных ориентиров подкрепляется действием факторов внешней детерминации, каковыми выступают объективно существующие механизмы социального контроля. Чёткое представление об этих механизмах помогает разобраться в сложных процессах формирования, развития и деятельности личности.

Литература: 1, с.145–178; 5, с.164–196; 6, с.40–156; 7, с.57–70; 8, с.180–233, 476–505; 9, с. 90–103, 126–169; 10, с.68–79, 95–112.

Вопросы и задания

1. Что такое личность с точки зрения социологии? Какими свойствами личности интересуется прежде всего социология?

2. Как соотносятся понятия “личность” и “индивидуальность”? Покажите отличия социологического и психологического подхода к изучению личности.

3. Какие социологические концепции личности вы знаете? Охарактеризуйте особенности различных социологических концепций личности.

4. Что следует понимать под структурой личности? Расскажите о структуре личности с точки зрения системного подхода.

5. Расскажите о социализации индивида. На что социология обращает первостепенное внимание, изучая процесс социализации?

6. Что собой представляют агенты социализации? Как они воздействуют на процесс социализации индивида?

7. Опишите механизм социальной деятельности личности.

8. Расскажите о ценностных ориентациях личности. Какую роль они играют во взаимодействии личности и общества?

9. Что такое социальная роль личности? Из чего она складывается и как проявляется?

10. Что такое социальный контроль? Назовите его основные элементы и опишите механизм функционирования.

11. Перечислите виды социальных санкций. Объясните, когда и как они применяются.

Тема 6. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

План

1. Определение понятия “культура”. Особенности социологического анализа культуры.
2. Структура культуры. Культура как система норм.
3. Формы проявления культуры в жизни человека и общества. Социальные функции культуры.

1. *Культура* – исключительно многообразное понятие. Его границы слишком размыты, чтобы дать одно чёткое определение. Этот термин появился в Древнем Риме, где слово “*cultura*” обозначало возделывание земли, воспитание, образование. В ходе частого употребления это слово утратило свой первоначальный смысл и стало обозначать самые разные стороны человеческой жизни. На сегодняшний день в различных областях научной деятельности было сформулировано более 250 определений культуры.

Для социологии важно подчеркнуть социальный характер этого явления. Но поскольку культура охватывает практически все сферы жизнедеятельности человека, социология определяет культуру в самом широком смысле. Если под обществом понимать совокупность людей, то **культурой** следует назвать всю совокупность результатов их деятельности.

Культура включает в себя:

- вещи (материализованные результаты человеческой деятельности);
- образцы человеческих отношений;
- символические объекты, в том числе ценности и нормы.

Все культурные явления “*искусственны*” (в том смысле, что они созданы людьми). Но чтобы стать элементом культуры данного общества, та или иная вещь, образец поведения или символ должны быть приняты членами общества или их частью и закрепиться в их сознании, т.е. люди должны вкладывать в них определённый смысл.

Всевозможные проявления культуры изучают многие науки: антропология, этнология, археология, история культуры и др. В чём же специфика социологического анализа культуры?

Социологический анализ культуры даёт возможность изучать социальное и территориальное распространение в обществе форм и способов создания, освоения и использования людьми объектов культуры. Он позволяет выявить устойчивые и изменчивые тенденции в культурной динамике, а также обуславливающие их социальные механизмы. Благодаря этому оказывается возможным установить реальный вклад различных социальных групп в культурную жизнь и направления её движения.

В социологии нет единого подхода к исследованию явлений культуры. Рассмотрим некоторые, наиболее характерные для современной социологии подходы.

Предметный подход. Культура понимается как искусственно созданное и противостоящее природному, естественному. Культурой является всё то, что создано человеком. Она разделяется на материальную (предметы, с помощью которых реализуется деятельность человека) и духовную (ценности, с помощью которых организуется прежде всего коммуникация субъектов). Культура, таким образом, представляется организованной и легитимизированной системой образцов, которые усваиваются в ходе социализации и на основе которых строится любая социальная активность. Такой подход в социологии хорошо разработан, но имеет и ряд существенных недостатков. Так, нет чётких критериев, позволяющих оценить тот или иной предмет в культуре, единство культуры нарушается разделением её на две противостоящие друг другу подсистемы – материальную и духовную, культура предстаёт как некое статическое образование, лишённое стимула к какому-либо изменению.

Деятельностный подход. Культура определяется как качественная характеристика любых форм и результатов человеческой активности, задающая её границы, определяющая её возможности и придающая ей смысл и значимость в глазах социализированных в ней субъектов. Механизмы культуры отбирают, сохраняют, транслируют инвариантные содержания деятельности и коммуникации, социальных связей и отношений, в которые включены социальные агенты. Конечная цель социологического анализа культуры, с позиций деятельностного подхода, – оценка культурного потенциала индивидов и групп как через количество и качество усвоенных содержаний, так и через те личностные творческие “вставки”, которые они делают, самореализуя себя в социокультурной жизни. Наряду с достоинствами этот подход имеет и свои недостатки. В частности, акцент делается не на собственно культурных содержаниях, а на условиях их реализации и проявления. К тому же проблематичным остаётся обоснование и критерии оценивания и сравнения культурного уровня различных субъектов.

Ценностный подход. Культура представляет собой систему ценностей, признаваемых тем или иным социумом. Основанием объединения людей для реализации совместных целей и их дифференциации при несовпадении и конфликте целей служат общность и различие ценностей. Отсюда основа существования социума – усвоение тех или иных ценностей в ходе социализации и их воспроизведение в реальной деятельности. Ценностный подход позволил ввести в сферу анализа собственно культурное содержание, акцентируя творческое начало культуры. Но и он имеет свои ограничения. Так, даже в рамках одной культурной целостности возможны различные ценностные ориентации и разное понимание того, что является ценностью, а что нет. Это порождает проблему обоснованности принятых ценностных критериев для конкретных ситуаций и разных социальных агентов. Кроме того, при сравнении

различных культур нельзя сказать, что одна из них “лучше”, чем другая, не встав на определённые ценностные позиции.

Технологический подход. Развивая деятельностный подход, данная теория подчёркивает функциональность культуры. Культура как особая совокупность средств и механизмов для решения проблем, с которыми сталкиваются её носители, технологична по своей природе. С точки зрения технологического подхода, важно не столько то, что делается, а скорее то, с какой целью делается. Культура предоставляет различным видам активности социальных агентов апробированные, типологизированные и институционализированные (нормированные, легитимизированные и санкционированные) программы деятельности. Быть в культуре означает уметь оперировать её механизмами и продуцировать новые нормы поведения. Однако и этот подход не может претендовать на универсальность. Недостаточно проработанной остаётся проблема столкновения различных программ организации социальной активности. За рамками рассмотрения оказываются способы создания новых механизмов деятельности и методы их внедрения в культуру.

Символический подход. Суть культуры понимается как организованность определённых символических форм. В основе культурного взаимодействия лежат понимание символов и умение с ними работать. Знаково-текстовое оформление культуры позволяет людям “схватывать” ценностные основания культуры, транслировать их через символические системы и структуры коммуникации и деятельности, формируя эти структуры через обмен символами между реальными социальными агентами. Данный подход обычно комбинируется с ценностным подходом, усиливая его исследовательский потенциал.

Игровой подход. Культура рассматривается как самоценная игра, организующая уже имеющиеся содержания, порождающая новые смыслы и возможные схемы коммуникации и действия. Быть в культуре – это значит играть по принятым правилам. Правила можно менять, но если они приняты, их нарушение ведёт к “выпадению” за рамки данного социокультурного пространства. Благодаря игровому подходу произошло окончательное акцентирование креативных (творческих) функций культуры.

Текстовый подход. Он исходит из того, что культура формируется и развивается в особом знаковом пространстве, отдельном от собственно социального пространства. Носителями автономной знаково оформленной значимой информации являются сообщения на том или ином языке. Ряд сообщений приобретают статус текстов при их дополнительной смысловой нагруженности в культуре. Быть в культуре означает знать коды, в которых зашифрованы её тексты, и уметь работать с ними. Положение субъекта в поле культурных смыслов, а через них в значительной мере и его социальные возможности определяются уровнем доступных ему языков, кодов и текстов. Данный подход имеет высокий исследовательский потенциал, хотя собственно

в социологии используется не столь активно по сравнению с другими гуманитарными дисциплинами.

Коммуникативный подход. Этот подход близок к текстовому, но обращает внимание прежде всего на взаимосвязь знаковой и социальной реальностей через системы коммуникаций. Сообщения могут передаваться по различным каналам как пространственно между культурами, их подсистемами и субъектами, так и во времени. Акцент смещается с проблемы содержания на проблему передачи информации, описывается и анализируется “цикл жизни” различных сообщений в тех или иных каналах, оценивается эффективность социокультурных взаимосвязей. По сравнению с технологическим подходом коммуникативный имеет существенное преимущество: при определённой модификации позволяет работать и с содержаниями сообщений.

Диалоговый подход. Культура является сложным, иерархически структурированным и многоуровневым, полифункциональным, самоорганизующимся образованием, в котором постоянно организуется диалог (полилог) различных традиций и содержаний как в пространстве её существования, так и в исторической ретроспективе. Социальные агенты культуры постоянно находятся в ролях разных, пересекающихся между собой смыслов. Через механизмы коммуникации происходит постоянная работа по соотнесению этих смыслов как условие нормального функционирования и развития социума. Этот подход позволяет максимально расширить рамки обсуждения проблем культуры.

Субъектный подход. Данный подход специально фиксирует своё внимание на носителях культуры. Культура рассматривается, с одной стороны, как “репрессивный” механизм по отношению к индивидуальному поведению, с другой стороны, как “развивающее” индивида начало. В любом случае она является социализационно-формирующей системой, вне которой человек не может стать человеком. Взгляд на культуру через призму её субъектов позволяет находить именно социологический срез описания и анализа взаимосвязи знаковой и социальной реальностей.

Таким образом, культура является очень сложной системой и требует такого же системного изучения. Синтез различных подходов к исследованию культуры позволяет составить наиболее полное представление о предмете социологии культуры как зоне взаимодействия знаковой и социальной реальностей.

2. С точки зрения социологии в культуре выделяются две основные части – **культурная статика** и **культурная динамика**. Первая описывает культуру в покое, вторая – в движении. К культурной статике относятся базисные элементы культуры и их конфигурации, которые составляют внутреннее строение культуры. К культурной динамике относятся средства, механизмы и процессы, которые описывают изменение культуры.

Культура является важным механизмом человеческого взаимодействия, помогающим людям жить в своей среде, сохранять единство и целостность сообщества при взаимодействии с другими сообществами. Поэтому **культура** прежде всего **явление нормативное**. Она указывает на стандарты правильного или приличествующего поведения.

Социальные нормы – это общие шаблоны, регулирующие поведение людей в определённом направлении. Социальные нормы выполняют в обществе очень важные **функции**:

- регулируют общий ход социализации каждого индивида;
- интегрируют индивидов в группы, а группы – в общество;
- контролируют отклоняющееся поведение;
- служат образцами, эталонами поведения.

Для того чтобы успешно существовать в обществе, взаимодействуя с другими индивидами, человек создаёт множество общепринятых шаблонов поведения – социальных норм. В качестве **структурных элементов культуры** можно выделить следующие социальные нормы.

Привычки – это устоявшаяся схема (стереотип) поведения в определённых ситуациях. Они усваиваются в процессе социализации и соблюдаются людьми автоматически, без осознания. Привычки бывают коллективные и индивидуальные. Большинство из них не одобряются и не осуждаются окружающими. Однако есть так называемые вредные привычки, которые свидетельствуют о плохих манерах.

Манеры – внешние формы поведения человека, которые получают положительную или отрицательную оценку окружающих. Они основаны на привычках. Манеры отличают воспитанных людей от невоспитанных. Хорошие манеры надо воспитывать, в то время как привычки приобретаются стихийно. Манеры очень разнообразны. Принято различать манеры светские и повседневные.

Этикет – принятая в особых социальных группах система правил поведения, составляющих единое целое. Он присущ высшим слоям общества и включает особые манеры, нормы, церемонии и ритуалы (например, придворный этикет, дипломатический этикет).

Обычай – традиционно установившийся порядок поведения. Он основан на коллективных привычках и присущ широким массам людей. Обычаи являются одобренными обществом массовыми образцами действий, которые рекомендуется выполнять. К их соблюдению людей часто принуждают, а к нарушителям применяют неформальные санкции – неодобрение, порицание, изоляцию.

Традиция – всё то, что унаследовано от предшественников. Традициями становятся привычки и обычаи, переходя от одного поколения к другому. В качестве традиции выступают также ценности, нормы, образцы поведения, идеи, общественные установки, вкусы, взгляды. Разновидностью традиции является обряд.

Обряд – совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом. Он характеризует массовые действия. В обряде могут выражаться как религиозные представления, так и бытовые традиции. Обряды относятся ко всем слоям общества.

Церемония – последовательность действий, имеющих символическое значение и посвящённых празднованию каких-либо событий или дат. Задача церемонии – подчеркнуть особую ценность отмечаемых событий для общества или группы.

Ритуал – сильно стилизованный и тщательно распланированный набор жестов и слов, исполняемых особо избранными и подготовленными лицами. Ритуал наделён символическим значением гораздо в большей степени, чем церемония. Он призван драматизировать событие, вызвать у зрителей сильные эмоции (благоговейный трепет, восторг, страх).

Нравы – особо оберегаемые и высоко чтимые обществом массовые образцы действий. Они отражают моральные ценности общества, и нарушение их наказывается более сурово, чем нарушение традиций. Особой формой нравов является *табу* – полный запрет, накладываемый на какое-либо действие, слово, предмет. Разновидностью нравов выступают также *законы*.

Законы – нормы или правила поведения, оформленные документально, т.е. подкреплённые политическим авторитетом государства и требующие неукоснительного выполнения. Нарушение законов приводит в действие формальные санкции, которые в отличие от неформальных более жёстки и чётко регламентированы.

Вкус – склонность или пристрастие к чему-либо. Чаще всего вкусом называют чувство или понимание изящного. Вкус в большей степени индивидуален и показывает то, насколько человек отклоняется от общепринятых норм, усреднённых стандартов.

Увлечение – эмоциональное кратковременное пристрастие. Увлечение может отражать как индивидуальные особенности человека, так и свойства группы (например, целого поколения).

Мода – смена увлечений, овладевающих большими группами людей. Это может быть быстро преходящая популярность чего-либо или кого-либо. Мода выражает социальные символы.

Ценности – социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, любовь, дружба и т.п. Ценности служат идеалом для всех людей. Однако индивиды могут выбирать те или другие ценности. Для характеристики того, на какие ценности ориентируются люди, в социологии существует термин *ценностные ориентации*. Они описывают индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения.

Верование – убеждённость, эмоциональная приверженность какой-либо идее, реальной или иллюзорной. Вера не требует никаких доказательств. Вера бывает не только религиозной, на ней основаны не только мифы, но и научные

знания. Верованием является то, что считается истинным или фактически достоверным.

Знания – достоверные сведения о чём-либо, т.е. научные сведения. Знания являются результатом познания – специализированной деятельности, которая осуществляется подготовленными людьми. Истинность знания требует обязательной проверки и доказательства.

Миф – фантастическая, вымышленная картина мира в целом, места в нём общества и человека. Мифы существовали не только в древних обществах. Современные мифы выражают освящённые идеологией или традицией верования членов общества.

Кодекс чести – свод правил, обладающих этическим содержанием, которые определяют то, как человек должен вести себя, чтобы не запятнать свою репутацию, достоинство или доброе имя. Честь может быть родовой, семейной, сословной и индивидуальной (например, честь офицера, честь организации, честное имя).

Таким образом, в обществе существует достаточно много общепринятых шаблонов поведения. Они нужны для того, чтобы люди могли успешно взаимодействовать друг с другом. Отсюда **культура** представляется как тщательно разработанная система норм или стандартизированных, ожидаемых способов чувствования и действия, которым члены общества следуют более или менее точно.

3. В зависимости от того, кто создаёт культуру и каков её уровень, социология различает **три формы** культуры – элитарную, народную, массовую и **две разновидности** – субкультуру и контркультуру.

Элитарная культура. Она создаётся привилегированной частью общества или по её заказу профессиональными творцами. Она включает в себя изящное искусство, классическую музыку и литературу, а также особые манеры, этикет, церемонии и ритуалы. Как правило, элитарная культура на десятилетия опережает уровень восприятия среднеобразованного человека. Круг её потребителей составляет высокообразованная часть общества.

Народная культура. Она создаётся анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Народная культура включает в себя мифы, легенды, сказания, эпосы, сказки, песни, танцы, народные обряды и традиции. Именно в народной культуре отражаются национальные особенности данного народа, специфические отличия конкретного общества от других.

Массовая культура. Это общедоступная культура, которая не выражает изысканных вкусов и понятна всем группам и слоям общества. Массовая культура появилась в середине XX в. Это было связано с бурным развитием средств массовой информации и коммуникации. Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Как правило, массовая культура (например, эстрадная музыка) обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная. Она удовлетворяет сиюминутные запросы людей,

реагирует на любое новое событие и отражает его, поэтому образцы массовой культуры быстро устаревают и выходят из моды. В массовой культуре чётко проявляется современная тенденция к унификации норм жизнедеятельности и стандартов поведения людей в разных обществах.

Совокупность норм (ценностей, верований, традиций, обычаев), которыми руководствуется большинство членов общества, называется **доминирующей культурой**. Но поскольку общество не однородно и распадается на множество групп – национальных, демографических, профессиональных, – постепенно у каждой из них формируется собственная культура, т.е. своя система ценностей и правил поведения. Они и составляют отдельные *субкультуры*.

Субкультура – часть общей культуры данного общества, система норм и ценностей, присущих большой социальной группе. Можно выделять национальные, конфессиональные, профессиональные субкультуры, субкультуры организаций, социальных групп и т.д. Отличие субкультуры от доминирующей культуры может быть достаточно сильным, но субкультура не противостоит доминирующей культуре.

Контркультура – это такая субкультура, которая не просто отличается от доминирующей, но противостоит ей, находится в конфликте с господствующей системой ценностей. Например, такое актуальное в наше время явление, как терроризм, имеет свою субкультуру, которая противостоит человеческой культуре и поэтому с полным основанием может быть названа контркультурой.

Очевидно, что культура играет важную роль в жизни общества, которая состоит прежде всего в том, что культура выступает средством аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Эта роль культуры реализуется через ряд *функций*.

Образовательно-воспитательная функция. Индивид становится членом общества, личностью по мере социализации, т.е. освоения знаний, языка, символов, ценностей, норм, обычаев, традиций своего народа, своей социальной группы и всего человечества. Уровень культуры личности определяется её приобщённостью к культурному наследию, а также степенью развития индивидуальных способностей. Культура личности обычно ассоциируется с развитыми творческими способностями, эрудицией, пониманием произведений искусства, аккуратностью, вежливостью, высокой нравственностью и т.д. Всё это достигается в процессе воспитания и образования.

Интегративная функция. Освоение культуры создаёт у членов того или иного сообщества чувство общности, принадлежности к одной нации, народу, религии, профессиональной группе и т.д. Культура, таким образом, сплачивает людей, интегрирует их, обеспечивает целостность сообщества.

Дезинтегративная функция. Сплачивая одних людей на основе какой-либо субкультуры, культура противопоставляет их другим людям, разъединяет более широкие сообщества и общности. Внутри этих более широких сообществ

и общностей могут возникать культурные конфликты, разделение на “своих” и “чужих”. Таким образом, культура выполняет дезинтегрирующую функцию.

Регулирующая функция. В ходе социализации нормы, ценности, идеалы и образцы поведения становятся частью самосознания личности. Они формируют и регулируют её поведение. Культура в целом определяет те рамки, в которых может и должен действовать человек. Культура регулирует поведение человека в семье, в школе, на работе, в быту ещё и потому, что она содержит систему предписаний и запретов. Нарушение этих предписаний и запретов приводит в действие определённые санкции, которые установлены сообществом и поддерживаются силой общественного мнения и различных форм институционального принуждения, т.е. системой социального контроля.

Таким образом, **социология культуры** исследует социальные закономерности развития культуры и формы их проявления в человеческой деятельности. А деятельность эта связана с созданием, усвоением, сохранением и распространением идей, представлений, культурных норм и ценностей, образцов поведения и других нормативных систем, обеспечивающих жизнедеятельность всего общества.

Литература: 1, с.179–194; 3, с.9–17, 44–76; 6, с.157–180; 7, с.127–172; 8, с.136–170; 9, с.334–349; 10, с.38–67.

Вопросы и задания

1. Что такое культура? Как определяет культуру социология?
2. Какие элементы включает в себя культура?
3. Каковы особенности социологического анализа культуры?
4. Какие подходы к исследованию культуры существуют в социологии? Назовите их достоинства и недостатки.
5. Подумайте, какие подходы к исследованию культуры дополняют друг друга, какие из них сочетаются, а какие нет.
6. Что свидетельствует о том, что культура – это нормативное явление? Дайте определение социальной нормы.
7. Какие социальные нормы можно выделить в структуре культуры? Проследите, как они между собой взаимосвязаны.
8. Подумайте, какие социальные нормы свойственны как индивидуальным, так и коллективным действиям людей, а какие характеризуют преимущественно групповое поведение.
9. Назовите и охарактеризуйте формы культуры. По каким критериям они выделены?
10. В каких функциях реализуется роль культуры в жизни общества? Как проявляет себя каждая из этих функций?

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабосов Е.М. Практикум по социологии: Учеб. пособие для студентов вузов. – Мн.: ТетраСистемс, 2003.
2. Гофман А.Б. 7 лекций по истории социологии: Учеб. пособие для вузов. 2-е изд., исправ. – М.: “Книжный дом “Университет”, 1997.
3. Ионин Л.Г. Социология культуры: Учеб. пособие. 2-е изд. – М.: Изд. корпорация “Логос”, 1998.
4. История социологии / Под общ. ред. А.Н. Елсукова и др. 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Выш. шк., 1997.
5. Казаринова Н.В., Филатова О.Г., Хренов А.Е. Социология: Учебник для вузов / Под общ. ред. Г.С. Батыгина. – М.: NOTA VENE, 2000.
6. Кравченко А.И. Социология: Учебник для студентов вузов. – М.: “Академический Проект”, Издательская корпорация “Логос”, 1999.
7. Кравченко А.И. Социология: Хрестоматия для студентов вузов. – М.: Изд. центр “Академия”, 1997.
8. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. акад. РАН Г.В. Осипов, действит. член РАЕН Л.Н. Москвичев. – М.: Норма, 2002.
9. Социология: Учеб. пособие / А.Н. Елсуков, Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; Под ред. А.Н. Елсукова. Изд-е 3-е, стереотип. – Мн.: ТетраСистемс, 2001.
10. Фролов С.С. Социология: Учебник. 3-е изд., доп. – М.: Гардарики, 2000.

Учебное издание

Качалов Игорь Леонидович

СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие
для студентов инженерно-экономических специальностей БГУИР
всех форм обучения

Редактор Т. Н. Крюкова
Корректор М. В. Тезина

Подписано в печать 19.09.2006.	Формат 60x84 1/16.	Бумага офсетная.
Печать ризографическая.	Гарнитура «Таймс».	Усл. печ. л. 4,42.
Усл.-изд. л. 4,3.	Тираж 500 экз.	Заказ 233.

Издатель и полиграфическое исполнение: Учреждение образования
«Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»
ЛИ №02330/0056964 от 01.04.2004. ЛП №02330/0131666 от 30.04.2004.
220013, Минск, П. Бровка, 6