

Игровая деятельность в процессе обучения

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

А.В. Буянов, Пунцель Е.В.

Кулик О.Н. - ст.преп. каф. ППД МРК
Розум Г.А. – ассистент кафедры ИПиЭ

Целью работы является анализ игровой деятельности: цели и задачи педагогических игр и их воздействие на педагогический процесс.

Игра – это уникальный феномен общечеловеческой культуры, ее исток и вершина. Ни в одном из видов своей деятельности человек не демонстрирует такого самозабвения, обнажения своих психофизиологических и интеллектуальных ресурсов, как в игре.

Занятия с применением педагогических игр максимально приближают студентов к условиям работы школы, к деловым взаимоотношениям, ориентируют их на то, чтобы научиться самостоятельно наблюдать педагогические явления, воспитывают стремление к творческому поиску, развивают интерес и склонности к педагогической деятельности.

В человеческой практике игровая деятельность выполняет следующие функции:

* развлекательную (это основная функция игры — развлечь, доставить удовольствие, воодушевить, пробудить интерес);

* коммуникативную: освоение диалектики общения;

* диагностическую: выявление отклонений от нормативного поведения, самопознание в процессе игры;

* коррекции: внесение позитивных изменений в структуру личностных показателей;

* социализации: включение в систему общественных отношений, усвоение норм человеческого общежития.



Диаграмма 1. Мнение преподавателей о применении игр на занятиях

Но остановимся на опыте организации игровой деятельности конкретного преподавателя. Это – преподаватель математики среднего специального образования. Стаж работы – 12 лет. Последние 4 года применяет дидактические игры и, по её словам, довольно успешно. Исследования проводили на занятиях по математике среди 1-ых курсов. Опираясь на результаты исследования, я выяснил, что на занятиях она использует различные формы игр: индивидуальную, групповую, коллективную. Выбор формы зависит от целей и задач игр. Цель выбирается в зависимости от результата, которого необходимо добиться. На её взгляд, использовать игру предпочтительно на этапе проверки или закрепления учебного материала. По её словам, анализ результатов проведённых игр показывает, что происходит закрепление и улучшение знаний, развитие психологических качеств учащихся, воспитание у учащихся речи, умение правильно и логично излагать свои мысли, развитие умения находить оптимальные решения и т.д. Исходя из своего педагогического опыта, преподаватель делает вывод, что учащиеся любят игры на занятии, но не всегда выполняют правила. Чаще всего это бывает в групповой игре, где они пытаются помочь друг другу. В этом

случае она не прекращала игровой процесс, но делала более жесткими правила игры. По её мнению, игру нельзя применять в следующих случаях:

- если игра не соответствует уровню развития учащихся, т. е. даже при четком объяснении правил вызывает определенную трудность при их выполнении. На её взгляд это не способствует закреплению знаний, а рассеивает внимание на решение отвлеченных от темы задач.

- если учащиеся не хотят играть;
- если игра новая – новые игры должны быть проверены;

Преподаватель отметила, что на протяжении всего процесса игры на уроке необходимо внимательно следить, чтобы не возникла конфликтная ситуация между обучающимися и не испортились взаимоотношения в группе. Если она это замечала, то вмешивалась в ход игры и отвлекала внимание аудитории на решение других проблем в самой игре. Она считает, что игра помогает учащимся развиваться в личностном плане. Это и умение сотрудничать со сверстниками, умение выслушать и принять мнение других и т. д.

Анализ анкетирования учащихся дал следующие результаты (диаграмма.2):

1. Игры на занятиях нравятся всем учащимся без исключений.
2. Большинство учащихся хотели бы играть на каждом занятии, но если только эта игра им интересна.
3. Учащимся может не нравиться игра, в случае, если при организации игры не учитываются интересы учащихся, содержание игры не соответствует теме занятия или увлечениям учащихся.
4. Желание учащихся участвовать в игре очень часто зависит от их взаимоотношений с преподавателем, вследствие чего преподавателю необходимо четко продумывать свои действия, прослеживать реакцию учащихся на эти действия и делать выводы.
5. Большинству учащихся нравится в игре побеждать. По-моему мнению, это стремление к победе обеспечивает обучение и развитие учащихся в игровой деятельности.

Игры на занятиях интересны учащимся при условии

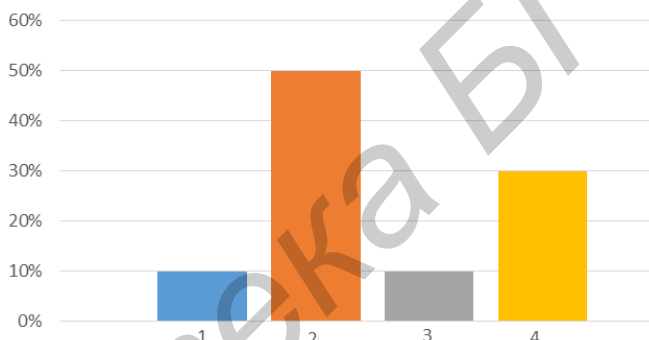


Диаграмма 2. Мнение учащихся об интересе к игровым занятиям:

1 не интересна, 2 соответствует увлечению учащихся, 3 нравится от взаимоотношения с преподавателем, 4 нравится в игре побеждать.

Таким образом, анализ опыта работы преподавателя и исследование игровой деятельности учащихся на занятиях позволили мне обнаружить следующие негативные стороны в использовании игр в процессе обучения:

- во-первых, нередко объяснение правил и демонстрация игры занимает много времени (особенно у преподавателей с небольшим опытом организации игр). Часто это приводит к тому, что учащиеся не успевают за оставшееся время изучить или закрепить материал;
- во-вторых, нередко нарушается механизм игры, т. е. нарушается строгий порядок выполнения игровых действий. Чаще всего это наблюдается в групповых и коллективных формах игр, что приводит к путаницам, а главное, к сомнительным результатам;
- в-третьих, при проведении парных, групповых и коллективных форм игры соревнование между учащимися, бывает, перерастает в нездоровое соперничество, что не всегда успевают заметить преподаватели, а тем более предотвратить. Это приводит к испорченным взаимоотношениям между учащимися вне игры.

Таким образом, анализ наблюдений за игровой деятельностью и её результатов позволил выявить, что использование игровых форм обучения не всегда является эффективным методом для укрепления или расширения знаний. Также необходимо отметить, что при четком продумывании, правильной разработке и правильной организации игровых форм, результаты при достижении поставленных целей налицо.

Список использованных источников:

1. Григорович Л.А., Марцинковская Т.Д. Педагогика и психология. - М.:Гардарики,2003. – 140 с.
2. Жуковская Р.И. Игра и её педагогическое значение: - М., 1975.
3. Занько С.Ф., Тюнников Ю.С., Тюнникова С.М. Игра и учение: В 2-х ч. М., 1992. – 250 с.
4. Киргисарова Л.Н. Деловые игры.// Специалист, №6, 2007.С.16-17.
5. Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения. — М: Педагогика. 1981 – 340 с.
6. Пидкасистый П. И., Хайдаров Ж. С. «Технология игры в обучении и развитии», М.96 – 310 с.
7. Платов В.Я. Деловые игры: разработка, организация, проведение. М.: Профиздат, 1991. – 270 с.
8. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 1987. – 350 с.